

# Percepciones Sociales y Conservación en las Áreas Protegidas

Mildred Sena-Vittini, Dr. Víctor Gómez-Valenzuela, Dra. Katerin Ramírez

## INTRODUCCIÓN

Esta es una investigación que realiza una revisión sistemática de la literatura (RSL) para actualizar la relevancia de las percepciones sociales (PS) para la gestión de áreas protegidas (APs) y espacios de conservación que contribuyen a los esfuerzos globales y regionales para conservar la diversidad biológica y los recursos naturales. El desarrollo económico y el deterioro ambiental en un problema complejo multifactorial (Turnbull et al.2021;Akamani, 2020). Con frecuencia en la gestión se prioriza la biodiversidad y los recursos naturales sobre el bienestar humano (Akyol, A. et al.2018; Ferreira et al.2018). Se observa poca consideración de los aspectos sociales como estrategia para abordar las problemáticas ambientales (Zhang et al.2020). Sin embargo, a pesar de su importancia, no están exentos de complejas y conflictivas situaciones entre los grupos de interés de las comunidades ubicadas dentro o adyacente a ellas (Jones et al.2020; Ban et al.2020). Dentro de los aspectos sociales que inciden en la conservación la literatura presenta las PS. Estas son definidas como aquellas interpretaciones formadas a partir de la observación de diversos aspectos sociales, económicos, de gestión o ambientales que contribuyen a la formación de comportamientos asociados con la conservación en APs. Ver Figura 1.



Figura 1. Ejemplo de percepción social Fuente: Tomada de la web.

Autores indican que elementos como el ingreso del hogar y la educación están vinculados a comportamientos que favorecen la conservación (Wei et al.2018). Asimismo, la insatisfacción en materia de bienestar social, el acceso a los recursos naturales y la gestión generan comportamientos que afectan negativamente a las PS sobre el papel conservacionista de las APs (Heinen et al.2017). Este trabajo pretende dar respuestas sobre los elementos sociodemográficos que inciden en las PS relacionados con APs. Así mismo, presenta como aportes la identificación de los factores que contribuyen en la formación de las PS y los comportamientos asociados a estas en APs. Juntamente la definición de las PS en el marco de la conservación en las APs.

## OBJETIVOS

Esta investigación tiene como objetivo general examinar la literatura especializada sobre la relación de las PS en las APs y los resultados en materia de conservación; en tal sentido se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la incidencia de las PS en la conservación de las APs con respecto a sus objetivos y fines.
- Identificar los elementos de carácter sociodemográficos diferenciadores que afectan las PS vinculadas a la conservación de las APs.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una revisión sistemática de la literatura el cual generó diversos momentos de búsqueda como se muestra en la Figura 2. Juntamente fueron utilizadas tablas descriptivas colocándose en ellas las frecuencias de las variables y de los coeficientes de las regresiones estadísticas observados en los estudios.

Figura 2. Proceso de selección de la literatura.



Fuente: Elaboración propia

## RESULTADOS

Los hallazgos de la RSL referidos a los tipos y cantidades de APS se observan en la Figura 3. y en referencia los aspectos metodológicos utilizados en los estudios pueden observarse en la Figura 4.

Figura 3. Elaboración propia.

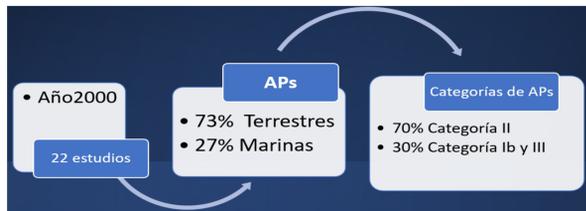
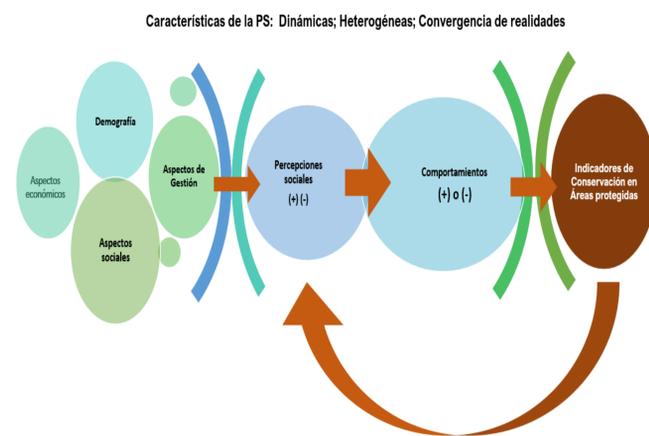


Figura 4. Elaboración propia.



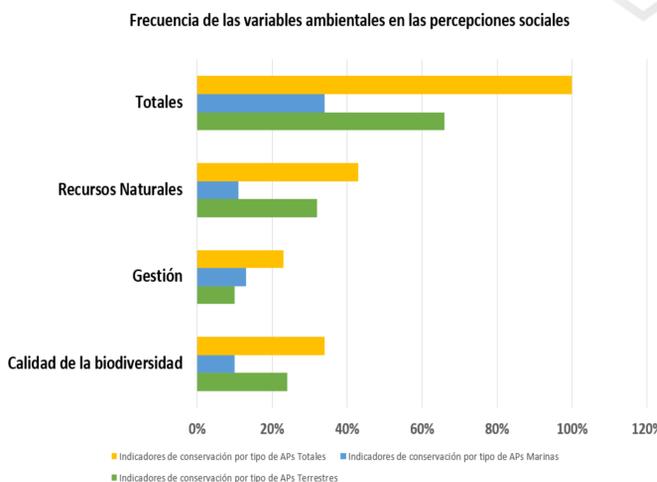
Los resultados confirman que las PS contribuyen a la conservación de las APs a partir de los comportamientos que generan a favor o en contra de esta Ver Figura 5. Sin embargo, la formación de estos comportamientos a partir de las PS implica acciones complejas debido a su multidimensionalidad.

Figura 5. Esquema de la formación de las PS y su articulación con la Conservación. Fuente: Elaboración propia.



En la figura 6 puede observarse las frecuencias presentadas de las variables ambientales articuladas a las Percepciones sociales en las distintas regresiones estadísticas de la RSL.

Figura 6. Fuente : Elaboración propia



## CONCLUSIONES

Las PS ofrecen informaciones a la gestión que permiten elaborar planes que propicien la integración de las comunidades en las APs.

Las acciones de la gestión suelen propiciar PS. Estos resultados ayudarían a la gestión y a los diseñadores de políticas para la conservación a identificar qué acciones podrían ser implementadas para lograr la integración de la comunidad en actividades que contribuyan a la conservación en las áreas protegidas. Lo planteado, implicaría que la gestión debe promover la integración de los diferentes actores claves de estas APs.. A su vez, implica establecer acciones que mejoren las condiciones sociodemográficas, como la educación y los ingresos de los comunitarios. Para esto, la gestión debe promover acciones alternativas que generen beneficios económicos a la comunidad a partir de fuentes diferentes a los recursos naturales; Por ejemplo, puede aumentar la actividad turística en estas APs..

La participación comunitaria aumenta cuando la gestión de forma sistemática considera los valores culturales de la comunidad y los integra en la planificación de la conservación. La gestión debe asumir los desafíos de las PS en la convergencia de impactos negativos y beneficios en estas APs. Las PS pueden introducir desviaciones en los resultados propuestos por la gestión debido a los comportamientos que impiden o retrasan la conservación.

La investigación expone la utilización de diversas metodologías y variables dependientes e independientes para medir las PS. También expone la multiplicidad de indicadores utilizados para medir la conservación. Estos aspectos dificultan la estimación de la incidencia de las PS en la conservación en las áreas protegidas. Por lo tanto, futuras investigaciones deben desarrollar un marco generalizado que permita inferir y comparar a partir de estos resultados.

Las PS son importantes para la planificación de la conservación en las áreas protegidas, contribuyendo positiva o negativamente a las políticas y programas de los gestores para lograr sus objetivos y propósitos.

## REFERENCIAS

- Akamani, K. (2020). Integrating deep ecology and adaptive governance for sustainable development: Implications for protected areas management. *Sustainability*, 12(14), 5757.
- Akyol, A., Türkoğlu, T., Bekiroğlu, S. et al. Resident perceptions of livelihood impacts arising from the Kızıldağ National Park, Turkey. *Environ Dev Sustain* 20, 1037–1052 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10668-017-9921-0>
- Ban, N. C., Gurney, G. G., Marshall, N. A., Whitney, C. K., Mills, M., Gelcich, S., ... & Breslow, S. J. (2019). Well-being outcomes of marine protected areas. *Nature sustainability*, 2(6), 524-532.
- Ferreira, A.F., Zimmermann, H., Santos, R., von Wehrden, H., 2018. A Social-Ecological Systems Framework 625 as a Tool for Understanding the Effectiveness of Biosphere Reserve Management. *Sustainability* 10
- Jones, N., Malesios, C., Kantartzis, A., & Dimitrakopoulos, P. G. (2020). The role of location and social impacts of protected areas on subjective wellbeing. *Environmental Research Letters*, 15(11), 114030.
- Heinen, J. T., Roque, A., & Collado-Vides, L. (2017). Managerial implications of perceptions, knowledge, attitudes, and awareness of residents regarding Puerto Morelos Reef National Park, Mexico. *Journal of Coastal Research*, 33(2), 295-303.
- Turnbull, J. W., Johnston, E. L., & Clark, G. F. (2021). Evaluating the social and ecological effectiveness of partially protected marine areas. *Conservation Biology*, 35(3), 921-932.
- Wei, F., Wang, S., Fu, B., Zhang, L., Fu, C., & Kanga, E. M. (2018). Balancing community livelihoods and biodiversity conservation of protected areas in East Africa. *Current opinion in environmental sustainability*, 33, 26-33.
- Zhang, Y., Xiao, X., Zheng, C., Xue, L., Guo, Y., & Wu, Q. (2020). Is tourism participation in protected areas the best livelihood strategy from the perspective of community development and environmental protection? *Journal of Sustainable Tourism*, 28(4), 587-605.

## DATOS DE ESTA INVESTIGACIÓN

Área Académica: Ciencias Básicas y Ambientales  
Fuente de financiamiento: FONDOCYT  
Fondos: No.2018-2019-2B5-162  
Duración del proyecto: 3 años  
Co-Investigadores: [insertar coinvestigadores]  
Objetivos de Desarrollo Sostenible: ODS 13, ODS 14, ODS 11

Palabras claves: Percepciones sociales, conservación, áreas protegidas, participación, bienestar social.  
Keywords: social perceptions, conservation, protected areas, participation, bienestar social.