



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**

RESUMEN EJECUTIVO

NOVENO INFORME ANUAL

DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA
ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO 2030 Y EL
CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DEL **PLAN
NACIONAL PLURIANUAL DEL SECTOR PÚBLICO AL 2020**

El análisis realizado muestra la riqueza de la visión de largo plazo contenida en la Estrategia Nacional de Desarrollo, y al mismo tiempo, refleja la necesidad de su revisión en muchos aspectos que, en el momento de su aprobación, no fueron considerados o simplemente no existían. En la Agenda 2030 muchos de esos elementos se abordan y aportan una perspectiva diferente de las problemáticas del desarrollo, que deben ser tomadas en cuenta.

93^{*}

Indicadores
monitoreados

56%

Indicadores
actualizados



*94 si se considera como indicador independiente a una de las desagregaciones.

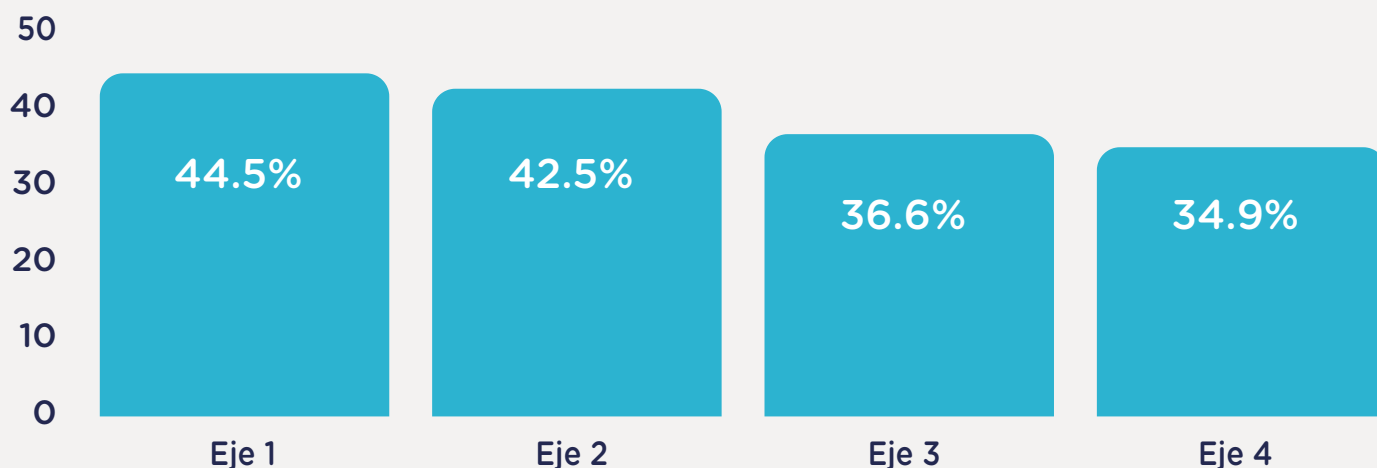


40.5%

Avance promedio

Para este informe el avance de la Estrategia se mantiene por debajo del 50 % de lo propuesto.

AVANCE PROMEDIO POR EJE



El avance en el eje 1 estuvo incidido en mayor medida por la reducción en la tasa de homicidios, la mejora en el tiempo de la solución de casos judiciales y la efectividad del del sistema judicial.

El resultado del segundo eje se vio influido por el avance negativo observado en alguno de los indicadores relacionados con las temáticas educación y empleo; atribuible a la situación sanitaria provocada por el COVID-19.

El eje 3 se ralentizó igualmente por los indicadores afectados por la Pandemia, como los relacionados al Turismo, Exportaciones, Educación superior, y otros aspectos del desempeño económico. Finalmente, el eje 4 mantiene como porcentaje de avance promedio el valor más bajo entre estos, con un 34.9 %.



475

Productos públicos

Fueron definidos desde el Estado durante el año 2020, con la finalidad de llevar a la población los bienes y servicios necesarios para una mejor calidad de vida, y vinculados con los ejes de desarrollo.

ALGUNOS DATOS POR EJE

EJE 1

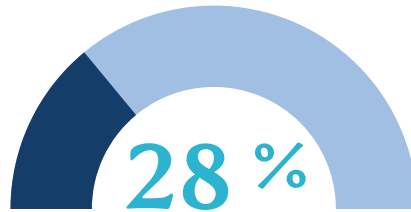
Conformado por 11 indicadores que se orientan a cuantificar aspectos como la confianza en los partidos políticos, niveles de corrupción en la administración pública, fortaleza institucional, aspectos de la seguridad ciudadana y lo concerniente a temas de justicia.



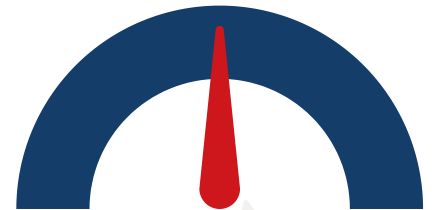
2.8 %

Índice de percepción de la corrupción

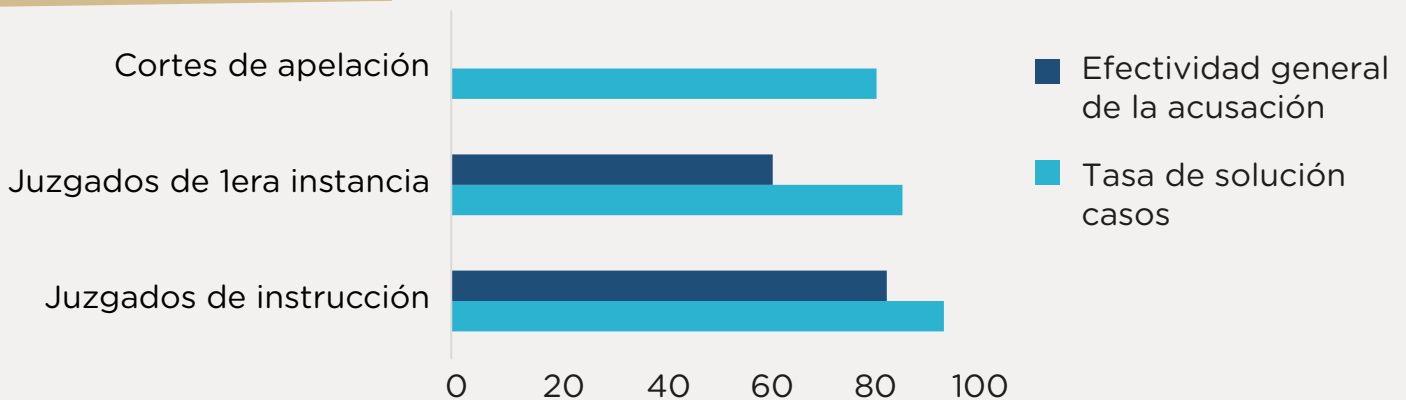
Confianza en los partidos políticos



Fortaleza institucional



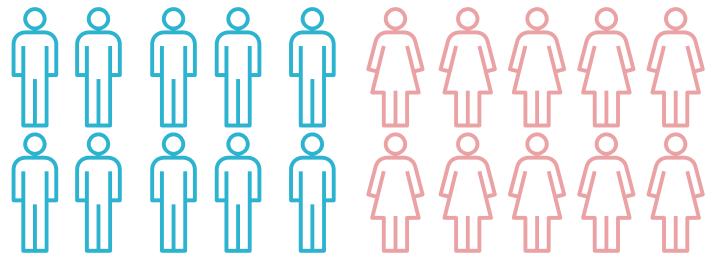
Justicia



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), en base al informe Latino barómetro, la página web de Transparencia Internacional, la Suprema Corte de Justicia y la Procuraduría General de la República.

10.8

Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), en base a datos de la Procuraduría General de la República.



Al hablar de logros de metas en el eje 1, los resultados arrojan que únicamente en la tasa de homicidios se alcanzó la meta al 2020 (15 homicidios por cada 100 mil habitantes). En el caso de la tasa de solución de casos judiciales, solo en los juzgados de instrucción se obtuvieron valores que sobrepasaron la meta (85%).

Por el contrario, en la efectividad general del Sistema judicial no se alcanzó la meta en ninguno de sus renglones, siendo los juzgados de 1era instancia los más rezagados, con 20 punto porcentuales por debajo de la meta.

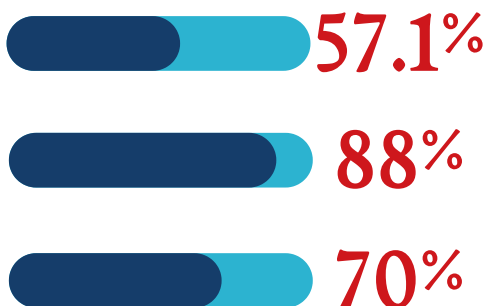
La percepción de la corrupción, según los datos de Transparencia internacional, se mantuvo en un 2.8%, quedando por debajo de la meta definida (4.8%).

EJE 2

Conformado por 48 indicadores que se orientan a medir aspectos como la pobreza, educación, salud, agua y saneamiento, empleo, seguridad social, equidad de género, así niñez y adolescencia.

Educación

Tasas netas de cobertura, 2020

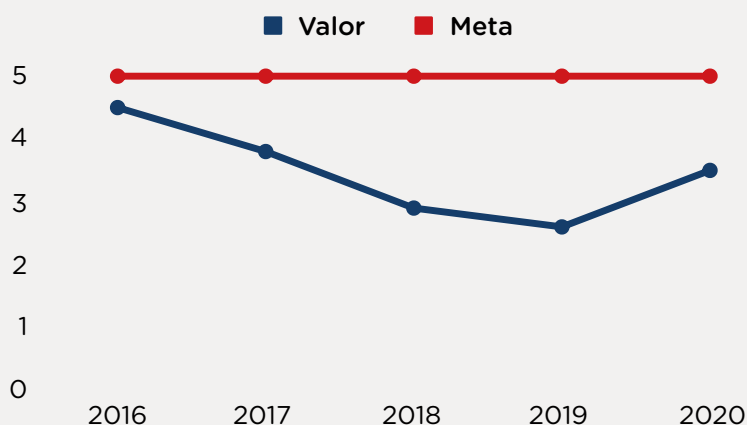
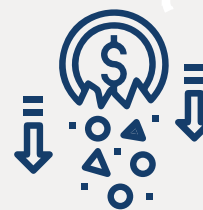


Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Las tres Tasas Netas de Cobertura (inicial, básica y secundaria) mostraron retroceso respecto al 2019; lo cual se relaciona con la COVID-19, viéndose reducida la matrícula escolar en un 9.5% respecto a la 2019 (SIGERD/CRNA).

Pobreza

Porcentaje de de la población bajo la línea de pobreza extrema nacional, 2016 - 2020



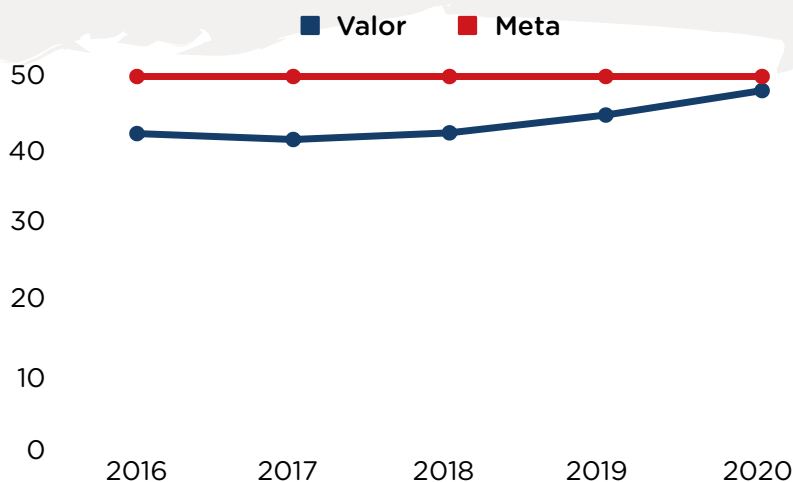
Todos los indicadores de pobreza habían alcanzado su meta a 2020 desde 2018. A pesar de ello, dos indicadores (2.1. Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional y 2.3. Porcentaje de población rural bajo la línea de pobreza extrema nacional) retrocedieron respecto al 2019 (0.86% y 0.25%, respectivamente). Esto podría atribuirse directamente a los efectos de la pandemia COVID-19.

Empleo

Tasa de empleo formal, 2016-2020



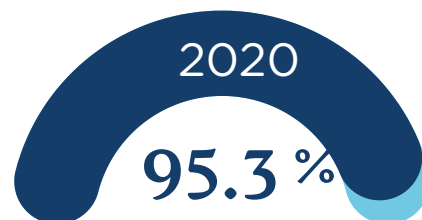
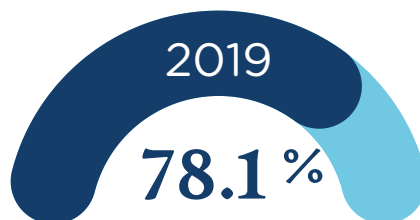
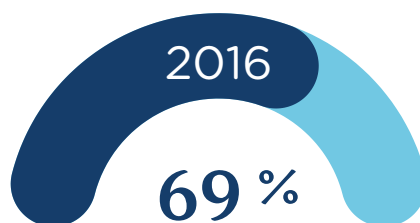
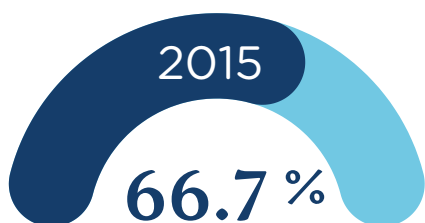
Ninguno de los indicadores de Empleo monitoreados en la END alcanzó la meta a 2020.



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Seguridad Social

Población afiliada al SFS, 2015-2020



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), en base a la Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales (SISALRIL).

SISALRIL utiliza base de datos de Dispersión de UNIPAGO para información del Régimen contributivo.
SISALRIL utiliza base de datos de Dispersión de la TSS para información del Régimen subsidiado.

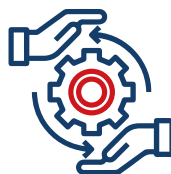
EJE 3

Conformado por 31 indicadores que se orientan a cuantificar finanzas públicas; competitividad, infraestructura y turismo; educación superior, investigación, desarrollo y tecnología; desempeño económico y sector eléctrico.



Finanzas públicas

La última modificación de los indicadores de la PEFA se realizó en el 2016; su actualización fue agendada para el 2020, los resultados de la misma todavía no han sido publicados para RD.



Competitividad, infraestructura y turismo

La última modificación de los indicadores de la PEFA se realizó en el 2016; su actualización fue agendada para el 2020, los resultados de la misma todavía no han sido publicados para RD.

Tasa de matriculación neta nivel superior (población de 18 a 24 años), 2020

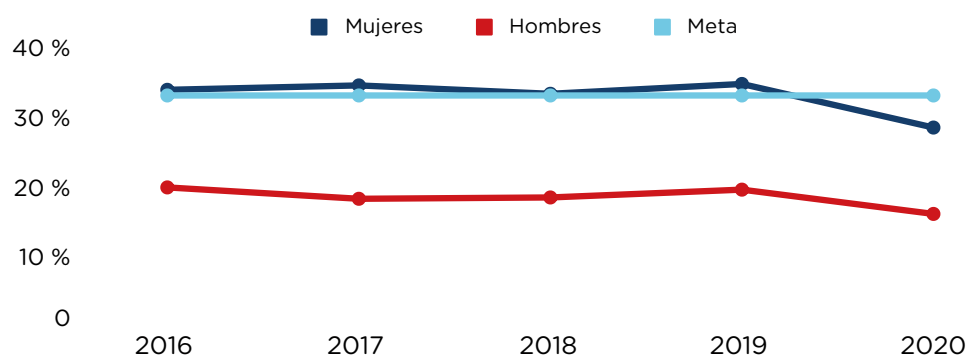


22.7%

17.8%

menos de mujeres de 18 a 24 años matriculadas en educación superior, entre 2020 y 2019. Valor similar para los hombres con un 17.4%.

Tasa de matriculación neta nivel superior, por sexo, (población de 18 a 24 años), 2016-2020



La brecha entre hombres y mujeres se ha mantenido a través del tiempo, siendo importante resaltar que, en el caso de los hombres, no han tenido el mismo nivel de inserción en la educación superior que las mujeres, por lo cual figuran con menor porcentaje, aunque representaron el 71.2 % de la tasa de ocupación en 2020.

Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Sector Eléctrico

Índice de recuperación de efectivo

 Meta
83 %

64.1 %

Pérdidas en el sector eléctrico

 Meta
9 %

32.9 %

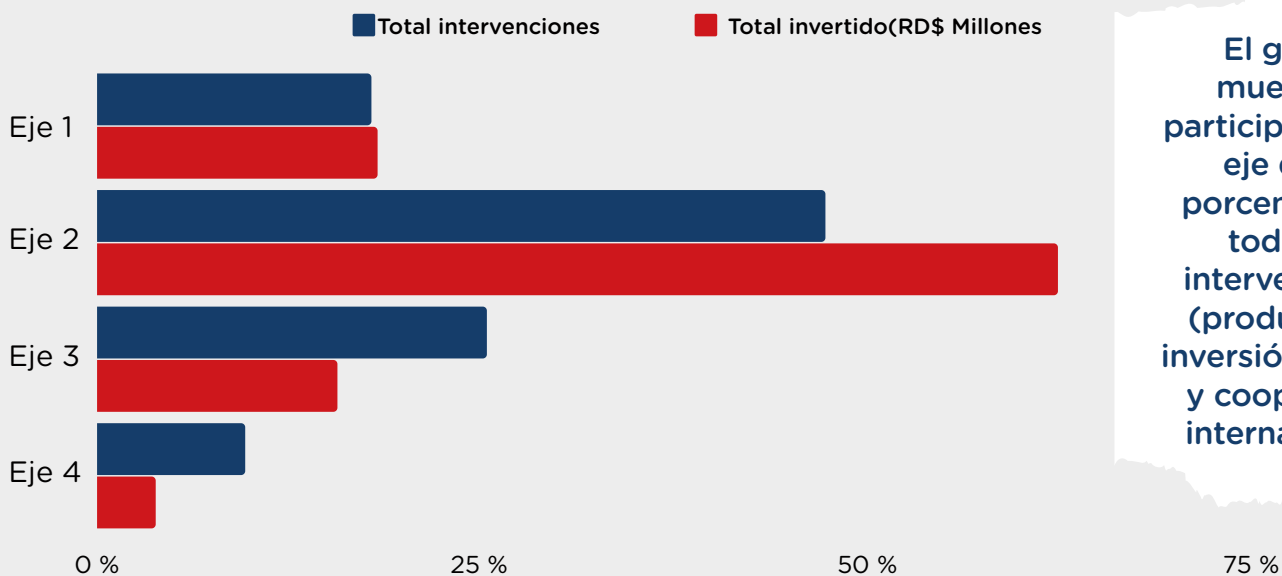
EJE 4

Conformado por 4 indicadores que se orientan a medir aspectos del medio ambiente como las emisiones de dióxido de carbono, las tasas de deforestación nacional, áreas protegidas y eficiencia y uso del agua.

Debido a la periodicidad de los indicadores del eje, únicamente uno de ellos posee actualización al 2020:
Áreas protegidas nacionales.

En el indicador se puede apreciar un retroceso de 4.1% con respecto a su línea base; quedando 9 puntos porcentuales por debajo de la meta establecida.

Producción pública, Inversión pública y Cooperación internacional



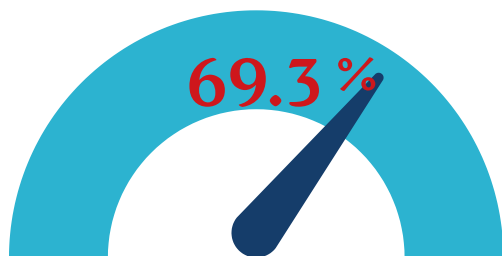
El gráfico muestra la participación por eje de los porcentajes de todas las intervenciones (producción e inversión pública, y cooperación internacional).

Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), con base a datos actualizados de la DACCI del VIMICI con datos de la MUCI 2020, SIGEF y Bases de datos de Inversión Pública.

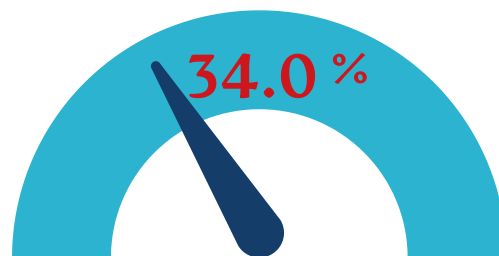
+60%

del monto invertido durante 2020 se concentró en los temas sociales, representados en el eje 2.

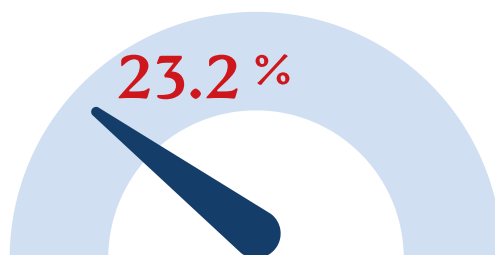
Monto de la **producción pública** invertido en el eje 2



Monto de **Inversión pública** invertido en el eje 2



Monto de la **cooperación internacional** invertido en el eje 2



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con base a datos actualizados de la DACCI del VIMICI con datos de la MUCI 2020, SIGEF y Bases de datos de Inversión Pública.

De los fondos invertidos vinculados con en el eje 2, el porcentaje más alto se ubicó en la **producción pública**, medida por los bienes y servicios que ofrecieron las instituciones a la población durante el 2020.

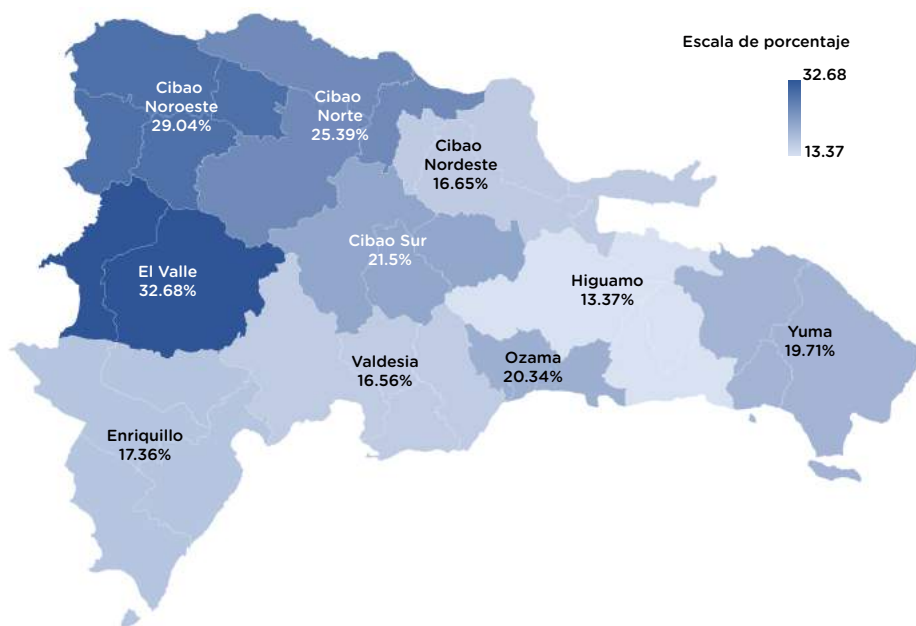
Visto desde el total de las intervenciones en conjunto ejecutadas desde el estado alineadas con el eje 2, influyeron en mayor medida por los proyectos y obras de inversión pública; los que representaron el 63.2% del total de dichos proyectos.

UNA MIRADA AL TERRITORIO

El avance de diversas temáticas suele mostrar resultados distintos cuando del territorio se habla. Existen aspectos inherentes a cada lugar que inciden positiva o negativamente en el desarrollo de la gente que reside en las distintas comunidades. Temas como la educación y el empleo pueden ejemplificar este fenómeno.

Educación

Tasas de cobertura educativa, según región de planificación, 2020



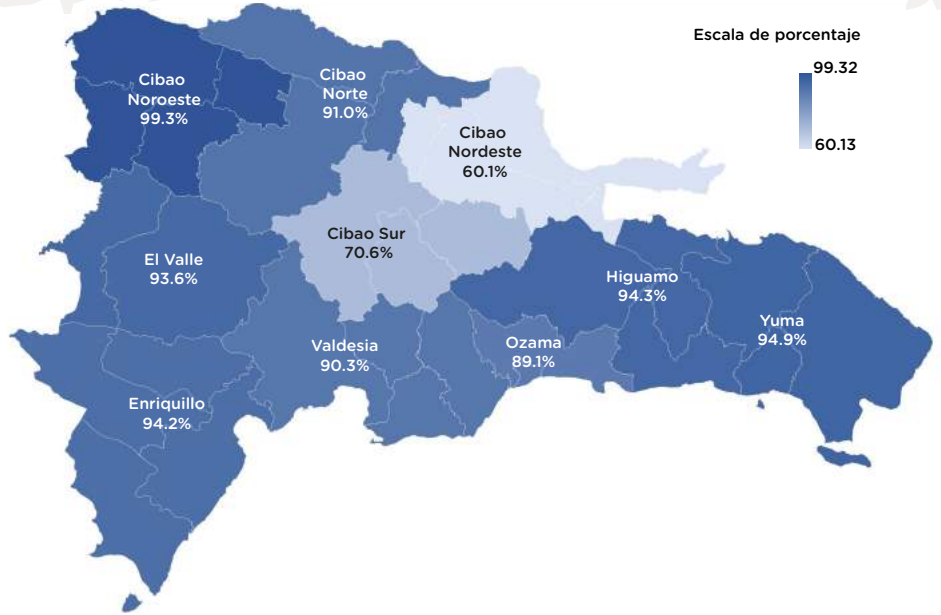
Nivel inicial

La región de higuamo muestra el menor porcentaje de cobertura con un 13.37%. La meta de 100% no se logró en ninguna de las regiones.

Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Nivel primario

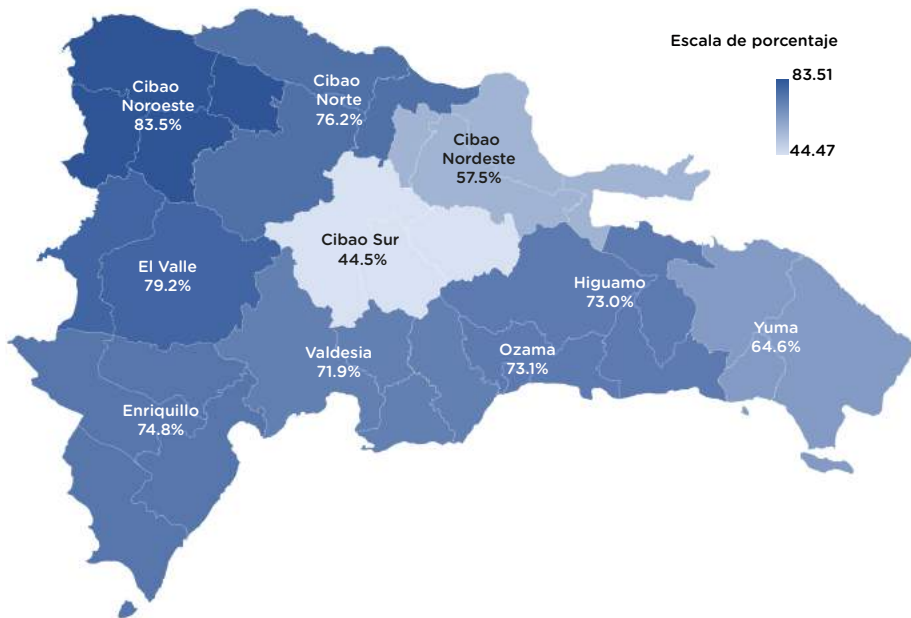
La cobertura en el nivel primario mostró una mayor brecha en el Cibao Nordeste, que incluye provincias como María Trinidad Sánchez y Samaná.



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Nivel secundario

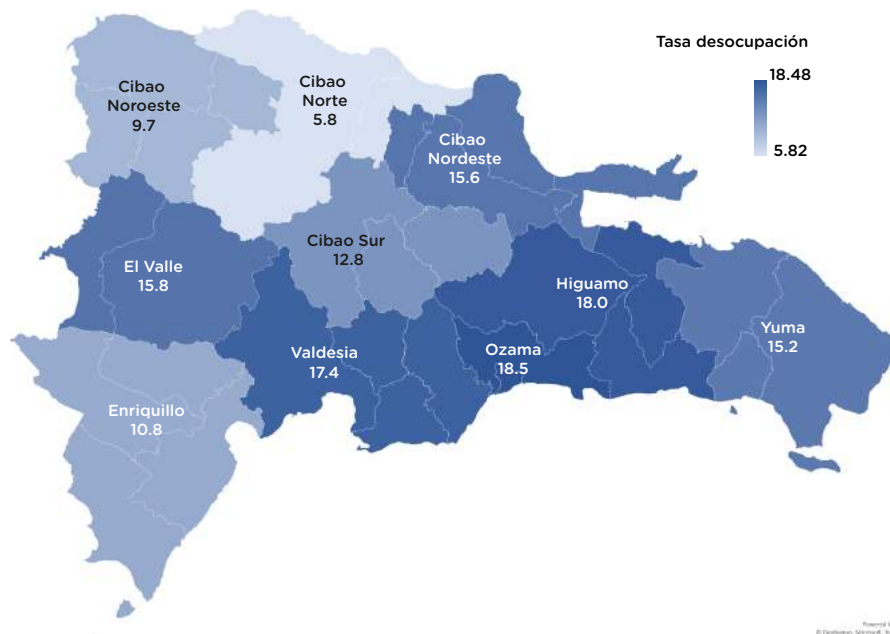
Las regiones Cibao Noroeste, El valle y el Cibao Norte alcanzaron la meta nacional de un 77% de cobertura en este nivel. La mayor brecha se observó en Cibao Sur.



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Empleo

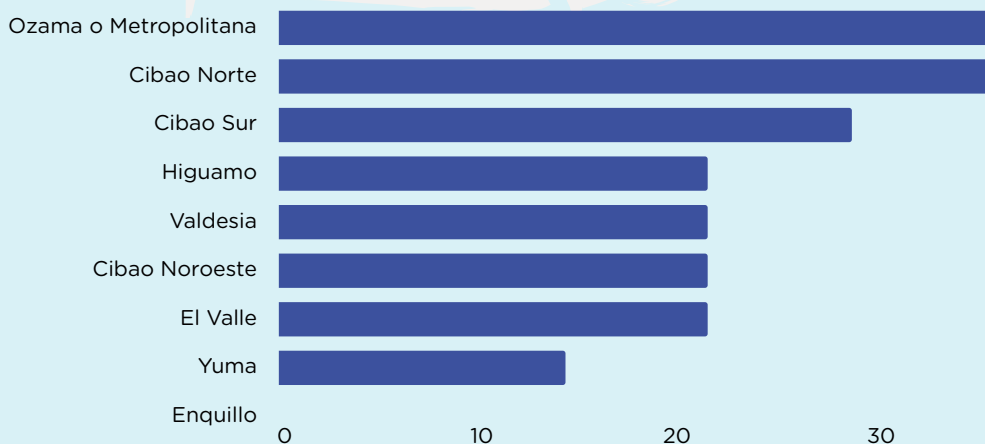
Tasa de desocupación ampliada (población de 15 años y más), según región de planificación, 2020



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), con en base a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la República Dominicana.

Medido el desempleo por la tasa de desocupación ampliada, se tiene un valor a nivel nacional de **14.8 %**. Por regiones, Yuma (15.2 %), Cibao Nordeste (15.6%), El Valle (15.8 %), Valdesia (17.4 %), Higuamo (18.0 %) y Ozama o Metropolitana (18.5 %), **mantienen una tasa superior al 15 %**; datos significativos, si se considera que la meta establecida al 2020 fue de 7.6 % a nivel nacional.

Ranking de regiones, según nivel de desempeño (de acuerdo al proporción de indicadores que alcanzaron la meta), eje 2, 2020



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), con los resultados de indicadores calculados para el eje, cuyos datos se pueden obtener por desagregación geográfica.

El gráfico muestra el top de regiones en las que los indicadores del eje 2 han alcanzado las metas establecidas para el año 2020 dentro de un total de 14 indicadores con desagregación regional. Las regiones **Ozama y Cibao Norte** lideran el ranking con un 35.7 % (5) de estos con metas alcanzadas cada una, seguidas del Cibao Sur con el 28.6 % logradas, equivalente a 4 indicadores.

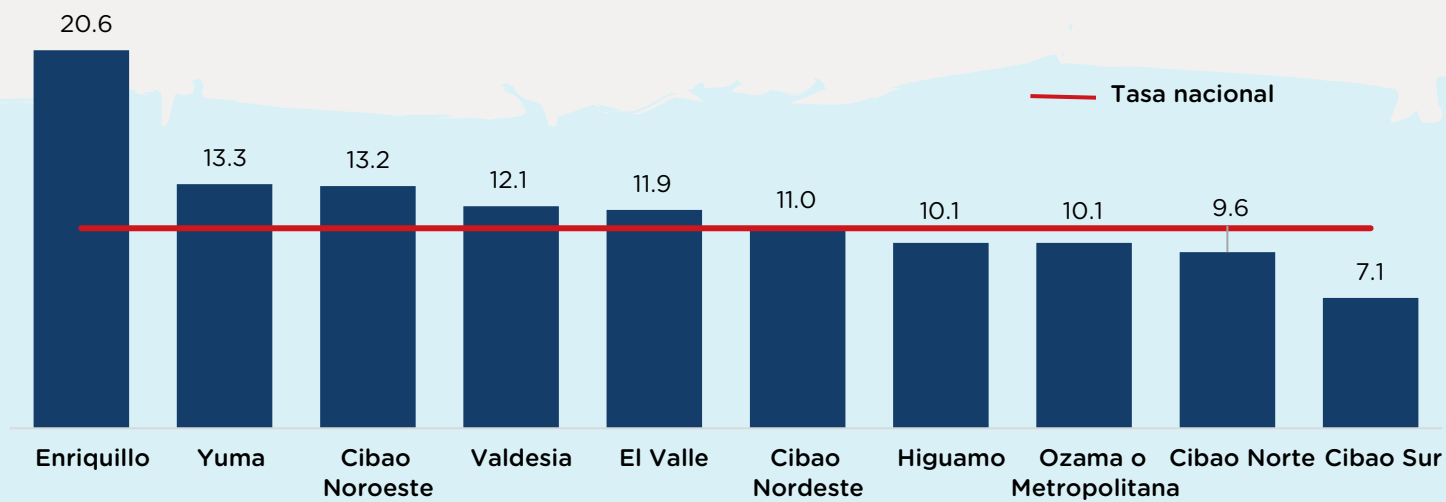


homicidios por cada 100 mil habitantes en la región Enriquillo, doblando la tasa nacional.

Yuma y Cibao Noroeste completan junto a Enriquillo las primeras tres posiciones en el indicador.

Cibao Sur (con 7.05) se sitúa unos tres puntos porcentuales por debajo de la tasa nacional, mostrando la menor del país.

Tasa de homicidios (por cada 100 mil habitantes), según región de planificación, 2020



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con datos de homicidios de la PGR y la PN.

Aporte del enfoque

La territorialización de los temas de la evaluación en la Estrategia Nacional de Desarrollo, así como de las iniciativas estatales vinculadas, permite dimensionar la heterogeneidad en el cumplimiento de las metas en las diferentes regiones del territorio dominicano. Las distintas demarcaciones mostraron resultados diferenciados en función de las temáticas analizadas.

La inclusión de este tipo de perspectiva en el análisis de las problemáticas es, precisamente, lo que proveerá las herramientas más adecuadas a la hora de diseñar e implementar políticas públicas focalizadas.



IMPACTO COVID-19

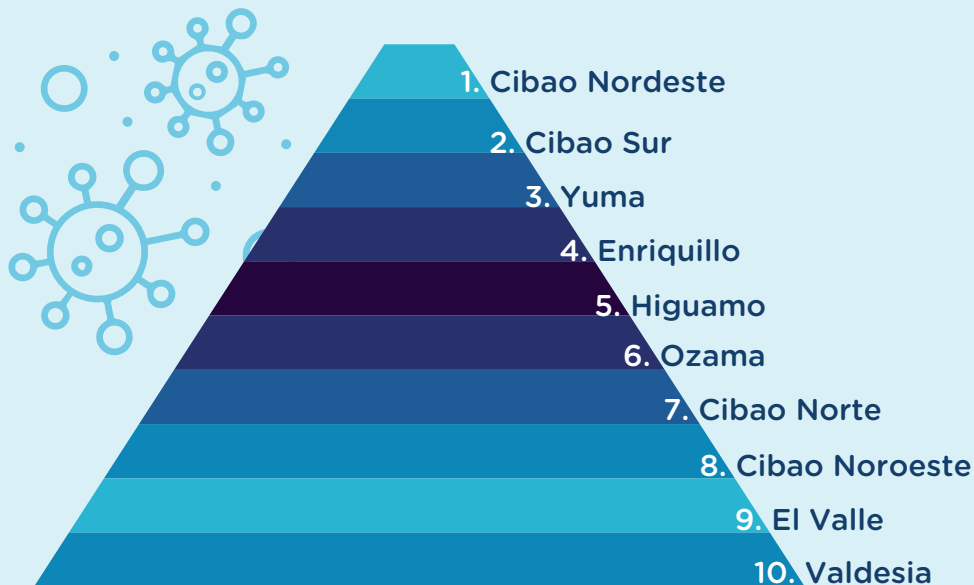


En los últimos 15 años, los indicadores macroeconómicos de la República Dominicana denotan un período notable de crecimiento económico. Esta tendencia ha sido afectada por una crisis sanitaria sin precedente en la última centuria, a causa del COVID-19, pandemia que ha afectado a las naciones en escalas y medidas no esperadas, retrocediendo en avances logrados en más de una década.

Empleo



Al acumular la variación porcentual de los indicadores de empleo por región, se muestra un ranking de aquellas más afectadas en materia de empleo por el COVID-19. Cibao Nordeste queda como la región de mayor afectación en este sentido.



Educación

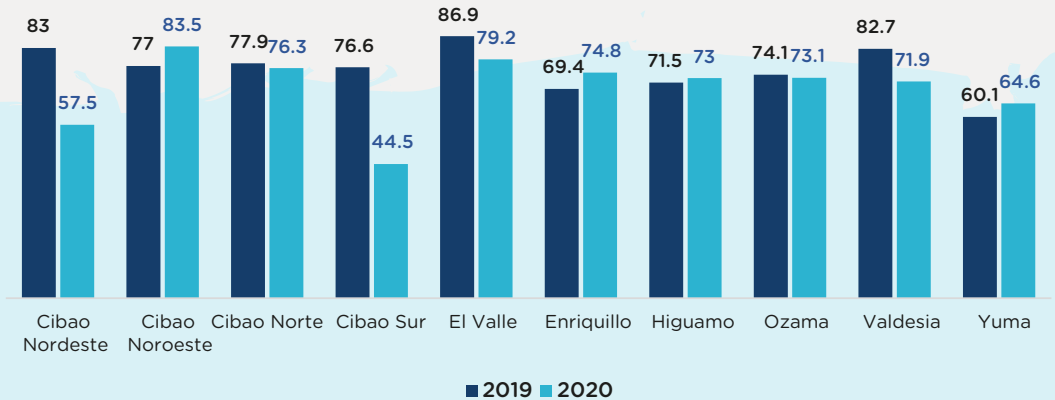
Gasto público en Educación como porcentaje del PIB, 2015-2020



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MEPyD), con datos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

Tasa neta de cobertura en la educación del nivel medio, 2019-2020

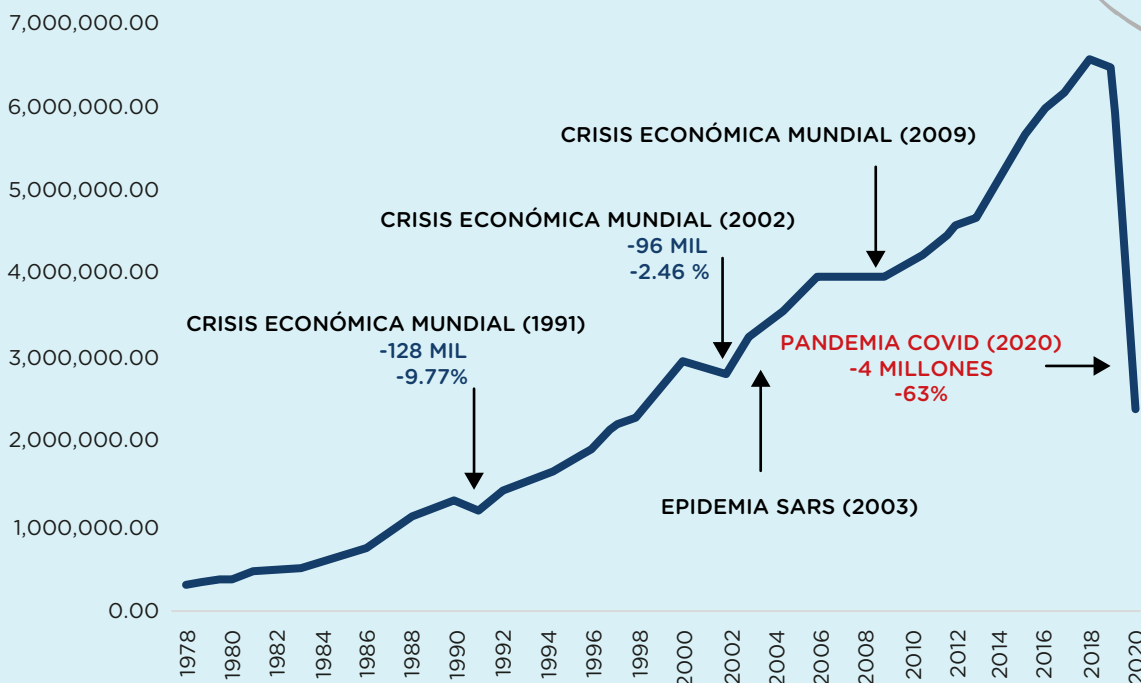
Al contrario que la cobertura en los niveles inicial y primario, la tasa de cobertura del **nivel medio** fue la menos afectada. En alguna de las regiones como Cibao Noroeste inclusive aumentó la matrícula.



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), en base a datos de la ENCFT (Banco Central).

Turismo

El impacto del actual fenómeno en el sector turístico ha sido sinigual, no visto en los últimos cincuenta años.

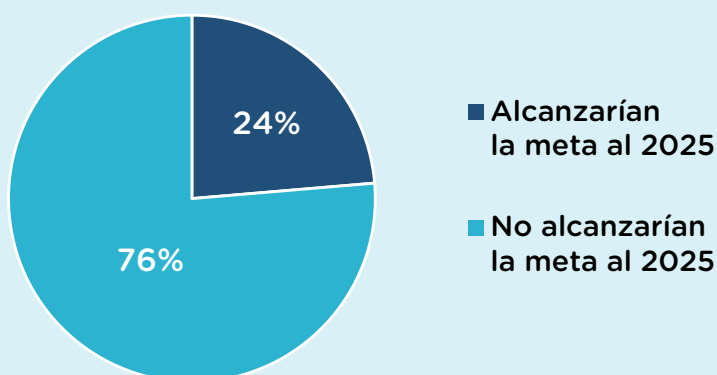


Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación (DGDES, MPEyD), con datos del informe turístico 1978-2020 del BCRD. *Cifras preliminares para 2020.

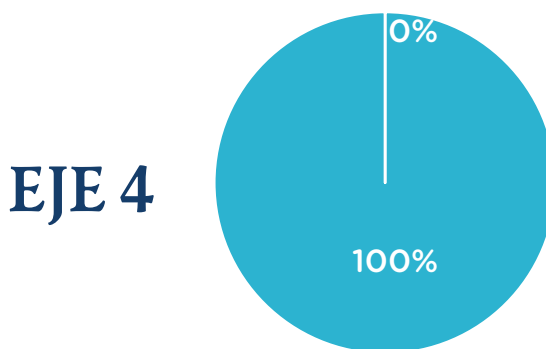
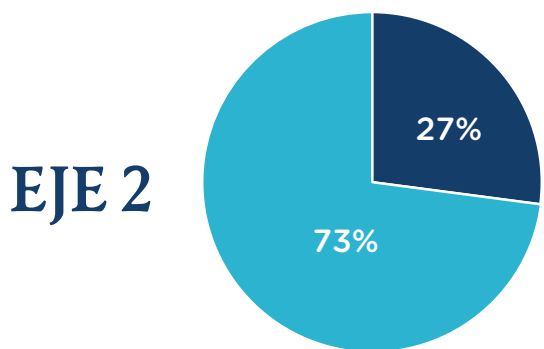
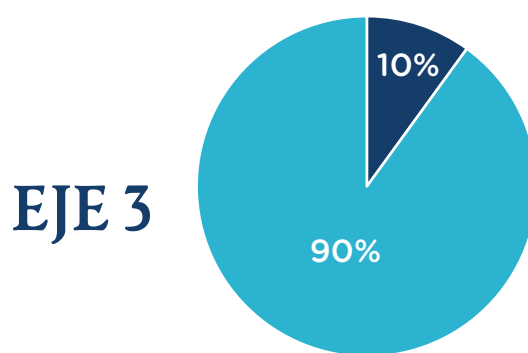
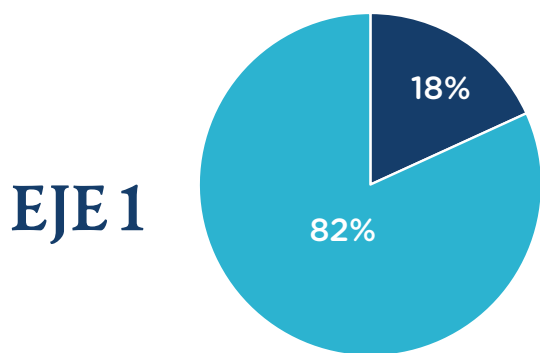
PERSPECTIVAS DE AVANCE

Con miras a determinar la perspectiva del logro en las próximas metas de los indicadores de la END, se ha calculado su velocidad media, que se refiere al ritmo de avance logrado por unidad de tiempo. Se busca con esta medida la identificación de aquellos indicadores que al llegar el año 2025, de continuar con la trayectoria que han mantenido hasta el 2020, no alcanzarán la meta establecida.

Distribución porcentual de los indicadores de la END, según estado de logro de la meta



Se estima que únicamente 22 indicadores de los contenidos de la END podrá alcanzar su meta establecida para el 2025.



■ Alcanzarían la meta al 2025

■ No alcanzarían la meta al 2025



Las estimaciones apuntan a accionar en varias direcciones en el futuro cercano de cara al logro de los objetivos buscados con la Estrategia:

- **Revisión de componentes específicos de indicadores que no necesariamente han mostrado afectación por el COVID-19.**
- **Integración de nuevos indicadores.**
- **Revisión de metas que se definieron al inicio.**

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

El análisis realizado muestra la riqueza de la visión de largo plazo contenida en la Estrategia Nacional de Desarrollo, y al mismo tiempo, refleja la necesidad de su revisión en muchos aspectos que, en el momento de su aprobación, no fueron considerados o simplemente no existían. En la Agenda 2030 muchos de esos elementos se abordan y aportan una perspectiva diferente de las problemáticas del desarrollo, que deben ser tomadas en cuenta.

Asimismo, siendo la toma de decisiones informadas en el gran pilar de los años por venir en materia de programas e intervenciones desde el estado, elementos destacables de este 9no informe, como los resultados diferenciados del avance de la END por territorio, la incidencia del impacto COVID-19 en unas temáticas por encima de otras, y las perspectivas del logro de las metas de sus indicadores para el 2025, constituyen insumos preponderantes en el futuro análisis desde el escenario de los tomadores de decisiones.

#**somoseconomía** #**somosplanificación** #**somosdesarrollo**

