

No. 13
Mayo 2022

LA COOPERACIÓN
MULTIACTOR COMO BASE
PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA
(ODS 13) Y EL DESARROLLO
REGENERATIVO Y SOSTENIBLE
EN LATINOAMÉRICA Y EL
CARIBE

PERSPECTIVAS PARA TOMADORES DE DECISIONES
Y FORMULADORES DE POLÍTICA PÚBLICA

Camila Vargas, Universidad EAFIT
Manuela Gomez-Valencia, Universidad EAFIT
Maria Alejandra Gonzalez-Perez, Universidad EAFIT
Miguel Cordova, Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP)
Cyntia Vilasboas Calixto Casnici, University of Leeds y Fundação Getulio Vargas FGV
Fabiola Monje-Cueto, Universidad Privada Boliviana (UPB)
Karla Maria Nava-Aguirre, Universidad de Monterrey
Indianna Minto-Coy, Mona School of Business and Management
University of the West Indies UWI
Freddy Coronado, Universidad de Chile

ISSN 2665-6655

COMITÉ EDITORIAL

Angela María Penagos Concha

Monica Viviana Pinilla Roncancio

EQUIPO DE APOYO EDITORIAL

Carla Panyella Medrano

Edición mensual
Bogotá, Colombia



Los documentos CODS abordan temas de desarrollo sostenible en el ámbito latinoamericano y del Caribe. Están dirigidos tanto a académicos como a tomadores de decisiones en el sector público y privado. No tienen un énfasis único. Los documentos pueden ser conceptuales, empíricos o contener reflexiones generales sobre el desarrollo sostenible. Pretenden promover un enfoque multidisciplinario y contribuir con ideas al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la región.

Tabla de contenido

1.	Contexto latinoamericano para la acción climática	5
	1.1 Diversidad biológica y fragilidad	5
	1.2. Dependencia de los recursos naturales	6
2.	Principales focos de recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática	7
3.	El rol del gobierno, el sector privado, la sociedad civil y la academia para impulsar la acción climática en ALC	12
	3.1 El rol del gobierno: fortalecer los instrumentos de política pública para lograr un futuro justo, inclusivo y resiliente al cambio climático	12
	3.2. El rol del sector privado: transitar de la sostenibilidad a la regeneración	14
	3.3. El rol de la sociedad civil: fortalecer la participación y el consumo consciente	15
	3.4. El rol de la academia: trascender el campus para conectar con los desafíos sociales	15
4.	Retos y oportunidades de los países de ALC para contribuir a los compromisos del Acuerdo de París, la COP26 y la preparación para la COP27	17
	4.1. Erradicar la deforestación	18
	4.2. Reducir las emisiones de gas metano	18
	4.3. Reducir la generación de energía por combustión de carbón	18
	4.4. Financiar la transición	19
	4.5. Generar una estrategia integral de sostenibilidad	19
5.	Conclusiones	21
	Referencias	23

Índice de tablas

Tabla 1.	Grupos de políticas públicas priorizados en los talleres, oportunidades para la acción y relación con ODS.	8
Tabla 2.	Instrumentos de política pública para la transición a una recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática.	13

Introducción

La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo sentó un precedente ante la Asamblea General de las Naciones Unidas de 1987 al proponer una visión amplia del desarrollo que, más allá de crecimiento económico, incluía otras dimensiones del bienestar humano y las fundamentaba en el cuidado, el mantenimiento y la administración del entorno natural (Brundtland, 1987). Entendiendo que “el medio ambiente es el entorno en el que todos vivimos, y el desarrollo es lo que hacemos al tratar de mejorar nuestra suerte en el entorno en el que vivimos” (Brundtland, 1987, p. 12), la comisión gestó la idea de desarrollo donde el bienestar social, económico y ambiental constituyen un todo indivisible. Esta idea de desarrollo fue fortalecida con carácter de urgencia en la Agenda 2030, donde por lo menos cuatro de los diecisiete objetivos apuntan directamente sobre los retos medioambientales que enfrenta la humanidad (Naciones Unidas, 2015).

Entre estos, el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 13 “Acción por el Clima” pone énfasis en la ineludible responsabilidad humana sobre el cambio climático y sus efectos. El reto exige el fortalecimiento en la capacidad adaptativa y de resiliencia ante los desastres naturales (meta 13.1), la integración de medidas en la planeación pública para contrarrestar el cambio climático (meta 13.2) y la promoción de la educación y la generación de conciencia alrededor de la mitigación, adaptación y alerta temprana del cambio climático (meta 13.3).

En este sentido, el ODS 13 reconoce el cambio climático como un problema y no como un fenómeno natural desconectado de la actividad humana, y empodera a los tomadores de decisiones para que el cambio climático no sea algo que simplemente

le ocurre y afecta a la humanidad, sino algo sobre lo que tiene poder de decisión y acción (agencia). El objetivo responsabiliza a los tomadores de decisiones y a la humanidad en general del mantenimiento o deterioro de las condiciones medioambientales y de su preparación y adaptación (suficiente o insuficiente) frente a los efectos negativos que el cambio climático pudiera tener.

Tomar acción frente al cambio climático cobra especial importancia, urgencia y necesidad en América Latina y el Caribe (ALC). La importancia radica en que la región concentra una abundante y diversa riqueza biológica, clave para la supervivencia de la humanidad a nivel planetario, que actualmente es vulnerable geográfica y económicamente a los efectos del cambio climático. Además, tomar medidas es urgente porque, de acuerdo con el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC, 2022), ALC será una de las regiones más afectadas, enfrentando, entre otros, riesgos de inseguridad alimentaria aguda, inseguridad hídrica, pérdida de biodiversidad y desplazamientos forzados debido a la pérdida de la habitabilidad o productividad económica de zonas costeras, agrícolas y turísticas (IPCC, 2022). Frente a este panorama, es necesario reconocer las precarias condiciones de operación de la región, que dificultan actualmente su capacidad para fortalecer la adaptación y resiliencia (meta 13.1), integrar la planificación (meta 13.2) y promover la educación y el cambio de mentalidad (meta 13.3) requeridos. Entre dichas condiciones desfavorables se destaca la debilidad institucional para implementar políticas, los altos niveles de corrupción, los limitados recursos financieros, la poca inclusión de aspectos climáticos en las estrategias organizacionales, así como un ausente sentido de colectividad.

Las crisis son, por definición, un momento en el que se deben tomar decisiones (Gomez-Valencia et al., 2022b). La crisis por la pandemia por COVID-19 ha constituido un llamado de atención y una oportunidad para que los tomadores de decisiones construyan un nuevo proyecto de desarrollo de ALC acorde con la realidad de la región. De esta forma se lograría desligar el crecimiento económico del deterioro del entorno natural, explotando su potencial y cerrando las diferentes brechas a nivel nacional, entre los países de la región y para con los países desarrollados. Esta es la oportunidad de poner los temas (y las personas) que han sido marginados en la cima de la agenda, reivindicando los derechos humanos.

El propósito de este documento es presentar los hallazgos de una investigación realizada simultáneamente entre el 2020 y el 2021 en Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Jamaica, México y Perú. La investigación tuvo como objetivo generar recomendaciones de política pública para que los países de ALC consiguieran recuperarse de la crisis ocasionada por la COVID-19 y superaran sus limitaciones socioeconómicas actuando en coherencia con la crisis climática (Calixto-Cascini et al., 2022; Cordova et al., 2022; Coronado et al., 2022; Gomez-Valencia et al., 2022a; Gomez-Valencia et al., 2022b; Gonzalez-Perez, 2022; Gonzalez-Perez y Piedrahita, 2022; Minto-Coy et al., 2022; Nava-Aguirre et al., 2022).

La metodología de investigación consistió en un estudio cualitativo en profundidad, en el que participaron 269 personas en 28 grupos focales (talleres) realizados en sesiones a través de Zoom o Microsoft Teams. En estos grupos focales, el investigador principal de cada país y sus asistentes replicaron un instrumento de recolección previamente diseñado en el idioma local para priorizar sus recomendaciones de política pública en términos de oportunidades de acción y medios

de implementación, que, de ser impulsados desde el rol de cada actor, podrían contribuir a la cooperación en torno a una recuperación socioeconómica verde, justa, inclusiva y regenerativa. Además, en este documento vinculamos los resultados del estudio con las oportunidades y los retos que presentan actualmente los países de ALC a la hora de cumplir con los compromisos adquiridos en la COP26, evento que se celebró entre el 31 de octubre y el 12 de noviembre del 2021, fecha posterior a la culminación de la presente investigación.

A continuación, se describe el contexto de la región frente a la acción climática, que comprende el análisis de las condiciones socioeconómicas que históricamente han desplazado en prioridad la crisis climática. En la segunda sección se exponen los principales focos de recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática. En la tercera, se presentan los principales medios de implementación de cada tipo de actor para impulsar la acción climática en ALC. En la cuarta sección se exponen los retos y las oportunidades de los países de ALC para contribuir a los compromisos del Acuerdo de París y la COP26, y finalmente se comparten las conclusiones de los autores.

1. Contexto latinoamericano para la acción climática

1.1. Diversidad biológica y fragilidad

La región de América Latina y el Caribe tiene un papel clave y de relevancia planetaria en términos medioambientales (Naciones Unidas, 2021a). Los biomas de la región se extienden desde antárticos, humedales, manglares, arrecifes de coral y pastos marinos, hasta desiertos, bosques tropicales, extensas praderas de sabanas y hábitats andinos de gran altitud, incluidas cadenas montañosas nevadas (IPBES, 2018). Los bosques tropicales latinoamericanos (que comprenden el bosque tropical o selva amazónica) se encuentran entre los ecosistemas más ricos en especies de la Tierra, y los bosques de montaña y los páramos andinos albergan una amplia gama de especies endémicas, a la vez que cumplen un rol clave en el ciclo del agua de la región, suministrando la mayor parte del agua dulce en Colombia y Ecuador (UNEP-WCMC, 2016).

La región incluye también territorios en la Antártida y en Oceanía (Isla del Fuego). Desde el Caribe norte y México de América del Norte hasta Tierra del Fuego al sur de Chile y Argentina, los ecosistemas son altamente sensibles y vulnerables a los eventos relacionados al cambio climático, como por ejemplo los fenómenos El Niño y La Niña, las fuertes precipitaciones pluviales, los huracanes, las sequías, los incendios forestales, el descongelamiento de glaciares, entre otros. Además, por su geografía, la región es susceptible a terremotos, volcanes y movimientos tectónicos, que se presentan con frecuencia y en ocasiones con consecuencias desastrosas para los asentamientos humanos (Reyer et al., 2017; Solano-Rodríguez et al.,

2021). El riesgo de incremento en el nivel del mar es la mayor amenaza para esta región, afectando alrededor del 40 % de la población latinoamericana, que habita en la franja de 200 km de las zonas costeras continentales y, de forma especial, a las poblaciones de los pequeños Estados insulares del Caribe (Losada et al., 2020; Neuman et al., 2015; Simpson et al., 2012).

Lejos de ser solo una amenaza, el cambio climático ha desatado efectos reales con consecuencias sociales, económicas y ambientales en ALC. El Informe Planeta Vivo (Almond et al., 2020) mostró una disminución general del 68 % en el tamaño de la población de especies de vertebrados entre 1970 y el 2016. Según ese mismo informe, la disminución de la población de especies es especialmente aguda en los trópicos; con un 94 % de pérdida en comparación con 1970, se ha hecho evidente en América del Sur y en América Central. El cambio de uso de la tierra es, en la actualidad, el impulsor directo más importante de la pérdida de biodiversidad en el planeta, junto con el cambio climático, la sobreexplotación, la contaminación y la introducción de especies invasoras (UNEP-WCMC, 2016; WWF, 2020). En esta línea, la degradación ambiental y el cambio climático debido a la intervención humana se consideran los temas más urgentes por abordar, que ponen en riesgo la propia supervivencia de la raza humana (Azevedo et al., 2020).

1.2. Dependencia de los recursos naturales

Derivado de sus ventajas naturales, los países de ALC se han caracterizado históricamente por sus economías altamente dependientes de la extracción intensiva de recursos naturales sin valor agregado (Monje-Cueto y Ruiz Ayala, 2022). A pesar de que el sector servicios comienza a tomar mayor relevancia en la economía (representa más del 50 % del PIB en México, Chile, Colombia y Perú), la región sigue dependiendo en gran medida de los recursos naturales (Gonzalez-Perez et al., 2021; Mohieldin et al., 2022).

Según el World Integrated Trade Solution (WITS) del Banco Mundial, en 2019 los commodities representaron el 30 % de las exportaciones de la región; los minerales y los metales, el 13 %, y los combustibles, el 10 % (WITS, 2019). Más aún, en algunos países, el predominio de las materias primas en las exportaciones es muy superior al promedio, como en Colombia (56 %), Chile (50,6 %), Perú (50,5 %), o Brasil (49,8 %) (WITS, 2019).

Jamaica, como todas las demás islas del Caribe, no tiene una economía basada en la exportación de productos, sino en los servicios, concretamente el turismo, que representó el 35 % del PIB de Jamaica en el 2019 (Knoema, 2021). El atractivo turístico de las islas del Caribe está estrechamente relacionado con su belleza natural. Actualmente el interés del gobierno en impulsar el crecimiento económico y la atracción de inversión extranjera directa a través de la extracción de bauxita y alúmina tiene amenazadas grandes extensiones de tierra fértil y, en general, el atractivo del paisaje de la isla (Global Insight, 2020).

Este entrelazamiento del desarrollo en América Latina con los ciclos de las materias primas se ha asociado con el subdesarrollo, tanto teórica como empíricamente (Hausmann e Hidalgo, 2011;

Ocampo, 2017; Prebisch, 1950; UNCTAD, 2019). Los riesgos económicos de permitir que la economía de un país dependa de la industria extractiva se han estudiado a fondo durante más de seis décadas (Corden y Neary, 1982; Gamu et al., 2015; Macartan et al., 2007; Prebisch, 1950; Singer, 1950). También se han explorado sus efectos negativos profundos y potencialmente irreversibles en el entorno natural y en el cambio climático debido al cambio en el uso de los suelos y la deforestación (Ali, 2014; Sigam y García, 2012). Sin embargo, aunque se reconoce la importancia de la riqueza natural, en la región no se le da carácter de urgencia a esta situación bajo la excusa de las apremiantes demandas económicas de los sectores más desfavorecidos de la sociedad (Azevedo et al., 2020).

Adicionalmente a la alta presencia de biodiversidad, la vulnerabilidad al cambio climático y la dependencia de recursos naturales, ALC cuenta con situaciones estructurales que restringen el contexto para el diseño y la implementación de medidas adecuadas para la adaptación y mitigación del cambio climático. Dentro de dichas medidas se destacan las grandes brechas de desigualdad económica y social entre las personas, los altos índices de pobreza y extrema pobreza agudizados por la COVID-19 (CEPAL, 2021), la corrupción generalizada e incluso legitimada por la población, la fragilidad institucional y los bajos niveles de confianza hacia las organizaciones gubernamentales (Transparencia Internacional, 2019).

2. Principales focos de recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática

El contexto regional descrito justifica y exige que se estudien a fondo las particularidades, los riesgos y las oportunidades que se enfrentan en el camino al desarrollo sostenible. En la presente investigación, cada país presentó diferentes oportunidades de acción identificadas en los talleres. El análisis comparativo de los resultados puso de manifiesto la convergencia respecto a algunas de las necesidades y oportunidades de recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática más apremiantes en la región. Se evidencia la urgencia de cooperación entre los diferentes actores (gobierno, sector privado, sociedad civil y academia) en los ámbitos nacional, regional y global para abordar dichos temas críticos.

La tabla 1 muestra las más de cincuenta prioridades de acción identificadas de manera transversal en los países de ALC. Estas fueron agrupadas en seis categorías de políticas, que reflejan medios concretos para reconstruir la sociedad y los negocios en la región en el contexto de la pandemia por COVID-19, con una perspectiva de resiliencia climática. Los grupos de políticas públicas se definieron a partir de un ejercicio de codificación y triangulación de los contenidos verbales resultantes de los talleres realizados en los siete países.

Como se muestra en la tabla 1, a cada grupo de política pública se asociaron los ODS relacionados, señalando así cómo la acción climática contribuye paralelamente al avance de los países frente a la Agenda 2030.

Tabla 1. Grupos de políticas públicas priorizados en los talleres, oportunidades para la acción y relación con ODS.

Grupo de política pública	Oportunidades para la acción	ODS
Uso sostenible de los ecosistemas	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia en el uso del agua y la energía • Uso sostenible y regenerativo de suelos • Uso sostenible y regenerativo de los océanos • Restauración y regeneración ecológica 	<p>ODS 8.4 ODS 14 ODS 15</p>
Diversificación sostenible	<ul style="list-style-type: none"> • Retirada sostenible de la industria extractiva • Economía creativa • Bioeconomía • Turismo sostenible • Generación de empleos verdes • Empresas con propósito • Exportaciones sostenibles y diversificadas • Formalización • Cadenas de suministro sostenibles • Modelos de negocio sostenibles • Economía circular • Consumo consciente • Adopción y popularización de estilos de vida sostenibles • Alineación de iniciativas privadas a la estrategia climática nacional • Innovación en procesos e I+D • I+D multiactor • Fortalecimiento de la protección a la propiedad intelectual • Contratación del Estado sostenible (compras sostenibles) • Soluciones basadas en la naturaleza • Pagos por servicios ecosistémicos • Ciudades resilientes • Infraestructuras sostenibles • Mercados de carbono • Acción climática rentable • Bonos verdes • Soluciones basadas en la naturaleza • Carbono azul • Maricultura 	<p>ODS 8.2 ODS 8.3 ODS 8.4 ODS 8.9 ODS 9.3 ODS 9.5 ODS 9.b ODS 9.c ODS 11 ODS 13</p>

<p>Desarrollo rural y seguridad alimentaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aceleración de la economía y la integración rurales • Prácticas de agricultura sostenible agroecología, silvopastoreo y agricultura regenerativa para una producción saludable y biodiversidad • Creación de normas y estándares para la agricultura ecológica/orgánica • Promoción del consumo local • Productividad en el sector agrícola y tecnología para el almacenamiento • Productos agrícolas de valor agregado con potencial de exportación • Turismo científico y ecológico 	<p>ODS 1.4 ODS 8 ODS 12 ODS 15</p>
<p>Transición energética</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Movilidad verde (masiva, privada y de mercancías) • I+D para la tecnología y la innovación en procesos • Transición a tecnologías limpias 	<p>ODS 9 ODS 13</p>
<p>Educación para el desarrollo sostenible</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la conciencia ciudadana hacia la conservación • Inclusión de la educación ambiental y el alfabetismo climático en los currículos • Educación para el consumo sostenible 	<p>ODS 4 ODS 13.3 ODS 8.b ODS 9.c</p>
<p>Renovación del estado de bienestar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inversión en la infraestructura necesaria para la implementación (incluyendo sistema de educación y de salud) • Desarrollo de infraestructura y tecnología para la cobertura de internet • Programas para la protección de las personas desempleadas • Programas sociales para aquellos en situaciones vulnerables 	<p>ODS 1.3 ODS 1.5 ODS 3.8 ODS 8.b</p>

Fuente: Gonzalez-Perez et al. (2022)

El primer grupo de política pública identificado fue el de uso sostenible de los ecosistemas, con énfasis en la protección de ecosistemas estratégicos como la selva amazónica y los océanos; esto último, teniendo en cuenta que la mayoría de países de ALC tienen más territorio marino que terrestre, en el que se alberga una exuberante biodiversidad ampliamente invisible, amenazada y subutilizada (CEPAL, 2020). Con este propósito, se señaló la alta relevancia de avanzar en los mecanismos para aumentar la eficiencia y productividad en el uso de la energía y del agua.

No obstante, la mayoría de los participantes de los grupos focales coincidieron en que el uso sostenible de los ecosistemas es inviable bajo un enfoque de recuperación económica que dé continuidad a la senda de dependencia extractivista que ha caracterizado históricamente la región. En contraposición, destacaron la relevancia de una recuperación verde que permita la transición hacia nuevas formas de economía capaces de conciliar el bienestar y la prosperidad de las sociedades con la salud de los sistemas naturales.

La diversificación sostenible se sugirió en este sentido como un segundo grupo de políticas públicas que se deben impulsar para lograr el reemplazo progresivo de las prácticas económicas convencionales por prácticas y modelos de negocio sostenibles y regenerativos, como la bioeconomía, la economía circular, las soluciones basadas en la naturaleza, los mercados de carbono, el carbono azul, el turismo sostenible y las cadenas de valor sostenibles, entre otros. Frente a estas oportunidades, se destacó la necesidad de fortalecer la inversión de los gobiernos y el sector privado en actividades de investigación y desarrollo que den lugar a las innovaciones requeridas.

En esta línea, dada la importancia histórica de la economía rural para los países de ALC (OIT,

2020), así como la creciente crisis de hambre que enfrenta actualmente la región (FAO et al., 2020), el desarrollo rural y la seguridad alimentaria surgieron como un tercer grupo de políticas públicas con alta prioridad para la recuperación verde. Al respecto, se señaló la pertinencia de acelerar el aumento de la productividad del campo a partir de inversiones en ciencia, tecnología y actualización técnica, así como la promoción de actividades agrícolas y no agrícolas que permiten la protección y regeneración de los ecosistemas, como es el caso de la ganadería y la agricultura regenerativas, y del turismo ecológico y científico.

Por otra parte, la transición energética fue resaltada como un paso fundamental para el logro de las contribuciones nacionalmente determinadas (NDC, por sus siglas en inglés) de los países de ALC, lo cual se atribuye especialmente a la gran variedad de recursos que tiene la región para generar energía renovable, a pesar de que aún están en gran parte sin explotar (IRENA, 2020). Los participantes mencionaron que la diversificación del mix energético requiere un desmantelamiento paulatino de la tecnología obsoleta en las prácticas productivas y en los hogares, la implementación de la movilidad verde masiva, privada y de mercancías y la construcción de la infraestructura necesaria para ello.

Como cuarto grupo prioritario de políticas públicas, los participantes coincidieron en el papel que desempeña la educación para el desarrollo sostenible en la transición hacia un paradigma económico compatible con los requerimientos de resiliencia climática. En esa dirección, se propuso incluir una perspectiva de cambio climático, conciencia de los servicios ecosistémicos y protección de los ecosistemas de manera transversal en los currículos de educación, desde los jardines infantiles hasta la universidad.

Finalmente, frente a los desafíos estructurales que han caracterizado históricamente los países de ALC y que se han agudizado con la pandemia por COVID-19, tales como la desigualdad, la pobreza, la informalidad y los sistemas de protección social débiles (CEPAL, 2020; Mohieldin et al., 2022), los participantes coincidieron ampliamente en la necesidad de aunar esfuerzos para dar paso a la renovación del estado de bienestar, haciendo así eco del llamado con el que los líderes del Foro Económico Mundial (World Economic Forum, 2021), las Naciones Unidas (Guterres, 2020) y el mundo empresarial (Stephens, 2020) han instado al desarrollo de un nuevo contrato social entre gobiernos, empresas y ciudadanos del mundo, poniendo en el centro la dignidad humana, la resiliencia y la cooperación voluntaria de los diferentes grupos de interés, teniendo en cuenta que cada actor tiene sus normas y espera que su voz tenga una importancia equitativa que le permita cambiar o establecer estándares (Gonzalez-Perez, 2022; Gonzalez-Perez y Piedrahita-Carvajal, 2022; Ibrahim, 2021; Mazzucato, 2021; Scott, 2020).

3. El rol del gobierno, el sector privado, la sociedad civil y la academia para impulsar la acción climática en ALC

Después de señalar las principales oportunidades de acción para una recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática en el contexto postpandemia, los participantes de los talleres fueron invitados a proponer medios de implementación a través de los cuales el gobierno, el sector privado, la sociedad civil y la academia podrían desempeñar un papel relevante en la transición hacia una economía verde, justa e inclusiva. A continuación, se presentan los principales hallazgos por actor, producto del análisis comparativo de los resultados de los siete países incluidos en este estudio.

3.1. El rol del gobierno: fortalecer los instrumentos de política pública para lograr un futuro justo, inclusivo y resiliente al cambio climático

Como se muestra en la tabla 2, los participantes destacaron la urgencia de que los gobiernos de ALC fortalezcan su rol frente a la acción climática utilizando como principal medio de implementación el fortalecimiento de tres tipos de instrumentos de

política pública: los mecanismos regulatorios, los incentivos y la tributación.

Respecto a las medidas regulatorias, los participantes resaltaron que su pertinencia en este contexto de crisis climática corresponde esencialmente a la insuficiencia de las recomendaciones voluntarias para generar los cambios requeridos en los comportamientos de las personas, las empresas y las entidades públicas. No obstante, generaron también la alerta de que, si bien la regulación es clave, debe implementarse con una perspectiva de transición progresiva dada la dependencia de la economía regional frente a la agricultura, la minería y la ganadería.

Tabla 2. Instrumentos de política pública para la transición a una recuperación socioeconómica con perspectiva de resiliencia climática.

Mecanismos regulatorios	Incentivos	Tributación
Regulación obligatoria respecto a la acción climática para las compañías, los gobiernos y los individuos	Incentivos a los modelos sostenibles de producción	Impuestos a actividades intensivas en carbono
Regulación del uso del suelo y los recursos naturales	Financiación a las PYME comprometidas con la sostenibilidad	Reducción de impuestos que promueva la producción y el consumo responsables
Regulación de la protección de la biodiversidad	Incentivos para negocios, entidades públicas e individuos que abogan por la protección de la biodiversidad	Reducción de impuestos por la inversión en sectores estratégicos para la recuperación
Regulación de la industria extractiva		
Regulación de los bonos verdes	Incentivos por la inclusión de estrategias de resiliencia al cambio climático en sectores clave	Reducción de impuestos a las compañías con impactos socioeconómicos positivos e incluyentes
Regulación del mercado de carbono		
Fortalecimiento del control de áreas protegidas	Incentivos por la transición a tecnologías sostenibles para las empresas y las personas	Reducción de impuestos para hogares con tecnologías o prácticas sostenibles
Marco regulatorio para fomentar la inclusión económica de actores locales		
Marco regulatorio para promover la inversión en sectores estratégicos para la recuperación de los negocios y la sociedad	Incentivos para la innovación en tecnología	Impuestos a grandes fortunas

Fuente: Construcción propia basada en Gonzalez-Perez et al. (2022)

Dado que la regulación no es siempre factible, incentivos como los pagos por servicios ambientales se resaltaron como mecanismos potentes para promover cambios en el mercado que favorezcan a los actores interesados en implementar estrategias de mitigación y adaptación para el cambio climático y a la pérdida de biodiversidad. Adicionalmente, según los participantes, es fundamental que los países de ALC implementen una reforma tributaria para financiar sus políticas públicas de recuperación verde y acción climática, en lugar de depender en tan alta proporción del financiamiento internacional.

3.2. El rol del sector privado: transitar de la sostenibilidad a la regeneración

El papel de las empresas para abordar el cambio climático y promover la acción climática es cada vez más visible (Gonzalez-Perez, 2017; Kaartemo y Gonzalez-Perez, 2020). Sin embargo, poco se ha explorado sobre la relación entre la estrategia y las respuestas a los desafíos del cambio climático sobre las opciones estratégicas que podrían llevar a las empresas a desarrollar adaptaciones innovadoras al cambio climático o al reajuste continuo de los procesos estructurales a las condiciones climáticas cambiantes.

Al plantear el término adaptación, nos referimos, por ejemplo, a la capacidad de una empresa para continuar sus operaciones y cumplir sus objetivos a pesar de los desafíos que trae el cambio climático. Quienes han investigado esta relación se centran en las capacidades organizativas que permiten a las empresas adaptarse. Canevari-Luzardo (2020) explica que algunas de estas capacidades incluyen la capacidad de acceder a información sobre soluciones viables, la conciencia de los problemas del cambio climático y la disponibilidad de recursos internos para llevar a cabo acciones de adaptación.

Además de las capacidades internas de las empresas para adaptarse potencialmente al cambio climático, también están las redes, relaciones y alianzas comerciales de las que la empresa forma parte, lo que tiene una influencia decisiva en el comportamiento adaptativo. En otras palabras, las empresas no se adaptan de forma aislada, sino que lo hacen en el contexto de interconexiones, interacciones e interdependencias.

Se han establecido diferentes redes empresariales en varios países de América Latina y el Caribe en temas relacionados con el desarrollo sostenible y las dimensiones social y ambiental de la sostenibilidad. Estas alianzas de acción colectiva, redes empresariales y comunidades de práctica facilitan el intercambio de información y aceleran la innovación, reducen la incertidumbre, promueven la cocreación de conocimientos y capacidades, al igual que se influyen mutuamente, contribuyendo al avance de la adaptación. Además, facilitan la identificación e implementación conjunta de estrategias de compensación de emisiones, posibilitando el logro de la neutralidad de carbono y promoviendo el desarrollo de mecanismos y capacidades de adaptación colectiva al cambio climático.

El sector privado puede contribuir a la sinergia entre recuperación socioeconómica de la región y resiliencia climática por medio de:

- La redefinición de los propósitos empresariales.
- La ciudadanía corporativa y el activismo empresarial en lo referente al desarrollo sostenible.
- La priorización de criterios de sostenibilidad para la otorgación de financiación.
- El fortalecimiento de relaciones entre grupos de interés locales.

- La adopción de un enfoque regenerativo, más allá de la compensación.
- La adopción de una gestión de riesgos que incluya riesgos climáticos.
- La inversión responsable.
- Incentivar inversiones empresariales con impacto medible en dimensiones ASG (ambiental, social y de gobierno corporativo).
- La generación de empleos decentes.
- La inversión extranjera directa en sectores verdes.

3.3. El rol de la sociedad civil: fortalecer la participación y el consumo consciente

Según los participantes, la sociedad civil (organizaciones e individuos) tiene un papel clave en las acciones necesarias para alcanzar un escenario de recuperación económica verde, ya que pueden influir en las prioridades del gobierno y el sector privado a través de mecanismos de participación y movilización ciudadana. Al respecto, se destacó la oportunidad de intensificar la participación de los jóvenes en todos los espacios de toma de decisiones, dado que se percibe que tienen mayor sensibilidad frente a la crisis climática.

Así mismo, los participantes destacaron que la sociedad civil puede tener una alta influencia en el cambio del modelo socioeconómico actual a partir del reemplazo progresivo de sus hábitos de consumo convencionales por hábitos que tengan en cuenta los impactos sociales, ambientales y económicos de los productos y servicios adquiridos, considerando además su rol en el fortalecimiento de la economía local.

Otros posibles medios de implementación para la sociedad civil serían:

- El activismo social y la movilización a favor de una recuperación justa, verde e incluyente.
- El empoderamiento de líderes jóvenes.
- La conservación y transmisión de conocimiento del territorio.
- La apropiación de mecanismos locales para la gestión de desastres.
- El fortalecimiento de la economía local.
- Nuevos hábitos de consumo y estilos de vida.

3.4. El rol de la academia: trascender el campus para conectar con los desafíos sociales

Más del 50 % de las menciones hechas por los participantes sobre la academia y las universidades se restringieron a su rol en el desarrollo de un sistema educativo de calidad. Estos hallazgos sugieren que la sociedad percibe la academia como un actor secundario, y representan un llamado de atención a las instituciones educativas en todos los niveles a conectarse con la industria, la sociedad civil y el gobierno para cocrear soluciones a los desafíos de la sociedad.

Al respecto, Gonzalez-Perez et al. (2021) afirmaron que la crisis por la pandemia por COVID-19 ha traído desafíos importantes a todo tipo de organizaciones, y para las universidades, en particular, ha representado la urgencia de evolucionar sus misiones y priorizar sus grupos de interés hacia el

fortalecimiento del impacto local. En este sentido, los participantes destacaron la relevancia de que en la academia se formen líderes que trabajen para una agenda común de desarrollo sostenible y regenerativo.

Otros posibles medios de implementación para la academia serían:

- Promover el cambio cultural requerido para una recuperación económica verde e incluyente.
- Ser una plataforma para la promoción de la acción colectiva y el involucramiento de la sociedad civil en la toma de decisiones.
- Liderar la transformación del sistema educativo público.
- Generar las bases científicas para el diseño y la implementación de políticas públicas, incluidas aquellas relacionadas con el ordenamiento territorial para la prevención de desastres y la protección del medio ambiente.
- Coordinar alianzas público-privadas.
- Investigar y desarrollar las condiciones, los retos y las oportunidades de la transición energética.
- Investigar y desarrollar nuevas tecnologías para la calefacción y refrigeración (en la actualidad son altamente contaminantes).
- Retomar el monitoreo de áreas protegidas e identificar y liderar la protección y regeneración de ecosistemas estratégicos.
- Sistematizar y difundir casos de éxito nacionales e internacionales que permitan replicar buenas

prácticas.

4. Retos y oportunidades de los países de ALC para contribuir a los compromisos del Acuerdo de París, la COP26 y la preparación para la COP27

El 13 de noviembre del 2021 se culminó la Conferencia de las Partes COP26, un evento considerado por muchos como el más importante desde COP21, que dio origen al Acuerdo de París (De Ferrer, 2021; UNFCCC, 2021a; Unión Europea, 2021). Líderes de más de 200 naciones, representantes de la academia, el sector privado y la sociedad civil se reunieron para discutir los retos, las soluciones, intenciones, voluntades y la ciencia detrás de la acción climática mundial. Pese a que se lograron avances en los compromisos, el secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, admitió que la voluntad política colectiva aún no es suficiente para superar las profundas contradicciones que amenazan el objetivo acordado en COP21 de limitar el incremento en la temperatura global promedio por debajo de los 2 °C, por encima de los niveles preindustriales, y perseguir esfuerzos para limitar el aumento a 1,5 °C (Guterres, 2021). A finales del 2022 tendrá lugar, en Sharm El-Sheikh en Egipto, la COP27, en la que se

esperan planes aún más ambiciosos de los que se han concertado desde el Acuerdo de París en el año 2015, en la COP21.

Los principales avances logrados en la COP26 son: (1) los compromisos para erradicar la deforestación; (2) la reducción de las emisiones de metano a través del Compromiso Mundial sobre el Metano; (3) la reducción de la generación de energía basada en combustión de carbón; (4) la eliminación de subsidios ineficientes a los combustibles fósiles, y (5) la movilización de recursos financieros para acelerar la transición a una economía baja en carbono (Naciones Unidas, 2021b). Pese a que los textos oficiales representan pasos en la dirección correcta, los compromisos no son suficientemente ambiciosos (Guterres, 2021; Naciones Unidas, 2021b), especialmente para las pequeñas islas y los países más vulnerables (Naciones Unidas, 2021a).

Aunque todos los países latinoamericanos y del Caribe ratificaron el Acuerdo de París y algunos se han propuesto contribuciones nacionalmente

determinadas (NDC) ambiciosas, países como México y Brasil no solo no han aumentado sus compromisos, sino que modificaron en el 2020 la metodología para el cálculo del incremento en las emisiones de una forma que permitiría que estas siguieran aumentando, siendo estos compromisos calificados como “altamente insuficientes” por la organización de científicos independientes Climate Action Tracker (Climate Action Tracker, 2020) e incluso objeto de demandas en litigios climáticos por parte de la sociedad civil. Dichos litigios lograron, en el caso de México, mantener la NDC presentada originalmente en el 2015 en lugar de la actualización del 2020 (Cabrera, 2021). En el caso de Brasil, la demanda impuesta por la ciudadanía no fue considerada (Climate Change Litigation, 2021). Con esto destacamos el rol de la sociedad civil y la capacidad de presión internacional como drivers para el cumplimiento de los acuerdos y compromisos adquiridos.

4.1. Erradicar la deforestación

Los países de Latinoamérica y el Caribe generan alrededor del 10 % de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial (CEPAL, 2019). La principal fuente de emisiones en la región proviene del uso de la tierra, la deforestación y la ganadería (CEPAL, 2019). La expansión agrícola en la Amazonía brasileña para satisfacer la demanda de biocombustibles, cultivos agrícolas y ganadería impactó significativamente el paisaje natural y provocó una serie de incendios masivos en los últimos años (Escobar, 2019).

En lo que respecta al compromiso contra la deforestación firmado en la COP26, la Declaración de los líderes de Glasgow sobre los bosques y el uso de la tierra no fue firmada por Bolivia ni por Venezuela, ni por buena parte de los estados insulares del Caribe como Antigua y Barbuda, Dominica, al igual que Bahamas (Duggal, 2021; Página Siete, 2021). El rechazo ante este compromiso es especialmente preocupante en el caso de Bolivia, debido a que

enfrenta grandes retos en términos de deforestación agravados por el flagelo del cultivo de coca (Dávalos et al., 2016).

4.2. Reducir las emisiones de gas metano

El Compromiso Mundial de Metano fue firmado por más de 100 países (Comisión Europea, 2021). Excepción notable a la firma de este compromiso es la de Bolivia (Duggal, 2021). La principal fuente de emisiones de metano en el mundo es la agricultura (Karakurt et al., 2012), por lo que la firma de este compromiso, si se planea cumplir con él, implicará importantes cambios en la matriz productiva y la política en la región, como sería el caso de países como Brasil y Perú, siendo Brasil el segundo productor de carne de res en el mundo (Fernandes et al., 2020) y siendo la agricultura en Perú una fuente de empleo y recursos relevante (Banco Mundial, 2017). De ahí que los resultados de la investigación brindan recomendaciones orientadas a organizar y hacer más eficientes los sistemas nacionales de abastecimiento, producción y distribución de alimentos, valorando su biodiversidad, contenido nutricional, potencial de exportación, y protegiendo el sustento de los agricultores. Por ende, además de crear un ecosistema más justo e inclusivo, se mitigarían actividades contraproducentes, tales como la generación excesiva de desperdicios de alimentos y la mala gestión para su eliminación (Vásquez-Rowe et al., 2021), así como la deforestación ilegal en zonas protegidas (Delgado Pugley, 2018).

4.3. Reducir la generación de energía por combustión de carbón

De los 42 países de la región ALC, únicamente Chile y Ecuador firmaron el compromiso de eliminar la generación de energía por medio del consumo de carbón. Aunque países como Colombia, Ecuador o México —cuyas economías se benefician de



la explotación del carbón— no firmaron este compromiso, no estarán exentos a sus efectos debido a que países como Canadá y Alemania sí lo hicieron (Duggal, 2021), y podrían en el futuro cercano seguir el ejemplo de China que, pese a que no firmó el compromiso, declaró en septiembre del 2021 que detendría sus inversiones en minas de carbón en el extranjero (Stanway y Brock, 2021).

En la investigación realizada por Cordova et al. (2022) se recomienda el diseño y la implementación de indicadores y objetivos para la inminente transición energética. Se propone también la medición del daño ocasionado por inversiones e incentivos nocivos para el medio ambiente otorgados a industrias intensivas en carbono en el país. Esto impulsaría los compromisos trazados por la COP26 con respecto a la reducción progresiva de emisiones globales de CO₂.

4.4. Financiar la transición

Entre los retos para abordar el cambio climático se encuentran los niveles inadecuados de financiación en los países de bajo y mediano ingreso, además del dilema entre el medio ambiente y la economía, especialmente cuando la mayoría de países de la región ALC fundamentan su economía en la riqueza de recursos naturales y en su atractivo turístico. El Grupo de Trabajo sobre Acceso a la Financiación Climática, una iniciativa liderada por el Reino Unido y Fiyí, incluyó a Jamaica como caso de prueba sobre cómo puede mejorarse el apoyo a la financiación climática en términos de rapidez y facilidad de acceso a dicho apoyo, y el Reino Unido se comprometió a aportar 100 millones de libras esterlinas para apoyar la aplicación del enfoque del Grupo de Trabajo.

En un contexto de aumento de la financiación, es imperativo que los proyectos financiados sean los más impactantes y que la auditoría de estos

sea efectiva. La eficacia vendrá determinada por la medida en que el país sea capaz de movilizar a los sectores privado, público y sin ánimo de lucro hacia una acción concertada, y por la voluntad del gobierno de trasladar sus promesas de las páginas a la realidad.

Otra de las conclusiones de la COP26 apunta a que los países de alto ingreso puedan otorgar asistencia financiera adicional para que las economías de países de bajo y mediano ingreso puedan hacer frente tanto a los efectos negativos de la COVID-19, como a inversiones en estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático. En esta misma línea, los resultados del estudio en Perú refuerzan la necesidad imperante de descentralizar las oportunidades y los recursos en el país (McNulty y Guerra García, 2019; PCM, 2011), redistribuyendo estos de manera progresiva y planificada en las regiones fuera de la ciudad de Lima, ciudad que ya cuenta con una alta concentración de población y recursos económicos (INEI, 2017), donde tendrían menores alternativas y mayor vulnerabilidad para enfrentar el impacto del cambio climático. Por ende, el estudio recomienda reforzar los presupuestos y las capacidades en los gobiernos regionales y locales, alinear la distribución de recursos económicos a la estrategia nacional, y la implementación de los incentivos mencionados. Así, la descentralización facilitaría la administración de los fondos adicionales provenientes de las economías desarrolladas.

4.5. Generar una estrategia integral de sostenibilidad

Ante las posibles implicaciones de la COP26 descritas, y fundamentándonos en la presente investigación, reiteramos a los tomadores de decisiones de la región de ALC las oportunidades de acción consignadas en la tabla 1, y los medios para contribuir a una recuperación socioeconómica que, además de progreso y desarrollo para la

humanidad, regenere, proteja y ponga en el centro de sus objetivos al entorno natural y la biodiversidad consignados en la sección 3.

los resultados del estudio hacen énfasis en la importancia de contar con una estrategia integral que pueda incorporar la perspectiva de sostenibilidad en los diferentes niveles de la educación nacional, desarrollando una conciencia ciudadana hacia la conservación y regeneración de los ambientes naturales, y una comprensión del funcionamiento de los sistemas complejos de la sociedad y los negocios. Al incluir las dimensiones de sostenibilidad en la formación de las personas y generarles un entendimiento holístico acerca de la interdependencia de los procesos económicos, sociales y medioambientales del país (Cavalcanti-Bandos et al., 2021), se contribuiría con una de las más importantes conclusiones de la COP26, que es lograr el trabajo multiactor y colaborativo entre organizaciones y naciones en favor de las estrategias locales, regionales y globales, para mitigar los efectos del cambio climático y adaptar los sistemas a las nuevas condiciones que estos ocasionan.

Se pone en evidencia la necesidad de articular estrategias contra el cambio climático que parten desde el sector educativo y de las industrias extractivas. Por lo tanto, a partir de una acción conjunta, descentralizadora y coherente de la ciudadanía, organizaciones y Estado, se podrán lograr cambios trascendentales en el país que estén alineados con la transición energética y demás compromisos que la COP26 propone.

5. Conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo generar recomendaciones de política pública para la recuperación socioeconómica de los países de ALC en el contexto pos COVID-19 con una perspectiva de resiliencia climática. En primera instancia, se encontró que más allá de cualquier política económica o climática o ambiental, la región solo podrá enfrentar la crisis actual y las crisis venideras en la medida en que se generen las reformas necesarias para superar problemas estructurales, como la alta centralización, la inestabilidad política, la ineficiencia del Estado, la falta de credibilidad en las instituciones, la corrupción y la inequidad social.

En segundo lugar, se identificó que más allá de las particularidades de cada país, existe una alta convergencia en los focos de acción prioritarios que podrían impulsar de manera simultánea la recuperación socioeconómica y la acción por el clima en la región, entre los cuales se destacaron: (1) el uso sostenible de los ecosistemas; (2) la diversificación sostenible; (3) el desarrollo rural y la seguridad alimentaria; (4) la transición energética; (5) la educación para el desarrollo sostenible y (6) la renovación del estado de bienestar.

En tercer lugar, se reconocieron los medios de implementación a través de los cuales los diferentes actores de la sociedad (gobierno, sector privado, sociedad civil y academia) podrían contribuir para que la recuperación económica sea verde y justa. En este punto, además de resaltar la preponderancia del rol de cada actor, se hizo énfasis en las oportunidades de cooperación entre los diferentes actores, bajo la convicción de que la acción por el clima necesita ser acción colectiva.

Finalmente, se analizaron los avances y retos de la COP26 para los países de ALC, haciendo énfasis en los asuntos con mayor impacto en la región: la erradicación de la deforestación, la reducción de las emisiones de gas metano, la financiación para la transición y la necesidad de una estrategia integral de sostenibilidad con perspectiva multiactor.

En este orden de ideas, se concluyó que nos encontramos en un punto de inflexión como humanidad y como región, en el que podemos seguir actuando de manera aislada desde una perspectiva cortoplacista de divergencia entre los objetivos económicos y ambientales, o podemos aprovechar las oportunidades de acción colectiva para crear juntos sociedades resilientes, prósperas y justas.

Agradecimientos

Los autores reconocen el aporte generoso en tiempo y conocimiento de quienes aceptaron la invitación a participar de los grupos focales/ talleres de recolección de datos empíricos.

Esta investigación fue financiada por el Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible (CODS) de la Universidad de los Andes en Colombia, bajo la convocatoria para proyectos relacionados con el ODS 13. Además, contó con la financiación en especie de la Universidad EAFIT (Colombia), la Pontificia Universidad Católica de Perú (Perú), la Fundação Getulio Vargas (Brasil), la Universidad Privada Boliviana (Bolivia), la Universidad de Monterrey (México), de Mona School of Business and Management (Jamaica) y la Universidad de Chile (Chile).

Referencias

- Ali, S. H. (2014). Social and environmental impact of the rare earth industries. *Resources*, 3(1), 123-134.
- Almond, R. E., Grooten, M. y Petersen, T. (2020). *Living Planet Report 2020-Bending the curve of biodiversity loss*. World Wildlife Fund.
- Azevedo, G., Carneiro, J., Rodríguez, C. y Gonzalez-Perez, M. A. (2020). Rebalancing society: learning from the experience of Latin American progressive leaders. *Journal of Business Research*. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.08.007>
- Banco Mundial. (2017). *Gaining Momentum in Peruvian Agriculture: Opportunities to Increase Productivity and Enhance Competitiveness*. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/27517>
- Brundtland, G. H. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development—*Our Common Future*. UN Documents, *Gathering a Body of Global Agreements*.
- Cabrera, A. (2021). Greenpeace logra suspensión definitiva vs. política ambiental. *24 Horas*. <https://www.24-horas.mx/2021/10/19/greenpeace-logra-suspension-definitiva-vs-politica-ambiental/>
- Calixto-Casnici, C. V. V., Pacheco, L. M., Leao, P. y Santiago, A. J. D. (2022). *Regenerative and Sustainable Futures for Brazil*. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Canevari-Luzardo, L. (2020). Climate change adaptation in the private sector: application of a relational view of the firm. *Climate and Development*, 12(3), 216-227. DOI: 10.1080/17565529.2019.1613214
- Cavalcanti-Bandos, M. F., Quispe-Prieto, S., Paucar-Cáceres, A., Burrowes-Cromwel, T. y Rojas-Jiménez, H. H. (2021). Provision of education for sustainability development and sustainability literacy in business programs in three higher education institutions in Brazil, Colombia and Peru. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 22(5), 1055-1086. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2020-0247>
- CEPAL. (2019). *Economics of climate change in Latin America and the Caribbean*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean. <https://www.cepal.org/en/infographics/economics-climate-change-latin-america-and-caribbean>
- CEPAL. (2020). *Panorama de los océanos, los mares y los recursos marinos en América Latina y el Caribe: Conservación, desarrollo sostenible y mitigación al cambio climático*. <https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-presenta-primer-panorama-regional-océanos-mares-recursos-marinos-america-latina>
- CEPAL. (2021). *Panorama Social de América Latina, 2020* (LC/PUB.2021/2-P/Rev.1). Santiago, Chile.
- Climate Action Tracker. (2020). *Climate Action Update Tracker – Mexico* [Website]. Climate Action Tracker. <https://climateactiontracker.org/climate-target-update-tracker/mexico/>

Climate Change Litigation. (2021). *Six Youths v. Minister of Environment and Others*. Climate Case Chart. <http://climatecasechart.com/climate-change-litigation/non-us-case/six-youths-v-minister-of-environment-and-others/>

Comisión Europea. (2021). *Statement 21-5766 - Launch by United States, the European Union, and Partners of the Global Methane Pledge to Keep 1.5C Within Reach* [Website]. European Commission. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_21_5766

COP26 The Glasgow Climate Pact. (2021). *Regenerative Futures...* <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/11/COP26-Presidency-Outcomes-The-Climate-Pact.pdf>

Corden, M. W. y Neary, P. J. (1982). Booming sector and de-industrialisation in a small open economy. *The Economic Journal*, 92(368), 825-848.

Cordova, M., Huamán, F., Liñan, T. y Powosino, R. (2022). *Regenerative Futures for Peru*. En M. A. Gonzalez-Perez, M. A. (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.

Coronado, F., Lezana, B., García, J. y Cid, Y. (2022). Climate resilient and sustainable Futures for Chile. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.

Dávalos, L. M., Sánchez, K. M. y Armenteras, D. (2016). Deforestation and coca cultivation rooted in twentieth-century development projects. *BioScience*, 66(11), 974-982.

De Ferrer, M. (2021). ¿Qué es la COP26 y por qué es tan importante? *EuroNews*. <https://es.euronews.com/green/2021/10/26/que-es-la-cop26-y-por-que-es-tan-importante>

Delgado Pugley, D. (2018). Rights, justice, and REDD+: Lessons from climate advocacy and early implementation in the amazon basin. En S. Duyck, S. Jodoin y A. Johl. (Eds.), *Routledge Handbook of Human Rights and Climate Governance* (1.a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315312576>

Duggal, H. (2021). Infographic: What has your country pledged at COP26? *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/14/infographic-what-has-your-country-pledged-at-cop26>

Escobar, H. (2019). Amazon fires clearly linked to deforestation, scientists say. *Science Mag.*, 365(6456). DOI: [10.1126/science.365.6456.853](https://doi.org/10.1126/science.365.6456.853)

FAO, FIDA, OPS, WFP y Unicef. (2020). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutrición en América Latina y el Caribe 2020*. Santiago de Chile. <https://doi.org/10.4060/cb2242es>

Fernandes, E. A. D. N., Sarriés, G. A., Bacchi, M. A., Mazola, Y. T., Gonzaga, C. L. y Sarriés, S. R. (2020). Trace elements and machine learning for Brazilian beef traceability. *Food Chemistry*, 333, 127462.

Gamu, J., Le Billon, P. y Spiegel, S. (2015). Extractive industries and poverty: A review of recent findings and linkage mechanisms. *The Extractive Industries and Society*, 2(1), 162-176.

Global Insight. (2020, 9 de enero). The revitalization of Jamaica's mining sector. *The Japan Times*. <https://www.japantimes.co.jp/country-report/2020/01/09/global-insight/jamaica-report-2020/revitalization-jamaicas-mining-sector/>



- Gomez-Valencia, M., Vargas, C. y Gonzalez-Perez, M. A. (2022a). *Regenerative Futures for Colombia*. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Gomez-Valencia, M., Vargas, M. C., Gonzalez-Perez, M. A., Minto-Coy, I., Cordova, M., (...) y Coronado, F. (2022b). Looking Back to Look Forward: Learnings from the Past to Achieve Sustainable Recovery after Upcoming Global Crises. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Gonzalez-Perez, M. A. (2017). Climate change and the 2030 corporate agenda for sustainable development. *Advances in Sustainability and Environmental Justice*, 19, 1-6.
- Gonzalez-Perez, M. A. (2022). The Study of Futures. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Gonzalez-Perez, M. A. y Piedrahita-Carvajal, D. (2022). *Collective action for a regenerative future*. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Gonzalez-Perez, M. A., Cordova, M., Hermans, M., Nava-Aguirre, K. M., Monje Cueto, F., (...) y Floriani, D. (2021). Crises conducting stakeholder salience: Shifts in the evolution of private universities' governance in Latin America. *Corporate Governance*. DOI: [10.1108/CG-09-2020-0397](https://doi.org/10.1108/CG-09-2020-0397)
- Guterres, A. (2020). Tackling Inequality: A New Social Contract for a New Era. Nelson Mandela Annual Lecture 2020. <https://www.un.org/en/coronavirus/tackling-inequality-new-social-contract-new-era>
- Guterres, A. (2021). *Secretary-General's statement on the conclusion of the UN Climate Change Conference COP26*. <https://www.un.org/sg/en/node/260645>
- Hausmann, R. e Hidalgo, C. A. (2011). The network structure of economic output. *Journal of Economic Growth*, 16(4), 309-342.
- Ibrahim, S. (2021). The dynamics of the Egyptian social contract: How the political changes affected the poor. *World Development*, 138(3), 105254.
- INEI. (2017). Perú: *Crecimiento y distribución de la población*, 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf
- IPBES. (2018). The IPBES regional assessment report on biodiversity and ecosystem services for the Americas. En J. Rice, C. S. Seixas, M. E. Zaccagnini, M. Bedoya-Gaitán y N. Valderrama (Eds.), *Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3236252>
- IPCC. (2022). *Climate Change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability – Summary for policymakers*. Cambridge University Press. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/report/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf
- IRENA. (2020). *Advancing the Energy Transition in Latin America and the Caribbean through NDCs*. <https://www.irena.org/events/2020/Dec/Advancing-the-Energy-Transition-in-Latin-America>

- Kaartemo, V. y Gonzalez-Perez, M. A. (2020). *Renewable energy in international business, critical perspectives on international business*, 16(4), 325-226. <https://doi.org/10.1108/cpoib-08-2019-0062>
- Karakurt, I., Aydin, G. y Aydiner, K. (2012). Sources and mitigation of methane emissions by sectors: A critical review. *Renewable Energy*, 39(1), 40-48.
- Knoema. (2021). Jamaica - *Producto bruto interno basado en la paridad del poder adquisitivo (PPA)*. <https://knoema.es/atlas/Jamaica/PIB-basado-en-la-PPA>
- Losada, I. J., Gómez-Erache, M., Lacambra, C., Rivera, E., Silva, R. y Toimil, A. (2020). Zonas costeras. En J. M. Moreno, C. Laguna-Defior, V. Barros, E. Calvo Buendía, J. A. Marengo y U. Oswald Spring (Eds.), *Adaptación frente a los riesgos del cambio climático en los países iberoamericanos – Informe RIOCCADAPT* (pp. 571-613). McGraw-Hill. ISBN: 9788448621643
- Macartan, H., Sachs, J. y Stiglitz, J. (2007). *Escaping the resource curse*. Columbia University Press.
- Mazzucato, M. (2021). *Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism*. Harper Collins Publishers.
- McNulty, S. L. y Guerra García, G. (2019). Politics and Promises: Exploring Fifteen Years of Peru's Participatory Decentralization Reform. *Public Organization Review*, 19(1), 45-64. <https://doi.org/10.1007/s11115-018-0419-5>
- Minto-Coy, I., Hoilet, A., Claudius, T. y Lambert, L. (2022). Sustainable futures for Jamaica: policies and actions for socio-economic recovery Post Covid-19. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Mohieldin, M., Piedrahita-Carvajal, D., Velez-Ocampo, J. y Gonzalez-Perez, M. A. (2022). En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Monje-Cueto, F. y Ruiz Ayala, J. D. (2022). Sustainable Futures for Bolivia. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.
- Naciones Unidas. (2015, 18 de septiembre). Transformar nuestro mundo: *la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. A/70/L.1. https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1&Lang=S
- Naciones Unidas. (2020). *Policy Brief: COVID-19 in an urban world*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_policy_brief_COVID_urban_world_july_2020.pdf
- Naciones Unidas. (2021a). Glasgow Climate Pact Decision 1/CP.26. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cop26_auv_2f_cover_decision.pdf
- Naciones Unidas. (2021b). *UN weather agency: millions affected by climate change and extreme weather in Latin America and Caribbean*. <https://news.un.org/en/story/2021/08/1097922>
- Nava-Aguirre, K., Zárate-Solís, I. y Rojas-Vázquez, J. L. (2022). Building resilient, sustainable and inclusive futures for Mexico. En M. A. Gonzalez-Perez (Ed.), *Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective action for a region with a better tomorrow*. Emerald Group Publishing Limited.

- Neuman, B., Vafeidis, A.T., Zimmerman, J. y Nicholls, R. J. (2015). Future Coastal Population Growth and Exposure to Sea-Level Rise and Coastal Flooding - A Global Assessment. *Plos one*, 10(3). <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0118571>
- Ocampo, J. A. (2017). Commodity-led Development in Latin America. *Alternative Pathways to Sustainable Development: Lessons from Latin America*, 51-76. Brill Nijhoff. <https://doi.org/10.1163/9789004351677>
- OIT. (2020). Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf
- Página Siete. (2021). COP26: Bolivia no firma la declaración sobre uso de tierras que acordaron 131 países. *Página Siete*. <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2021/11/5/cop26-bolivia-no-firma-la-declaracion-sobre-uso-de-tierras-que-acordaron-131-paises-314311.html>
- PCM. (2011). Aspectos Claves en la Gestión Pública Descentralizada: *ABC de la Descentralización*. Presidencia del Consejo de Ministros. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/E070EC768725C462052578F700585943/\\$FILE/ABC_de_la_Descentralizacion.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/E070EC768725C462052578F700585943/$FILE/ABC_de_la_Descentralizacion.pdf)
- Prebisch, R. (1950). *The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems* (1.a ed). United Nations Press.
- Reyer, C. P., Adams, S., Albrecht, T., Baarsch, F., Boit, A., Canales Trujillo, N., (...) y Thonicke, K. (2017). Climate change impacts in Latin America and the Caribbean and their implications for development. *Regional Environmental Change*, 17(6), 1601-1621. <https://doi.org/10.1007/s10113-015-0854-6>
- Scott, J. T. (2020). Reading the Social Contract. En *Rousseau's Reader* (pp. 247-278). The University of Chicago Press.
- Sigam, C. y García, L. (2012). Extractive industries: *Optimizing value retention in host countries* (UNCTAD/SUC/2012/1). UNCTAD.
- Simpson, M., Clarke, C. S. L. M., Clarke, J. D., Scott, D. y Clarke, A. J. (2012). *Coastal setbacks in Latin America and the Caribbean: A study of emerging issues and trends that inform guidelines for coastal planning and development*. Inter-American Development Bank.
- Singer, H. W. (1950). The distribution of gains between investing and borrowing countries. *Am. Econ. Rev.*, 40, 473-485.
- Solano-Rodríguez, B., Pye, S., Li, P., Elkins, P., Manzano, O. y Vogt-Schilb, A. (2021). *Implications of climate targets on oil production and fiscal revenues in Latin America and the Caribbean*. <https://doi.org/10.1016/j.egycc.2021.100037>
- Stanway, D. y Brock, J. (2021). China's overseas coal power retreat could wipe out \$50 billion of investment. *Reuters*. <https://www.reuters.com/business/energy/chinas-overseas-coal-power-retreat-could-wipe-out-50-bln-investment-2021-09-22/>
- Stephens, P. (2020, 12 de julio). The path from Covid-19 to a new social contract. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/9df529e8-0e9d-42ec-930c-d22cbc5a7964>
- TCFD. (2017). Recommendations of the Task Force on Climate-Related Financial Disclosure. *Final report*. <https://assets.bbhub.io/company/sites/60/2020/10/FINAL-2017-TCFD-Report-11052018.pdf>

Transparencia Internacional. (2019). What people think: *Corruption in Latin America & the Caribbean*. <https://www.transparency.org/en/news/what-people-think-corruption-in-latin-america-the-caribbean>

UNCTAD. (2019). *Trade and Investment Report 2019*. Ginebra, Suiza. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2019_en.pdf

UNEP-WCMC. (2016). *The State of Biodiversity in Latin America and the Caribbean: A mid-term review of progress towards the Aichi Biodiversity Targets*. UNEP-WCMC.

Unión Europea. (2021). *Why is COP26 such a big deal? Here's everything you need to know*. https://europa.eu/climate-pact/news/why-cop26-such-big-deal-heres-everything-you-need-know-2021-10-28_en

UNFCCC. (2021a). *El pacto de Glasgow para el clima: principales resultados de la COP26*. United Nations Framework Convention on Climate Change. <https://unfccc.int/es/process-and-meetings/the-paris-agreement/el-pacto-de-glasgow-para-el-clima-principales-resultados-de-la-cop26>

UNFCCC. (2021b). *Glasgow Climate Pact*. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cop26_auv_2f_cover_decision.pdf

UNCTAD. (2019) *Trade and Investment Report 2019*. Ginebra, Suiza. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2019_en.pdf

Vásquez-Rowe, I., Ziegler-Rodríguez, K., Margallo, M., Kahhat, R. y Aldaco, R. (2021). *Climate action and food security: Strategies to reduce GHG emissions from food loss and waste in emerging economies*. *Resources, Conservation and Recycling*, 170, 105562. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105562>

WITS. 2019. *Product exports by country or region* [tablero dinámico]. <https://wits.worldbank.org/>

World Economic Forum. (2021). *The Great Reset*. <https://www.weforum.org/great-reset/>

WWF. (2020). En R. E. A. Almond, M. Grooten y T. Petersen (Eds.), *Living Planet Report 2020 - Bending the curve of biodiversity loss*. WWF.

CAMILA VARGAS

Consultora de negocios, analista de valor social e investigadora en la Universidad EAFIT (Colombia). Trabaja en integración comercial regional en el Banco Interamericano de Desarrollo. Su investigación se orienta al estudio de políticas públicas, riesgos de sostenibilidad, el desarrollo, y el emprendimiento.

MANUELA GOMEZ-VALENCIA

Administradora de Negocios y Magister en Procesos Urbanos y Ambientales. Trabaja actualmente como consultora ESG en ConTREEbute. Sus investigaciones y consultorías abarcan los temas de riesgos ESG, políticas de adaptación y mitigación al cambio climático, economía regenerativa y superación de brechas en el desarrollo urbano-rural.

MARIA ALEJANDRA GONZALEZ-PEREZ

Profesora Titular de la Universidad EAFIT, coordinadora del área de ética y responsabilidad social, y directora de la Maestría en Sostenibilidad de la misma universidad. Es autora de 17 libros y cerca de 70 artículos científicos indexados en las áreas de internacionalización, responsabilidad social empresarial y sostenibilidad.

MIGUEL CORDOVA

Profesor Asociado y Líder de Internacionalización en la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Investigador en Gestión de Cadenas de Suministro Sostenibles, Sostenibilidad, y Poder e Influencia en las Organizaciones. Doctor en Gestión Estratégica y Sostenibilidad.

CYNTIA VILASBOAS CALIXTO CASNICI

Profesora Asociada en Negocios Internacionales en la Universidad de Leeds. Tiene una activa participación en la Academy of International Business. Fue Presidenta del Programa de AIB-LAC 2021. Actualmente, es Copresidenta del Grupo de Interés Compartido de Eventos de Enseñanza y Educación (AIB T&E SIG), miembro de la Junta de AIB-LAC como representante de los países del resto del mundo.



FABIOLA MONJE-CUETO

Directora de la Red de Egresados - Docente/Investigador de la Universidad Privada Boliviana (UPB) en temas de desarrollo sostenibles y temas de mejoras académicas. Ex administradora de programas de desarrollo social, innovación y saneamiento básico financiados por la Cooperación Internacional.

KARLA NAVA-AGUIRRE

Directora de Negocios Globales y Profesora Titular de Negocios Internacionales de la Escuela de Negocios de la Universidad de Monterrey (UEM) Mexico. Doctora en Ciencias Administrativas. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en México.

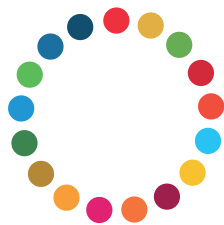
INDIANNA MINTO-COY

Profesora Titular de la Mona School of Business and Management (MSBM) de la Universidad de las Indias Occidentales (UWI), y es la Directora Asociada del Centro de Pensamiento y Práctica Empresarial de la misma universidad. Indianna es la directora de los países del Caribe para el capítulo de la Academia de Negocios Internacionales-América Latina y el Caribe (AIB-LAC).

FREDDY CORONADO

Freddy Coronado es profesor del Departamento de Control de Gestión y Sistemas de Información de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. Sus investigaciones, consultorías y publicaciones abarcan los temas de control de gestión, gestión de la innovación, estrategia de las empresas y sostenibilidad.





cods

CENTRO DE LOS OBJETIVOS
DE DESARROLLO SOSTENIBLE
PARA AMÉRICA LATINA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Cr. 1 # 18a - 12, RGA 201
Bogotá, Colombia

Tel +57 (1) 3394949 Ext. 5469