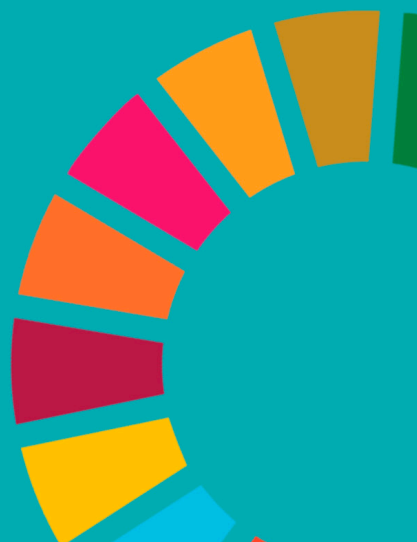
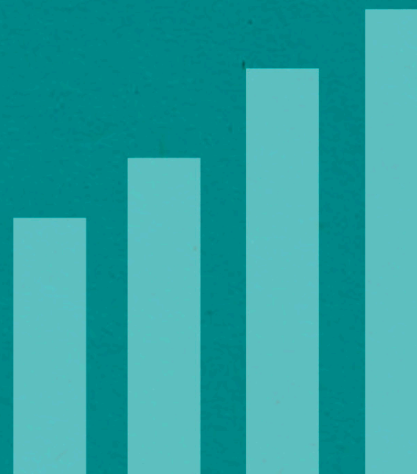


# ÍNDICE ODS 2021

## AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



Agosto, 2022

© Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe

Las posturas expresadas en el presente informe no reflejan las posturas de ninguna organización, agencia o programa de Naciones Unidas. Este informe fue preparado por un equipo de expertos del Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe en Bogotá, Colombia, en colaboración con el equipo del Índice ODS de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN en inglés) en París, Francia.

Especial agradecimiento al Dr. Jeffrey Sachs.

Los escritores principales de este reporte fueron Ángela María Penagos, Mónica Pinilla-Roncancio y Nicolás Valbuena. Contó con la colaboración en la sección metodológica de Guillaume Lafortune, Grayson Fuller y Finn Woelm. Además, contó con la revisión, comentarios y aportes de Santiago Granados, Carla Panyella, Manuel Camilo Quesada y María Angélica Parra.

Citar el informe como: CODS, 2022. Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe: Bogotá, Colombia.

Diseño y diagramación por Lady Chaparro. Apoyo en difusión: Mariana Romero.

---

**ÍNDICE ODS 2021**  
**PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

---

# Tabla de contenidos

Prefacio	7
Resumen ejecutivo	9
Introducción	11
1. Resultados	13
1.1 Índice ODS para América Latina y el Caribe en 2021	13
1.2 Tablero de desempeño	17
1.3 Tablero de tendencias	20
1.3 Análisis de tendencias	20
1.4. Resultados de avance en el cumplimiento: Progreso desde 2015	23
2. Análisis detallado por ODS seleccionados	26
2.1 Pobreza y desigualdad	27
ODS 1 – Fin de la pobreza: poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo	27
ODS 10 – Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre países	31
ODS 2 – Hambre cero: poner fin al hambre	33
ODS 3 – Salud y bienestar: garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades	43
2.2 Cambio climático y protección de ecosistemas	51
ODS 13 – Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	52
ODS 14 – Vida submarina: conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos	55
ODS 15 – Vida de ecosistemas terrestres: gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad	58
3. Conclusiones	62
3. Perfiles país y ODS	64
4. Anexos	111
Anexo 1   Metodología	112
Anexo 2   Disponibilidad de datos por país	118
Anexo 3   Disponibilidad de datos por país	130
Anexo 4   Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015	130
Anexo 5   Modificaciones Índice ODS para América Latina y el Caribe	134
Anexo 6   Estadísticas descriptivas de los indicadores	138
Anexo 7   Umbrales tablero de control de desempeño	145
Referencias	148

# Lista de tablas

Tabla 1   Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2021, por país	15
Tabla 2   Niveles de avance del tablero de desempeño	18
Tabla 3   Niveles de avance del tablero de tendencias	21
Tabla 4   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 (2015 – 2021), por país	24
Tabla 5   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 1, por país	31
Tabla 6   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 10, por país	34
Tabla 7   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 2, por país	37
Tabla 8   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 3, por país	46
Tabla 9   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 13, por país	54
Tabla 10   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 14, por país	57
Tabla 11   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 15, por país	59
Tabla 12   Disponibilidad de indicadores, por Objetivo	117

# Lista de recuadros

Recuadro 1   Situación de América Latina y el Caribe a más de seis años de adoptada la Agenda 2030	14
Recuadro 2   Mensajes clave sobre pobreza y desigualdad	27
Recuadro 3   La pandemia por covid-19 y su efecto en la pobreza y en la inequidad en y entre los países de la región	34
Recuadro 4   ODS 2: mensajes clave	35
Recuadro 5   Políticas y acciones encaminadas a mejorar la alimentación en países seleccionados por subregión de América Latina	38
Recuadro 6   Niveles de avance del análisis de tendencias	20
Recuadro 7   ODS 3: mensajes clave	43
Recuadro 8   Impacto de la pandemia por COVID-19 en el ODS 3 (Salud y bienestar)	51
Recuadro 9   Mensajes clave sobre cambio climático y protección de ecosistemas	51
Recuadro 10   COVID-19 y el medio ambiente	61

# Lista de figuras

Figura 1   Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2021, por ODS	16
Figura 2   Tablero de desempeño para América Latina y el Caribe, 2021	19
Figura 3   Tablero de tendencias para América Latina y el Caribe, 2021	22
Figura 4   Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 (2015 - 2021), por ODS	25
Figura 5   Cambios en el cumplimiento del ODS 1 (Fin de la pobreza), 2015-2021	28
Figura 6   Incidencia de pobreza monetaria extrema (menos de USD 1,9 al día) por país, 2010-2021	29
Figura 7   Incidencia de pobreza monetaria por país utilizando una línea de USD 3,20 por día, 2010-2021 (países más afectados)	30
Figura 8   Nivel de logro del ODS 10 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	32
Figura 9   Coeficiente de Gini y cociente de Palma en catorce países de la región	33
Figura 10   Cambios en el cumplimiento del ODS 2 (Hambre cero), 2015-2021	36
Figura 11   Prevalencia de la subnutrición para el 2020 y 2015	39
Figura 12   Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave por regiones del mundo (2020)	40
Figura 13   Porcentaje de niños menores de 5 años con retraso en el crecimiento	40
Figura 14   Pobreza monetaria urbana y rural para países con información disponible de América Latina y el Caribe	41
Figura 15   Índice de Orientación Agrícola (IOA)	43
Figura 16   Pobreza monetaria urbana y rural para países con información disponible de América Latina y el Caribe	41
Figura 17   Número de muertes por Coronavirus en América Latina y el Caribe, al 11 de mayo de 20	44
Figura 18   Nivel de logro del ODS 3 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	45
Figura 19   Tasa de mortalidad materna por 100 000 nacidos vivos, 2010-2017 (países seleccionados)	47
Figura 20   Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1000 mujeres entre 15 y 19 años), 2010-2017 (países seleccionados)	48
Figura 21   Número de niños y población objetivo vacunados (DTP3, LACR), 2013-2020	49
Figura 22   Nivel de riesgo para América Latina y el Caribe según la vulnerabilidad versus el estado de preparación ante el cambio climático para los años 2010, 2015 y 2019	52
Figura 23   Nivel de logro del ODS 13 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	53
Figura 24   Nivel de logro del ODS 14 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	56
Figura 25   Nivel de logro del ODS 15 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	58
Figura 26   Nivel de logro del ODS 14 para América Latina y el Caribe, 2015-2021	56
Figura 27   Representación gráfica de la metodología del tablero de tendencias	115
Figura 28   Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe, por año de referencia	116

## Prefacio

---

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible que plantea la Agenda 2030 siguen siendo compromisos pendientes y relevantes a la hora de abordar los desafíos derivados de la crisis climática, las tensiones geopolíticas y las crecientes desigualdades económicas y sociales en la región latinoamericana. Estos retos se observan en contextos complejos y, por tanto, requieren visiones interdisciplinarias que favorezcan soluciones efectivas y eficientes que beneficien a todos los ciudadanos, y que se reflejen en avances medibles y evidenciables.

Es por esta razón que revisar de manera continua y sistemática el avance en las metas previstas se convierte en una necesidad imperiosa en el momento de diseñar y gestionar soluciones basadas en la evidencia. En esa dirección —y dando seguimiento al trabajo que ha adelantado el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina desde el 2018—, este informe describe cómo ha sido el cumplimiento de la Agenda 2030 a nivel regional a partir del análisis del Índice ODS.

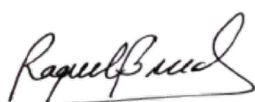
Este reporte también tiene el propósito de evaluar el avance desde el 2015 hasta el 2021, con un especial énfasis en los efectos de la pandemia en la consecución de los ODS. La pandemia, sin duda alguna, implicó retrocesos en los logros que se habían registrado y profundizó algunas de las brechas más significativas para los países latinoamericanos, como son la pobreza y la desigualdad. Además, puso en evidencia que problemas que parecían ya superados, por ejemplo, el hambre y la seguridad alimentaria, resurgen como factores de riesgo en los que la región tiene que hacer un esfuerzo significativo.

Teniendo en cuenta esta realidad, es importante seguir construyendo estrategias que permitan transitar hacia economías menos extractivas que favorezcan la regeneración, y, a su vez, que ofrezcan oportunidades para abordar más integralmente los retos que plantea un desarrollo equilibrado en lo ambiental, social y económico.

Sin embargo, es clave resaltar que existe una brecha de conocimiento que ha dificultado la toma de decisiones en la esfera política. Por ello es urgente seguir aportando investigación rigurosa que nos permita abordar la implementación, el seguimiento y la evaluación de la Agenda 2030. La Universidad de los Andes le apuesta de manera decidida a la Agenda 2030 a través del Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y otros centros de investigación estrechamente relacionados, que abordan temas de finanzas sostenibles y sistemas agroalimentarios, entre otros. Buscamos aportar herramientas para la transformación a partir del conocimiento y la evidencia.

En este contexto, se requiere que, efectivamente, la Agenda 2030 y sus metas se conviertan en la hoja de ruta de los gobiernos actuales y futuros. Sería inaceptable que, en el planteamiento programático de nuestros gobiernos y su implementación, las acciones en favor de esta agenda de desarrollo sostenible no sean claras, explícitas y contundentes. Es preciso pasar de simples lineamientos a instrumentos con mecanismos claros de implementación en los cuales las metas comprometidas en cada uno de los indicadores sean un propósito de política pública de corto, mediano y largo plazo.

Es necesario, entonces, asegurar mecanismos de colaboración entre diversos actores de la sociedad, en donde el valor compartido se convierta en un fin. Esto implica alinear los instrumentos para conducir nuestros países hacia sociedades en donde la equidad, la acción climática, las ciudades sostenibles, la inclusión y los sistemas agroalimentarios adaptados al clima, diversificados y desconcentrados sean el vehículo para caminar hacia una sociedad justa, resiliente y basada en valores democráticos.



Raquel Bernal  
Rectora de la Universidad  
de Los Andes.



## Siglas y acrónimos

**CEPAL:** Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe

**CODS:** Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

**IEA:** Agencia Internacional de Energía

**IHME:** Institute for Health Metrics and Evaluation

**IPCC:** Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

**IPU:** Unión Interparlamentaria

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**OMS:** Organización Mundial de la Salud

**ONUSIDA:** Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

**OPS:** Organización Panamericana de la Salud

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**PNUMA:** Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

**RISE:** Indicadores Regulatorios para la Energía Sostenible

**SEforALL:** Sustainable Energy for All

**UICN:** Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

**UIT:** Unión Internacional de Telecomunicaciones

**UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

**UNFPA:** Fondo de Población de las Naciones Unidas

**UNICEF:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

**UNISDR:** Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

**UNODC:** Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

**UNU-IAS:** United Nations University Institute for the Advanced Study of Sustainability

**USD:** Dólar estadounidense

**WEF:** Foro Económico Mundial

**WIPO:** Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

**WJP:** World Justice Project



# Resumen Ejecutivo

El avance en el cumplimiento de la Agenda de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030) depende del trabajo articulado de diferentes actores, incluido el gobierno, el sector privado, la academia y la sociedad civil. El Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) presenta el Índice de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para América Latina y el Caribe en su edición del 2020/2021. Los resultados del Índice revelan que el progreso de la región en el cumplimiento de la Agenda 2030 ha sido reducido, y se encuentran retos importantes en la totalidad de los indicadores. En todos los países de la región, la pandemia por COVID-19 se convirtió en un desafío para dar cumplimiento de la Agenda 2030. De hecho, muchos de los ODS vieron un fuerte retroceso durante los años 2020 y 2021, y aunque existen limitaciones considerables en los datos y todavía no es posible conocer el verdadero impacto de la pandemia en el cumplimiento de la Agenda 2030, la información disponible permite determinar que la región vio un crecimiento en los niveles de pobreza, desigualdad e inseguridad alimentaria.

## 1.1 Principales Hallazgos

*Existe un rezago generalizado en el cumplimiento de los ODS en la región, y el avance alcanzado desde que se adoptó la Agenda 2030 ha sido limitado.* En el 2021, el cumplimiento promedio de los países de la región fue de 63,1 % frente al mejor desempeño posible en la consecución de los 17 ODS (véanse Resultados del Índice ODS). Aunque exista una relativa heterogeneidad en los niveles de cumplimiento nacionales, incluso países con mejor desempeño, como Uruguay, Chile y Costa Rica, presentan rezagos importantes (véanse Tableros de desempeño y de tendencias). Esta situación de rezago generalizado no es reciente; por el contrario, se ha mantenido relativamente igual desde que se adoptó la Agenda en el 2015 (véanse Resultados de la línea base) e incluso puede empeorar en la medida en que se hacen evidentes los efectos adversos de la pandemia por COVID-19 y el conflicto entre Rusia y Ucrania. Desde el 2015 se demuestra que, en promedio, los países de la región no han presentado el avance esperado en el cumplimiento general de la mayoría de los Objetivos, y en algunos ODS se ha observado un retroceso.

*A los desafíos que existían antes de la pandemia, se sumaron nuevos desafíos que hacen más difícil el efectivo cumplimiento de la Agenda.* En la edición anterior del informe, se identificó que los Objetivos ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 10 (Reducción de las desigualdades) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) figuraban como los principales retos para la

región. Estos persisten por la baja inversión pública en investigación y desarrollo, escasa producción científica, alta percepción de inseguridad y de corrupción, así como elevados niveles de desigualdad. Producto de la pandemia han surgido nuevos desafíos con respecto a la erradicación de la pobreza y la creciente inseguridad alimentaria en la región.

*La pandemia implicó un retroceso en la erradicación de la pobreza en América Latina y el Caribe, haciendo más difícil el cumplimiento del ODS 1.* La región, que en las últimas décadas había presentado una reducción progresiva de las tasas de pobreza, vio en el 2020 un aumento de los niveles de pobreza y pobreza extrema en todos los países, excepto Guyana. La llegada del coronavirus a la región puso en evidencia la importancia de abordar los retos que llevan a que los sistemas de protección social presenten una cobertura limitada, especialmente en aquellas poblaciones que no cuentan con la capacidad de pago para pertenecer al sistema de seguridad social, pero tampoco son suficientemente pobres como para recibir asistencia por parte del Estado o simplemente no han sido focalizados por la red de protección social.

*La desigualdad económica (ODS 10) persiste como un reto principal en la región, y los avances en esta materia han sido escasos.* El ODS 10 ha mostrado poco progreso desde el inicio de la Agenda 2030. Por ser América Latina y el Caribe una de las regiones más desiguales del mundo, la reducción de la desigualdad se ha convertido en una prioridad para los países de la región. Sin embargo, a la luz de los datos, a pesar de los esfuerzos realizados, los niveles de desigualdad económica en la región continúan siendo altos y los avances para reducirlos, pocos. Se resalta el caso de México como uno de los países que mayor avance ha tenido en el cumplimiento de este ODS desde que se implementó la Agenda, con un aumento en el cumplimiento de 18 puntos porcentuales (p.p.).

*La región necesita repensar la política agroalimentaria comprendiendo todas las dimensiones de la seguridad alimentaria para el cumplimiento del ODS 2.* Este ODS es uno de los que presenta mayor rezago en el logro de las metas comprometidas. América Latina y el Caribe necesita un esfuerzo multisectorial para replantear la política agroalimentaria, que tenga en cuenta todas las dimensiones de la seguridad alimentaria e incremente la resiliencia de los sistemas agroalimentarios de la región en todos sus eslabones. Las políticas públicas y las acciones encaminadas al sector deben también comprender las heterogeneidades territoriales y adaptarse a las realidades locales. La heterogeneidad territorial de la

región es una de sus mayores ventajas y posibilidades, pero constituye un reto importante en el avance de la Agenda 2030, puesto que la aproximación a los sistemas agroalimentarios de cada país requiere de la comprensión de sus particularidades y potencialidades.

*Es probable que los avances que ha venido presentado la región en materia de salud y bienestar (ODS 3) se vean opacados por los desafíos en acceso a servicios de salud producto de la pandemia. A pesar de presentar notables avances en el logro de algunas de las metas del ODS 3 (como mortalidad materna, neonatal e infantil), persisten desafíos para garantizar el acceso a servicios de cuidado prenatal y durante el parto para las mujeres en edad reproductiva. Aunque los datos existentes no permiten conocer en detalle el impacto negativo de la pandemia por COVID-19 en las metas de este indicador, se espera que los avances de la región en el aumento de la cobertura de vacunación y de otros servicios, la reducción de la prevalencia de enfermedades transmitidas por vectores y de enfermedades crónicas, así como la disminución de la mortalidad por diferentes causas, se vean opacados por las barreras que existieron en el acceso a servicios de salud preventivos y curativos durante los años 2020 y 2021.*

*En el ODS 13 (Acción por el clima), además de la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la región debe priorizar políticas de mitigación frente al alto riesgo climático que presenta. Los países de América Latina y el Caribe han tenido un progreso moderado en el ODS 13: entre el 2015 y el 2021, el Índice presenta un crecimiento regional de tan solo 1,44 %. Es preciso anotar, sin embargo, que la región tiene actualmente un avance de más del 50 % con respecto al logro de la meta. En términos generales, América Latina es una de las regiones del mundo con menor contribución de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). No obstante, todo apunta a que será una de las regiones que más acciones tendrá que avanzar en medidas de adaptación y mitigación de los impactos derivados del cambio climático, al tener un riesgo alto de sufrir desastres naturales frente a un aumento proyectado de 2 °C adicionales en promedio en la temperatura mundial.*

*La región presenta un progreso insuficiente en la preservación de ecosistemas marinos y terrestres (ODS 14 y 15, respectivamente). América Latina y el Caribe presentó un incremento promedio de 1,09 % en la adopción del ODS 14 (Vida submarina), lo cual refleja un muy bajo desempeño regional, a pesar de que el 25 % total de su población vive en zonas costeras (llegando al 100 % en la mayoría de los países insulares). El Caribe insular, en particular, presentó porcentajes de avance para la*

consecución de este Objetivo por debajo de la media regional, con variaciones muy bajas o negativas, aunque el bajo desempeño se pone de manifiesto igualmente en países de América Central y América del Sur. Con respecto al ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres), la consecución de este por parte de los países de la región va en promedio a mitad de camino. Por su relevancia, cabe destacar que este Objetivo tiene impactos directos e indirectos en la seguridad alimentaria (ODS 2), la disponibilidad del agua (ODS 6), el crecimiento económico (ODS 8), el bienestar de los océanos (ODS 14) y el cambio climático (ODS 13). Este entendimiento implica que los esfuerzos para ampliar la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, así como la mejora de la gobernanza del agua y los océanos, dependen en gran medida de la forma en que la comunidad internacional responda tanto a los desafíos de la alteración física y la destrucción de los hábitats, como a la pérdida sin precedentes de biodiversidad y los ecosistemas que la soportan.



# Introducción

## Introducción

---

Este informe tiene como propósito presentar el avance del Índice ODS para América Latina y el Caribe y contar con una herramienta robusta y comparable que permita valorar el avance en el cumplimiento de la Agenda 2030. Es así como el Índice ODS 2021 presenta una valoración sobre la situación actual de los países de la región con respecto a su cumplimiento en la implementación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. Esta valoración se lleva a cabo mediante distintas herramientas de monitoreo que hacen posible el análisis en varios niveles (transversal, tendencial, detallado por país o por ODS).

Este seguimiento permite identificar retos persistentes, o que emerjan en contextos adversos como el actual, que hacen que la región esté más lejos de alcanzar los ODS y su promesa de no dejar a nadie atrás. En este reporte nos enfocamos en los ámbitos de pobreza (ODS 1), seguridad alimentaria (ODS 2), salud (ODS 3), desigualdad (ODS 10), cambio climático (ODS 13) y biodiversidad (ODS 14 y 15), los cuales representan los temas prioritarios que deben ser abordados en la actualidad por los países de la región.

El Índice surge como un esfuerzo por monitorear el progreso del cumplimiento de los ODS de manera independiente por parte de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN por sus siglas en inglés), liderada por el economista y exasesor del Secretario General de las Naciones Unidas Jeffrey Sachs. Se lanzó por primera vez a nivel global en el 2016, un año después de la adopción de la Agenda 2030, y se ha publicado anualmente desde entonces. En el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS), como socios de SDSN a nivel regional, hemos adaptado la metodología original del Índice ODS a los países de América Latina y el Caribe. Esta misma metodología se ha aplicado igualmente en otros contextos regionales y subnacionales por parte de otras oficinas asociadas a SDSN.

El acceso a información oportuna, de calidad y comparable para medir el progreso en la adopción de los 17 ODS persiste como un desafío importante en economías emergentes y países en desarrollo, como los que conforman América Latina y el Caribe. El Índice ODS, tanto en su versión global como en sus capítulos regionales, ofrece una solución a estos vacíos de

información al complementar la lista oficial de indicadores de la Agenda con indicadores alternativos que abordan temáticas propias de los ODS en la construcción de estas herramientas de monitoreo. Sin embargo, la forma no periódica y rezagada con que se publican estos indicadores, sumada al desbalance de información a favor de algunas dimensiones de la Agenda frente a otras, son retos que enfrentamos en la construcción de este Índice, retos que resulta inminente abordar en la región para mejorar la capacidad de respuesta de los gobiernos nacionales frente a coyunturas como la del COVID-19 en el marco de la hoja de ruta que marcan los ODS.

De manera particular, conviene mencionar que en el 2020 la producción de información estuvo bastante limitada, lo que en estricto afectó la valoración del Índice para ese año. Es por esta razón que esta versión recoge los años 2020 y 2021, al igual que procura realizar un análisis comparativo con propósito de evidenciar el progreso en cada una de las metas.

Este reporte está compuesto por siete secciones; la primera de ellas es esta introducción, en la que se referencia el alcance del Índice y la importancia de contar con este tipo de valoraciones en el proceso de implementación de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. En la segunda sección se presentan los resultados generales de aplicación de la metodología con los respectivos tableros de desempeños y tendencias, además de un análisis de progreso desde el 2015. La tercera sección expone un análisis detallado de los ODS vinculados con pobreza y desigualdad y cambio climático y protección de ecosistemas, con el propósito de contar con más elementos para entender el desempeño de los Objetivos relacionados, en la región y en cada uno de los países. Luego, en la cuarta sección se presentan a modo de conclusiones los principales desafíos, seguido por los perfiles de cumplimiento de cada país y de cada ODS (quinta sección), finalizando con las referencias bibliográficas y los anexos, que constituyen las secciones sexta y séptima.



# Capítulo I

## Resultados Generales

---

1.1 Índice ODS para América Latina y el Caribe en 2021	13
1.2 Tablero de desempeño	17
1.3 Tablero de tendencias	20
1.4. Resultados de avance en el cumplimiento: Progreso desde 2015	23

---

# Capítulo 1

## Resultados

### Recuadro 1 | Situación de América Latina y el Caribe a más de seis años de adoptada la Agenda 2030

- Aún se presentan rezagos importantes en el cumplimiento de los ODS. En promedio, los países de la región han avanzado un 63 % frente al mejor desempeño posible.
- Uruguay, Chile y Costa Rica son los países que muestran mayor progreso. Esto, gracias a su buen desempeño en los siguientes Objetivos: ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).
- En la mayoría de los países persisten retos en el cumplimiento de los Objetivos ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 10 (Reducción de las desigualdades) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). Por otra parte, han surgido nuevos desafíos en materia de seguridad alimentaria y pobreza producto de la pandemia por COVID-19.
- Los retos son múltiples. Todos los países presentan el peor desempeño posible en al menos un Objetivo y, además, todos están empeorando o estancados en el progreso de al menos un ODS.
- El progreso de América Latina y el Caribe desde que se adoptaron los ODS en el 2015 ha sido insuficiente. Este lento progreso se empeoró debido a las externalidades negativas derivadas de la llegada del COVID-19 a la región, y, de acuerdo con el tablero de tendencias, existe la probabilidad de que el cumplimiento de algunos ODS no avance en la dirección esperada.

Fuente: Elaboración propia

Esta sección presenta cuatro herramientas que permiten vislumbrar la situación actual del progreso de los países de América Latina y el Caribe en la consecución de los ODS. La primera que se incluye es el valor del Índice ODS 2021, que evalúa el desempeño de cada país en el cumplimiento de los 17 Objetivos que conforman la Agenda 2030. La segunda y tercera están conformadas por los tableros de desempeño y de tendencias: el primero de estos presenta una imagen detallada de cómo está cada país en el cumplimiento de cada ODS en la actualidad, mientras el segundo ofrece igualmente una mirada detallada del progreso de cada país en el ámbito de ODS, aunque enfocada en el progreso de los últimos años. Por último, esta sección presenta un análisis del avance realizado desde la adopción de la Agenda, a partir de un ejercicio comparativo frente a un Índice de línea base elaborado para 2015.

### 1.1. Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

El Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe mide la situación actual de 23 países de la región en el cumplimiento de los 17 ODS, en una escala numérica que va de 0 a 100, donde 100 representa el mejor desempeño posible a nivel global en la implementación de la Agenda 2030. Por ejemplo, el valor de 65,9 obtenido por Argentina sugiere que el país ha avanzado, en promedio, un 65,9 por ciento frente al mejor desempeño posible en el cumplimiento de los 17 ODS. El marco metodológico aplicado, los indicadores que se tuvieron en cuenta, los criterios de selección de indicadores y de inclusión de países, y demás cuestiones técnicas relevantes para calcular el Índice, se pueden consultar en la sección de Anexos al final de este reporte.

Al igual que en la edición anterior (CODS, 2020), en los resultados del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe se destaca el nivel de cumplimiento agregado de tres países, Chile, Costa Rica y Uruguay, que presentan

un avance promedio aproximado de 70 por ciento (ver Tabla 1). Este resultado, aunque es el mejor obtenido entre los países de la región, igualmente denota un progreso insuficiente en la implementación de los ODS a casi siete años de su adopción. En términos generales, el buen desempeño de los tres países con respecto al resto se debe, en gran medida, a sus bajos niveles de pobreza y pobreza extrema (ODS 1), acceso casi universal a servicios básicos de agua potable, saneamiento y electricidad (ODS 6 y 7), y mejor situación de seguridad con instituciones más sólidas (ODS 16).

Tabla 1 | Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2021, por país

País	Índice ODS 2021 LAC (porcentaje)	País	Índice ODS 2021 LAC (porcentaje)
Argentina	65,9	Jamaica	63,0
Belice	60,7	México	63,1
Bolivia	64,3	Nicaragua	61,4
Brasil	64,2	Panamá	62,6
Chile	72,0	Paraguay	62,7
Colombia	63,5	Perú	66,3
Costa Rica	70,1	República Dominicana	64,6
Ecuador	65,5	Surinam	66,4
El Salvador	63,7	Trinidad y Tobago	61,6
Guatemala	57,3	Uruguay	72,6
Haití	46,9	Venezuela, RB	55,4
Honduras	58,2		

Fuente: Elaboración propia

Al desagregar los resultados promedio del Índice ODS 2021 por Objetivo, se pueden identificar retos compartidos y aspectos por destacar a nivel regional. Los Objetivos en los que los países de la región presentan un peor desempeño, en promedio, son el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). El pobre desempeño en el ODS 9 se debe, en gran medida, a los deficientes niveles de producción científica de los países de la región —medida en cantidad de artículos publicados en revistas indexadas y solicitudes de patentes per cápita—, así como a una precaria inversión en investigación y desarrollo como proporción del producto interno bruto (PIB). Brasil, el país de la región que asigna un mayor porcentaje del gasto público a este rubro, invierte apenas el 1,16 % de su PIB. El bajo rendimiento promedio en el ODS 10, por su parte, se da por los altos niveles de desigualdad en términos monetarios, que es el tipo de desigualdad que recogen los indicadores para el cálculo de este Objetivo en el Índice: el coeficiente de Gini y el cociente de Palma. En Colombia y en Brasil, países con los peores resultados en este último indicador, el 10 % más rico de la población recibe ingresos promedio 4,4 y 3,6 veces más altos que el 40 % más pobre, respectivamente. En la siguiente sección se analizará en detalle el tema de desigualdad y el efecto de la pandemia por COVID-19 sobre este ODS.

Los temas de inseguridad, violencia y desconfianza en las instituciones, recogidos en el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), así como los temas contemplados en el ODS 2 (Hambre y seguridad alimentaria), también persisten como retos para la mayoría de los países de la región. Lo primero se explica, en gran medida, por las

altas tasas de homicidio a nivel nacional. Según datos de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC por sus siglas en inglés), de los veinte países en el mundo con mayores tasas de homicidios, diecisiete están en América Latina y el Caribe (UNODC, 2019). Igualmente, según datos para el 2021 de la encuestadora Gallup y del Índice de Percepción de la Corrupción de la organización Transparencia Internacional, un porcentaje importante de latinoamericanos no se sienten seguros caminando en las calles de sus ciudades y perciben una corrupción generalizada en el sector público de los países de la región, respectivamente.

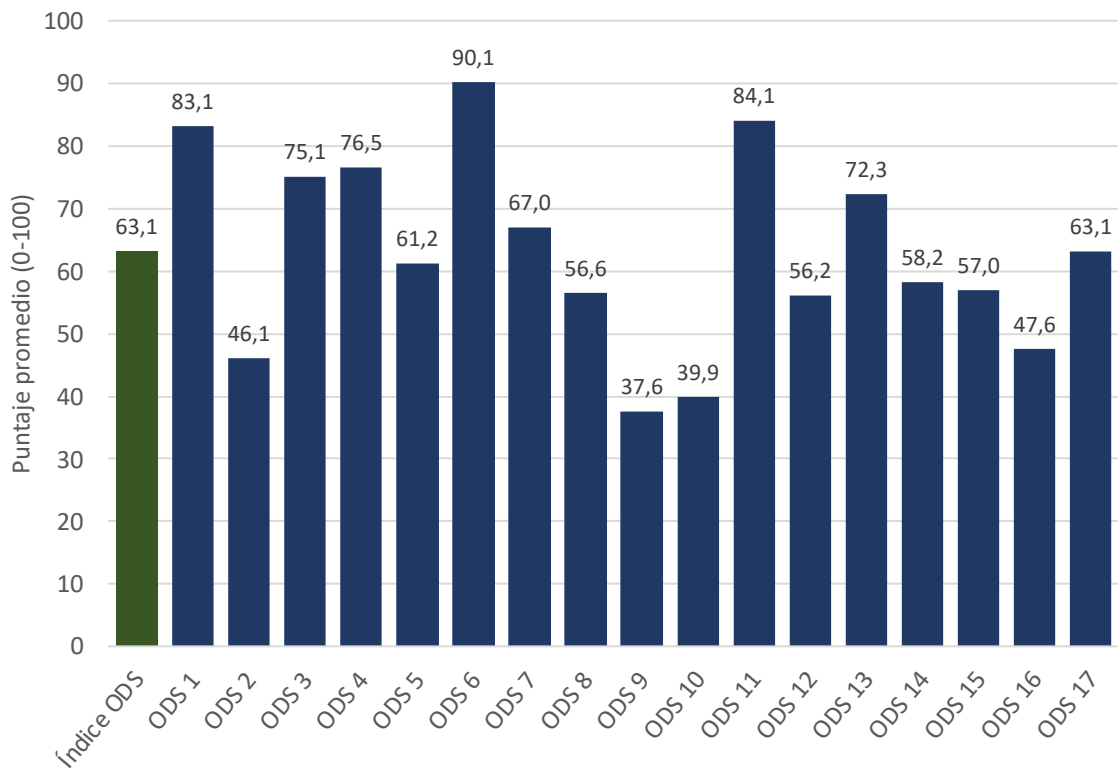
Con respecto al ODS 2, los países de la región tienen desafíos importantes en materia de productividad y sostenibilidad de la agricultura. En promedio, los países de la región presentan un pobre desempeño en la sostenibilidad del uso de nitrógeno en fertilizantes, medido por el Índice de Producción de la FAO, y tienen una productividad relativamente baja en el cultivo de cereales. En paralelo, la creciente inseguridad alimentaria está surgiendo como un desafío significativo en América Latina y el Caribe sobre el que se profundizará en el numeral 3 de este informe.

El ODS 6 (Agua limpia y saneamiento, el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y ODS 1 (Fin de la pobreza) son los Objetivos de la Agenda 2030 que presentan un mejor rendimiento promedio. En el caso del ODS 6, se destaca que la región ha aumentado la cobertura de sistemas de acueducto con todos los países excepto Haití con una cobertura en agua de consumo humano mayor del 80 %. En el caso de saneamiento, se pone de

manifiesto un aumento en este indicador; sin embargo, un mayor número de países presenta coberturas menores al 80 %, y se resalta que cinco países de la región tienen una cobertura mayor al 95 % (República Bolivariana de Venezuela, Barbados, Costa Rica, Chile y Uruguay). Para el ODS 11 se resalta el creciente acceso de la población urbana en la región a fuentes de agua potable, las bajas emisiones de gases de efecto invernadero originados en el sector transporte y la baja concentración de material particulado de 2,5 micras en áreas urbanas. Sin embargo, es importante mencionar que los buenos resultados en estos ámbitos no son generalizables a todos los países de la región. Igualmente, cabe destacar que aún persisten retos en relación con el ODS 11, en cuanto a que hay un número significativo de habitantes de la región que no están satisfechos con sus sistemas de transporte público, y en varios países existe un amplio porcentaje de población urbana que habita en tugurios<sup>1</sup>.

Por último, con respecto al ODS 1, en términos agregados los indicadores que se utilizaron en esta edición del Índice denotan un buen desempeño promedio de este Objetivo a nivel regional. A excepción de países como Haití, Honduras y la República Bolivariana de Venezuela, el porcentaje de la población de América Latina y el Caribe en situación de pobreza monetaria (menos de USD 3,2 al día) y pobreza monetaria extrema (menos de USD 1,9 al día) es bajo en comparación con el resto del mundo, y especialmente con países del Sureste Asiático y del África Subsahariana. La pandemia por COVID-19, sin embargo, ha llevado a retrocesos importantes en esta materia a nivel regional, sobre los que se ahonda en la sección 2.

Figura 1 | Resultados Índice ODS para América Latina y el Caribe 2021, por ODS



Fuente: Elaboración propia.

<sup>1</sup> De acuerdo con ONU-Habitat, un tugurio es una vivienda que carece de acceso a agua potable, alcantarillado, está en hacinamiento, sin paredes de materiales durables y con inseguridad en la tenencia.



## 1.2. Tablero de desempeño

El tablero de desempeño es una herramienta complementaria al Índice ODS que permite visualizar el estado de avance de los países en el cumplimiento de las metas trazadas para cada uno de los 17 ODS. Los avances registrados para cada Objetivo se determinan a partir de cuatro bandas o umbrales de desempeño identificados con los colores alusivos a un semáforo (verde, amarillo, naranja y rojo). En la tabla 2 se describe el significado de cada uno de estos. La información detallada de cómo se construyeron dichas bandas y se obtuvieron los valores resultantes se presenta en el anexo A.1.

Al igual que en la anterior edición del presente informe, una de las conclusiones que se puede extraer del panorama general que presenta el tablero de desempeño es que persisten rezagos por parte de todos los países y en todas las áreas temáticas que cubren los ODS. Por ejemplo, todos los países de América Latina y el Caribe cuentan con un desempeño de rezago crítico y rezago significativo en al menos uno de los 17 ODS. De igual forma, en cada uno de los 17 ODS que componen la Agenda 2030 existe al menos un país con un rezago crítico frente a su cumplimiento, además de otros varios países con rezagos significativos.

De los veintitrés países analizados, únicamente cinco cuentan con el mejor desempeño posible (objetivo alcanzado) en al menos uno de los Objetivos: Argentina, Chile, Costa Rica, Trinidad y Tobago y Uruguay. Por su parte, Chile, Costa Rica, Trinidad y Tobago, así como Uruguay presentan niveles de cumplimiento adecuados en el ODS 1 (Fin de la pobreza), debido a que en estos países el porcentaje de personas en situación de pobreza monetaria (con menos de USD 3,2 al día) y pobreza extrema (con menos de USD 1,9 al día) es menos del 1,5 % y el 0,5 %, respectivamente. También en Chile, Costa Rica y Uruguay, más del 85 % de la población ubicada en el quintil de ingresos más bajo se encuentra cubierta por programas sociales.

Además del buen desempeño en términos de erradicación de la pobreza, Costa Rica presenta el mejor nivel de avance posible (objetivo alcanzado) en el ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y Uruguay en el ODS 4 (Educación de calidad). En el caso de Costa Rica, se explica tanto por su acceso casi universal a la electricidad y a fuentes de energía limpias para uso doméstico, como por ser el país de la región cuyo mayor porcentaje de la oferta primaria de energía (casi el 80 %) proviene de fuentes renovables que no requieren combustión. Uruguay, por su parte, debe su buen desempeño en el ODS 4 en gran medida a las altas tasas de matriculación en educación preescolar, primaria y terciaria, de finalización de educación secundaria y de

alfabetización en jóvenes de entre 15 y 24 años, según datos de la UNESCO.

Argentina, el quinto país de la región que cuenta con un objetivo alcanzado, presenta el mejor desempeño posible en el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), gracias a que más del 95 % de su población cuenta con acceso a servicios básicos de agua potable y saneamiento. Asimismo, el país dispone de un bajo porcentaje de extracción de abastecimientos renovables de agua dulce, así como de una baja tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene.





Los países de América Latina y el Caribe se caracterizan por tener retos significativos en la mayoría de ODS. Se destaca el rezago crítico generalizado por parte de casi todos los países de la región en el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura). Los malos resultados en el logro del ODS 8 se explican, principalmente, por indicadores que se vieron deteriorados como resultado de la emergencia sanitaria, económica y social derivada de la pandemia por COVID-19, tales como la caída generalizada en el PIB de los países, el aumento de las tasas de desempleo de la población en general y de los grupos vulnerables en particular, o el incremento en la tasa de desocupación en los jóvenes. En el ámbito del ODS 9, sigue siendo un reto el bajo nivel de gasto público en investigación y desarrollo de ciencia y tecnología, que se traduce en una producción científica incipiente por parte de los países de la región. Esto es algo que se puede agravar por las restricciones presupuestales adicionales que han surgido en la actual coyuntura como consecuencia de los efectos de la pandemia por COVID-19.

En los ODS 3 (Salud y bienestar), 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y 2 (Hambre cero) también se evidencian rezagos importantes en el cumplimiento por parte de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. Respecto al tema de la salud, además de que varios países presentan altas tasas de embarazo adolescente y de mortalidad por accidentes de tránsito, la región presentó tasas de mortalidad por COVID-19 altas en comparación con el promedio mundial: de acuerdo con la CEPAL, a finales de agosto del 2021 la región registraba el 31,2 % del total de muertes por COVID-19 en el mundo, a pesar de contar con apenas el 8,4 % de la población mundial (Cruz y Monteiro, 2021). En el ámbito del ODS 16, cabe resaltar las altas tasas de homicidio, percepción generalizada de inseguridad y de corrupción en el sector público, así como un mal desempeño de las instituciones. Esto último se pone de manifiesto en el hecho de que la mayoría de los países tiene un rezago crítico o significativo en los

indicadores del Rule of Law Index para el 2021 del World Justice Project, que evalúan en el desempeño del sistema judicial y de los contrapesos al ejecutivo (WJP, 2022). En el caso del ODS 2, los resultados se explican a partir del uso no sostenible de fertilizantes compuestos de nitrógeno

en prácticas agrícolas: diecisiete de los veintitrés países para los que se calculó el Índice en el 2021 presentan un rezago crítico en este indicador.

Tabla 2 | Niveles de avance del tablero de desempeño

Color	Nivel de avance
	Objetivo alcanzado: el nivel de avance registrado por el país se considera adecuado para el cumplimiento del ODS.
	Rezago moderado: el nivel de avance registrado por el país ha mostrado avances importantes, sin embargo persisten desafíos en cuanto que no ha alcanzado el nivel esperado del ODS a 2030.
	Rezago significativo: el nivel de avance registrado por el país está por debajo de lo esperado, existe un riesgo medio de no cumplimiento del ODS a 2030.
	Rezago crítico: el nivel de avance registrado es insuficiente y presenta un rezago considerable, existe un riesgo alto de no cumplimiento del ODS a 2030.

Fuente: Elaboración propia con base en Sachs et al. (2021)



### 1.3. Tablero de tendencias

Otro de los aspectos que permite analizar el Índice ODS es la tendencia en el tiempo con respecto al cumplimiento de los Objetivos. Tomando como referencia la evolución en el tiempo de los diferentes indicadores que componen cada ODS, es posible realizar un análisis de tendencias para determinar el nivel de desviación del cumplimiento del Objetivo a partir de una trayectoria esperada. Al igual que en el tablero de control, se establecen unos umbrales de cuatro escalas para representar el ritmo de avance hacia el cumplimiento de cada ODS. En la tabla 3 se describe en detalle el significado de cada una de estas escalas.

Al realizar el análisis de tendencias a nivel general, se observa que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe presentan un avance moderado o se encuentran estancados en el cumplimiento de gran parte de los Objetivos. Al igual que en el informe anterior, esto significa que la región no avanza al ritmo esperado para alcanzar las metas de la Agenda en el 2030. Aún más diciente es el hecho de que catorce de los veintitrés países para los que se pudo calcular el Índice ODS (poco más del 60 %) cuentan con al menos un Objetivo que experimenta un retroceso en su cumplimiento.

Este tablero también hace posible identificar aquellos países y ODS que han ido empeorando su trayectoria de cumplimiento en el transcurso de los últimos años, y, por ende, requieren de una particular atención. En concreto, los países que mostraron una mayor cantidad de ODS que avanzan en una dirección contraria a la esperada son Belice, Surinam y la República Bolivariana de Venezuela, con tres Objetivos cada uno. Además del aumento en las tasas de pobreza y pobreza extrema (ODS 1), y de la difícil situación económica que atraviesan (ODS 8), Belice ha empeorado en el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) por un aumento en la deforestación y pérdida acelerada de biodiversidad, mientras que Surinam ha empeorado en el ODS 12 (Producción y consumo responsables) particularmente por un aumento de los subsidios nacionales a los combustibles fósiles como porcentaje del PIB. La República Bolivariana de Venezuela, aparte de tener las tasas de pobreza más altas de la región, ha visto deteriorada su infraestructura para transporte comercial y generación de innovación (ODS 9), así como su capacidad para producir estadísticas nacionales y el gasto público destinado a salud y educación.

En contraste, Uruguay y Costa Rica son los países de la región que están avanzando de acuerdo con la trayectoria esperada para el cumplimiento en una mayor cantidad de Objetivos (cuatro) de cara al año 2030.

Los dos países presentan un nivel de avance necesario para la consecución de los ODS 1 (Fin de la pobreza), 4 (Educación de calidad), 6 (Agua limpia y saneamiento) y 7 (Energía asequible y no contaminante). Estos dos últimos Objetivos, respectivamente, son aquellos en los que más países de la región muestran un progreso esperado para su consecución y un avance moderado.

De igual manera, los ODS 1 (Fin de la pobreza), 8 (Crecimiento económico y trabajo decente) y 12 (Producción y consumo responsables) son aquellos en los que más países de la región presentan una tendencia decreciente en su cumplimiento. En los ODS 1 y 8, esto se da como consecuencia de los efectos adversos que tuvo la pandemia por COVID-19 en el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y el porcentaje de personas empleadas y desocupadas en la región. En el caso del ODS 12, porque en casi el 80 % de países de la región para los que hay datos (17 de 22) se produce mayor cantidad de desperdicios electrónicos en la actualidad que en el 2015 (último dato disponible).





Los Objetivos en los que más países presentan mejoras, ya sea por ir en la trayectoria esperada o por presentar un avance moderado, son los ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), 7 (Energía asequible y no contaminante) y 13 (Acción por el clima). El buen avance promedio en los primeros dos, agua y energía, se debe a un incremento en el porcentaje de la población con acceso tanto a servicios sanitarios y de agua potable básicos, como a electricidad y a energías limpias para uso doméstico. En el ámbito de energía, sin embargo, persisten retos en el uso de fuentes renovables que no requieran combustión en la oferta primaria. En el ODS 13, el buen avance promedio se puede explicar por la generación de menores emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento en el 2020. Esto, sin embargo, puede deberse a un efecto temporal por la desaceleración económica producto de la pandemia. Un reto grande en el logro de este Objetivo sigue siendo la adaptación y mitigación de riesgos climáticos por la alta vulnerabilidad de la región a efectos climáticos adversos, como lo muestran los resultados del Climate Risk Index (Germanwatch, 2021).

A través del tablero de tendencias también se pueden identificar tres indicadores que requieren atención al ser en los que una mayor cantidad de países presentan un deterioro en su cumplimiento. Estos son la prevalencia de obesidad en el ODS 2 (Hambre cero), donde los veintitrés países analizados van empeorando; la tasa de desempleo

en el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), donde casi el 90 % de países presenta un avance decreciente, y el Índice de la Lista Roja de especies en peligro de extinción elaborado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) —que hace

parte del ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres)—, que denota una pérdida acelerada de biodiversidad en veinte países de la región.

Tabla 3 | Niveles de avance del tablero de tendencias

Color	Nivel de avance
	Decreciente: El objetivo avanza en una dirección contraria a la esperada. Refleja un retroceso en el cumplimiento de las metas trazadas en cada ODS.
	Estancado: El objetivo se mantiene estable o avanza a una tasa menor del 50% de la tendencia esperada. Evidencia un estancamiento en el cumplimiento de las metas trazadas en cada ODS.
	Avance moderado: El objetivo tiene un nivel de progreso a una tasa superior al 50% de la tendencia esperada. Sin embargo, se mantiene por debajo de la trayectoria necesaria para el cumplimiento del ODS en 2030.
	Trayectoria esperada: El objetivo está en proceso de cumplimiento, avanza a la tasa requerida para lograr la meta trazada a 2030.

Fuente: Elaboración propia con base en Sachs et al. (2021)

Figura 3 | Tablero de tendencias para América Latina y el Caribe, 2021

	ODS 1	ODS 2	ODS 3	ODS 4	ODS 5	ODS 6	ODS 7	ODS 8	ODS 9	ODS 10	ODS 11	ODS 12	ODS 13	ODS 14	ODS 15	ODS 16	ODS 17
Argentina	↗	↗	→	↗	↗	↑	↗	↓	→	↓	→	→	↗	→	→	↗	↗
Belice	↓	→	↗	→	↗	↗	↗	↓	••	••	↑	→	↗	→	↓	→	↑
Bolivia	↗	↗	→	↗	↗	↑	↗	→	↗	↗	→	→	↗	••	→	→	↑
Brasil	→	→	↗	↗	→	↑	↗	→	↗	↓	↗	→	↗	→	→	→	→
Chile	↑	→	↗	↑	→	↑	↗	↗	↗	→	↗	↓	↓	↗	↗	→	↗
Colombia	↑	→	↗	↗	→	↑	↗	→	↗	↓	→	→	↗	→	→	→	↗
Costa Rica	↑	↗	↗	↑	↗	↑	↑	→	↗	→	↗	→	→	→	→	↗	↗
Ecuador	↓	→	↗	↗	→	↑	↗	→	↗	→	↑	→	↑	→	→	→	→
Guatemala	↗	→	↗	→	→	↗	↗	→	→	••	→	→	↗	→	→	→	→
Haití	→	→	→	••	→	→	↓	→	→	↑	→	→	↗	→	↗	→	→
Honduras	→	→	↗	→	↗	↑	↗	→	↗	••	↗	→	↑	→	↗	→	→
Jamaica	→	→	↗	↓	↗	→	→	↗	→	••	→	↓	↗	→	→	→	↗
México	↗	→	↗	↗	→	↗	↗	→	→	↗	→	→	↗	↗	↓	→	→
Nicaragua	→	→	↗	••	↗	→	→	→	↗	••	↗	↗	↑	→	→	→	↗
Panamá	↗	→	↗	↓	→	↗	→	→	↗	→	↑	↓	↗	→	→	→	↗
Perú	↗	→	↗	↑	↗	↗	↑	→	↗	↓	↗	↓	↗	→	→	→	↗
R. Dominicana	↑	→	↗	↗	↗	↗	↗	→	→	↗	→	↓	↗	↗	↗	↗	→
Paraguay	↑	→	→	→	↗	↑	↗	↓	↗	↗	→	→	↗	••	→	↗	→
El Salvador	↑	↗	↗	→	→	↗	↗	→	→	↗	↗	→	↗	→	→	→	→
Surinam	↓	→	→	→	→	↑	↗	↓	↑	••	↗	↓	↑	↗	→	→	↑
Trinidad y Tobago	↑	→	↗	••	→	↗	↗	↗	→	••	↑	↗	↗	→	→	→	→
Uruguay	↑	↗	↗	↑	↗	↑	↑	↗	↗	→	↑	→	→	→	→	↗	→
Venezuela	↓	→	→	••	↗	↗	↗	↗	↓	••	↗	→	↑	↗	↗	→	↓

↓ Decreciente → Estancado ↗ Avance moderado ↑ Trayectoria esperada •• Datos no disponibles

Fuente: Cálculos propios.

## 1.4. Resultados de avance en el cumplimiento: Progreso desde 2015

Con el objetivo de conocer el avance en el cumplimiento de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe, el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) propuso en la anterior edición de este reporte la creación de un Índice ODS cuyo año de referencia fuese el 2015, y permitiera comparar el progreso en el cumplimiento de los 17 ODS desde su fecha de adopción hasta la actualidad. En la edición de este año, presentamos de nuevo resultados de esta herramienta de monitoreo a nivel nacional y a nivel de cada Objetivo.

El principal resultado que arroja este ejercicio de comparación del Índice del 2021 frente al 2015 es que, a pesar de que la mayoría de los países presentan avances en el cumplimiento generalizado de la Agenda, el progreso es insuficiente frente a lo que América Latina y el Caribe necesita para el efectivo cumplimiento de los ODS en el 2030. En general, los países de la región presentan un progreso promedio de 0,87 p.p. en los seis años que han transcurrido desde la adopción de los Objetivos en el 2015. Esto es particularmente alarmante si se tiene en cuenta que muchos de estos datos no capturan aún los efectos de la pandemia del COVID-19 (CODS, 2020).

El resultado de un progreso mínimo e insuficiente desde el momento de la adopción aplica para la mayoría de los países de la región, pero no para todos. Están los países que presentan un avance porcentual bastante mayor al del promedio regional, como República Dominicana, Uruguay y Bolivia, así como están aquellos que tienen peores resultados en el 2022 en comparación con el 2015 en los 17 ODS, como son la República Bolivariana de Venezuela y Brasil.

El progreso experimentado por República Dominicana desde el 2015, el país con mayor progreso en el cumplimiento de la Agenda 2030 en los últimos seis años a nivel regional, se puede explicar principalmente por su buen rendimiento en el ODS 1 (Fin de la pobreza) y en el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). Con respecto a la pobreza, el país caribeño es uno de los que más avances ha mostrado, lo cual se pone de manifiesto en que entre los años 2015 y 2021 el porcentaje de dominicanos que vive con menos de USD 3,20 al día pasó del 7,7 % al 1,8 %, según datos del World Data Lab (s. f.).

Los casos de Uruguay y Bolivia, países que también exhiben un avance comparativamente importante desde el 2015, puede ser explicado por el progreso que ambos países han mostrado en los ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y 4 (Educación de calidad). Por un lado,

en los dos países sudamericanos ha existido un aumento considerable en el porcentaje de la población con acceso a internet y a banda ancha móvil. Según datos de ITU del 2015, 64,6 % de uruguayos y 37,5 % de bolivianos contaban con acceso a internet, mientras que en el 2021 esa cifra es de alrededor de 86 % y 60 %, respectivamente. Aunque Bolivia todavía presenta retos importantes en materia del ODS 9, su progreso en los últimos seis años ha sido notable. En el ODS 4, Uruguay resalta por ser el país de la región con mayor progreso en la tasa de matriculación en educación terciaria, y Bolivia por su progreso en las tasas de matriculación en educación primaria y preescolar. Al igual que en el resto de los países de América Latina y el Caribe, la calidad de la educación persiste como un reto en los dos territorios.

El contraste más importante con estos países es la República Bolivariana de Venezuela, que es el país que más ha empeorado en el cumplimiento de la Agenda 2030 desde su adopción, lo cual se explica por varias razones. Lo primero y más importante es el aumento sostenido de la pobreza desde hace casi una década, situación que se agravó con la pandemia. Por ejemplo, en los seis años desde la adopción de los ODS, el porcentaje de venezolanos en situación de pobreza extrema se ha multiplicado por ocho, pasando de ser un 6,4 % de la población en el 2015 a 51,4 % en el 2021. Además de esto, el país ha empeorado en el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), por el incremento de población urbana que vive en condiciones inadecuadas, así como en el ODS 12 (Consumo y producción responsables), al ser el país que más dinero en subsidios otorga a la extracción de combustibles fósiles como porcentaje del PIB. Por último, este país también ha empeorado en el cumplimiento de los ODS 2 (Hambre cero) y 3 (Salud y bienestar); en el 2015, 11 % de venezolanos se encontraba en situación de subnutrición y 87 % de menores de 12 meses contaba con al menos dos vacunas recomendadas por la OMS, mientras que en el 2019 estos porcentajes variaron a 27 % y 64 %, respectivamente.

En Brasil, el retraso en la consecución de los ODS de los últimos años ha sido ocasionado principalmente por retrocesos en los ODS 8 (Crecimiento económico y trabajo decente) y 10 (Reducción de las desigualdades). En el ámbito del ODS 8, el país viene experimentando una contracción de su economía, medida en términos de crecimiento del PIB, que viene de antes de la pandemia, acompañada de un aumento en el porcentaje de población desempleada y de jóvenes (de 15 a 24 años) que no trabajan ni estudian. Respecto al ODS 10, el país

más poblado de la región es también el más desigual en términos monetarios, según los dos indicadores

que componen este Objetivo: el coeficiente de Gini y el cociente de Palma.

**Tabla 4 |** Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 (2015 – 2021), por país

País	Cambio Índice (2015-21)	Cambio Porcentual (2015-21)	País	Cambio Índice (2015-21)	Cambio Porcentual (2015-21)
Argentina	0,18	0,27%	Jamaica	0,68	1,11%
Belice	1,03	1,75%	México	1,57	2,56%
Bolivia	2,02	3,32%	Nicaragua	0,93	1,57%
Brasil	-0,15	-0,23%	Panamá	0,20	0,33%
Chile	0,57	0,81%	Paraguay	1,32	2,16%
Colombia	0,52	0,83%	Perú	1,06	1,64%
Costa Rica	0,86	1,25%	República Dominicana	3,30	5,40%
Ecuador	0,09	0,13%	Surinam	1,41	2,20%
El Salvador	1,17	1,88%	Trinidad y Tobago	0,49	0,81%
Guatemala	0,86	1,60%	Uruguay	2,24	3,18%
Haití	0,89	1,96%	Venezuela, RB	-1,59	-2,73%
Honduras	0,47	0,82%	<b>Promedio LAC</b>	<b>0,87</b>	<b>1,41%</b>

Fuente: Elaboración propia

El análisis del progreso desde el 2015 para cada uno de los 17 ODS pone de relieve dos tendencias presentes en la región en el cumplimiento de la Agenda 2030 en los últimos años. La primera es que el mayor progreso de unos Objetivos frente a otros está representado por un cierre de brechas preexistentes, más que por un avance significativo que facilite el cumplimiento del Objetivo en el 2030. La segunda es que ya se empiezan a notar las repercusiones de la contracción económica producto de la pandemia en la dimensión social de la Agenda, y es posible que a medida que se actualicen los datos, esto se haga más evidente.

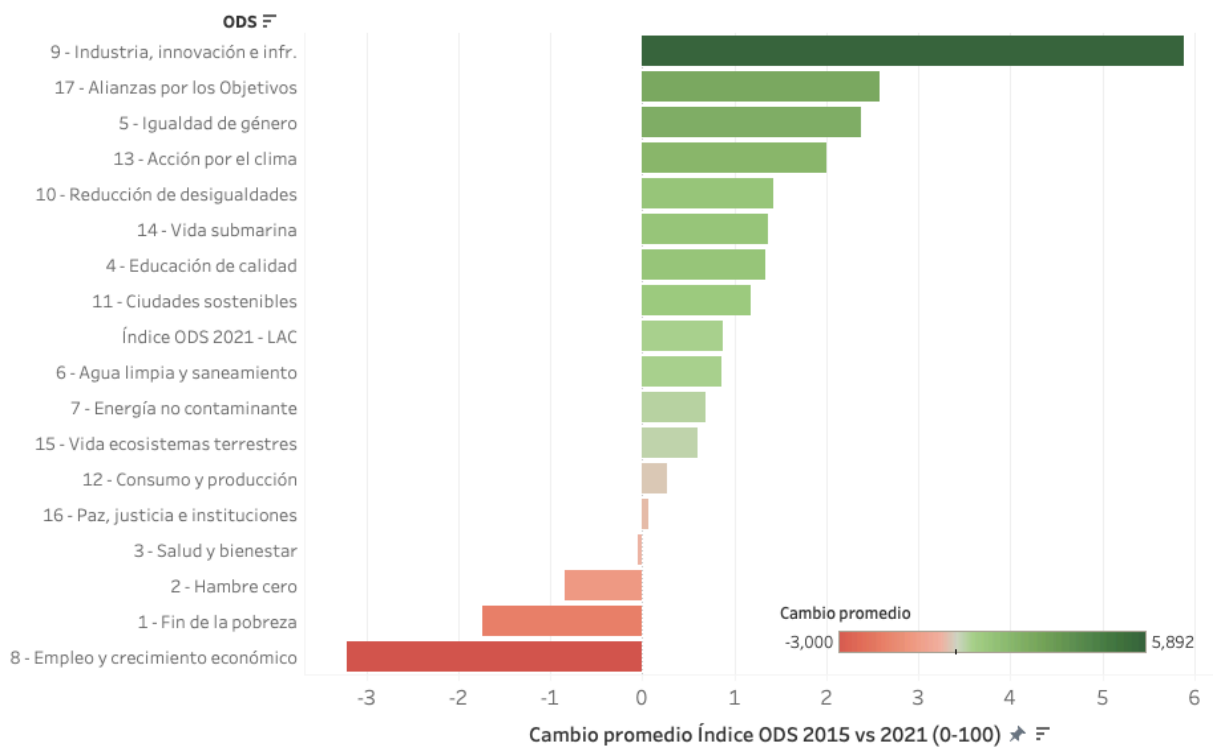
El mayor avance, en términos comparativos, se observó en el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), dado que este Objetivo era el que en promedio presentaba un mayor rezago en la región en el 2015 (situación que se sigue dando en la actualidad). En consecuencia, se afirma que las mejoras que presentan los países de la región en este ODS implican principalmente una disminución de rezagos previos. El cambio más notorio en este sentido ha sido el aumento sostenido en la población con acceso a internet y banda ancha móvil en América Latina y el Caribe en los últimos años. El porcentaje de cobertura de internet en el 2015 era de alrededor del 50 %, y el de banda ancha móvil, de un poco más del 40 %, mientras que en el 2020 esos porcentajes fueron del 66 % y del 64 %, respectivamente. En términos porcentuales, la

región también muestra mejoras en solicitud de patentes y publicación de artículos en revistas indexadas, aunque las brechas al respecto sigan siendo grandes.

Para el caso de los ODS 5 (Igualdad de género) y 17 (Alianzas para lograr los Objetivos), se puede hacer el análisis similar de basar el progreso en un cierre de brechas. Los avances en el ODS 5 se deben particularmente a un aumento en el porcentaje promedio de mujeres que componen los parlamentos de los países de América Latina y el Caribe, al pasar del 23 % al 29,5 % entre el 2015 y el 2021. En el Objetivo 17, la mejora está impulsada por un incremento en el Índice de Desempeño Estadístico (SPI por sus siglas en inglés) que produce el Banco Mundial y mide la capacidad de los países para producir información de calidad, de manera periódica y oportuna. Los anteriores representan avances importantes en temas en los que la región aún presenta rezagos, pero son insuficientes para pronosticar un posible cumplimiento en los años que restan.



Figura 4 | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 (2015 - 2021), por ODS



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los Objetivos que más han empeorado desde la adopción de la Agenda 2030 son aquellos que sufrieron un fuerte impacto por la pandemia y cuyos datos se encuentran suficientemente actualizados como para que los efectos causados por el COVID-19 y las medidas de los gobiernos para hacerle frente hayan quedado recogidos en la medición. Ese es el caso del ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), cuyo comportamiento, como ya se mencionó en el numeral 1.2 del presente documento, se debe a las consecuencias devastadoras de la pandemia en las economías de la región en términos de crecimiento del PIB, y el consecuente aumento de tasas de desempleo en la población general y de desocupación en los jóvenes. Veintisiete de los veintinueve países de la región que cuentan con datos de desempleo presentan tasas más altas en el 2021 que hace seis años, cuando fueron adoptados los ODS.

Los ODS 1 (Fin de la pobreza) y 2 (Hambre cero), después del ODS 8, son los Objetivos que más han empeorado desde el 2015. Su retroceso se debe en gran medida a un incremento en la población en condición de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, para el caso del ODS 1, y a una mayor volatilidad en el precio de los alimentos, para el ODS 2. Ambas tendencias venían ocurriendo desde hace ya algunos años, pero han empeorado con la pandemia.



## Capítulo II

# Análisis detallado por ODS seleccionados

---

2.1 Pobreza y desigualdad	27
ODS 1 - Fin de la pobreza: poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo	27
ODS 10 - Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre países	31
ODS 2 - Hambre cero: poner fin al hambre	33
ODS 3 - Salud y bienestar: garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades	43
2.2 Cambio climático y protección de ecosistemas	51
ODS 13 - Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	52
ODS 14 - Vida submarina: conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos	55
ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres: gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad	58

---

# Capítulo II

## Análisis Detallado por ODS Seleccionados

### 2.1. Pobreza y desigualdad

#### Reacuadro 2 | Mensajes clave sobre pobreza y desigualdad

Aunque el ODS 1 es uno de los objetivos con mayor cumplimiento para la región, es uno de los ODS que fue afectado en mayor magnitud debido a la pandemia por COVID-19.

Del 2015 al 2019 se hizo evidente una reducción progresiva de los niveles de pobreza de la región; sin embargo, como resultado de la pandemia por COVID-19, todos los países, con excepción de Guyana, presentaron un aumento en los niveles de pobreza durante el 2020.

Seis de los 15 países incluidos en el análisis del ODS (México, República Dominicana, Paraguay, Bolivia, El Salvador y Costa Rica) muestran un desempeño positivo en la reducción en los niveles de desigualdad. Se destaca el avance significativo de México, país que ha mejorado en más de 18 p.p. su porcentaje de logro (lo que equivale a haber llegado al 84,13 %). Igualmente, se identifica que en países como Brasil y Honduras no ha habido progresos en el logro de este indicador. Por cierto, en estos dos países la reducción porcentual en el valor del índice es superior al 20 % (-20,49 % y -23,86 %, respectivamente). La región en promedio se ha caracterizado por tener un incremento en el cumplimiento de este ODS equivalente a 1,4 puntos del Índice.

Fuente: Elaboración propia

#### 2.1.1. ODS 1 – Fin de la pobreza: poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

La CEPAL (2022b) estima que alrededor de 201 millones de personas, equivalente al 32,1 % de la población de América Latina y el Caribe, viven en pobreza, y aproximadamente 86 millones (13,8 %) viven en pobreza extrema. Aunque desde la década de los noventa del siglo pasado la región en general había mostrado una reducción de los niveles de pobreza y pobreza extrema, pasando de más del 50 % de la población viviendo bajo la línea de pobreza en 1990 a aproximadamente el 30 % en el 2019, esta tendencia a la disminución se vio opacada por el aumento en más de 2 p.p. de la pobreza y la pobreza extrema como resultado de la pandemia del COVID-19. Esto significa que, entre el 2019 y el 2020, casi 200 000 personas cayeron en la pobreza.

La pandemia por COVID-19 trajo consigo diferentes consecuencias negativas a nivel económico, social y de desarrollo humano. América Latina y el Caribe ha sido una de las regiones más afectadas por la pandemia, no solo por el alto número de casos positivos y de muertes por COVID-19, sino también porque las inequidades ya existentes en la región fueron exacerbadas y se revelaron nuevas inequidades que antes habían sido ignoradas.

Antes del 2020, las condiciones socioeconómicas de los países de la región estaban relacionadas con altos niveles de inequidad, altas tasas de informalidad en el mercado laboral, una clase media creciente, un porcentaje significativo de la población que continuaba viviendo

bajo las líneas de pobreza y pobreza extrema, y una proporción creciente de la población que presentaba altos niveles de vulnerabilidad a caer en situación de pobreza, incrementando su riesgo a estar desprotegida.

Las medidas no farmacológicas implementadas por los países durante el 2020 y parte del 2021 —incluidas las medidas preventivas de aislamiento obligatorio y los cierres temporales de diferentes establecimientos y sectores productivos— generaron un incremento del porcentaje de personas viviendo bajo las líneas de pobreza. Los grupos más afectados fueron aquellos hogares que antes de la pandemia no se encontraban en situación de pobreza, que enfrentaban vulnerabilidad especialmente en el mercado laboral y que, en su mayoría, carecían de acceso a sistemas de seguridad social, dado que se desempeñaban en el sector informal.

El cumplimiento del ODS 1 depende no solo de la reducción de la pobreza por ingreso y multidimensional, sino también del esfuerzo que los países hacen para aumentar la cobertura de los diferentes programas de protección social. Además, es importante resaltar que los avances que se dan en el ODS 1 no dependen exclusivamente de acciones relacionadas con la reducción de la pobreza, sino que también dependen de acciones que en principio son del ámbito de cumplimiento de otros ODS sociales y económicos de la Agenda, como el ODS 2 (Hambre cero), ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4

(Educación de calidad), ODS 5 (Igualdad de género), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 10 (Reducción de las desigualdades) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

**2.1.1.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 1?**

Si se analizan los cambios en el comportamiento del ODS 1, se encuentra que, pese a que, a la hora de comparar la

región con otras regiones del mundo, esta presenta un cumplimiento mayor al 80 %, se trata de uno de los ODS que menor cambio ha tenido desde el 2015. En efecto, se evidencia que en dicho año los niveles de cumplimiento de este ODS estaban por encima del 83 %, con un ligero aumento hasta el 2017, pero con una reducción de más de 2 p.p. para el 2020, seguido de una leve mejoría en el 2021 (figura 5).

**Figura 5 |** Cambios en el cumplimiento del ODS 1 (Fin de la pobreza)

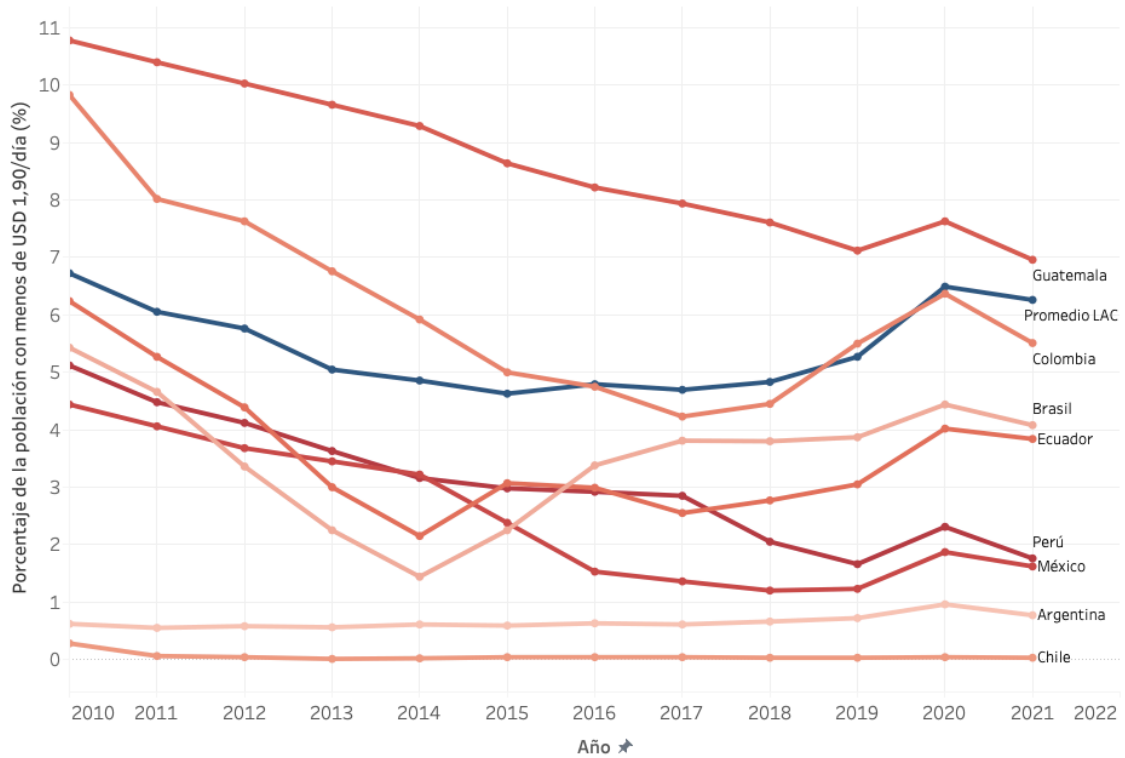


Fuente: Elaboración propia

Al revisar el primero de los tres indicadores incluidos en la estimación del logro del ODS 1 dentro del Índice, se encuentra que, en la mayoría de los países de la región, existió una reducción progresiva de la pobreza extrema (USD 1,9 por día) hasta el 2018-2019, con un posterior incremento hasta el 2020 y una ligera reducción en el 2021. Esta cronología muestra cómo los países de la región habían logrado avanzar en la reducción de este indicador, y cómo el resultado de la pandemia de COVID-19 ha significado un retroceso, que en algunos países fue más pronunciado que en otros<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Si bien no aparecen graficados en la Figura 6, es importante resaltar que países como Haití y la República Bolivariana de Venezuela continúan presentando un aumento del porcentaje de personas viviendo bajo la línea de pobreza extrema (menos de USD 1,9 por día).

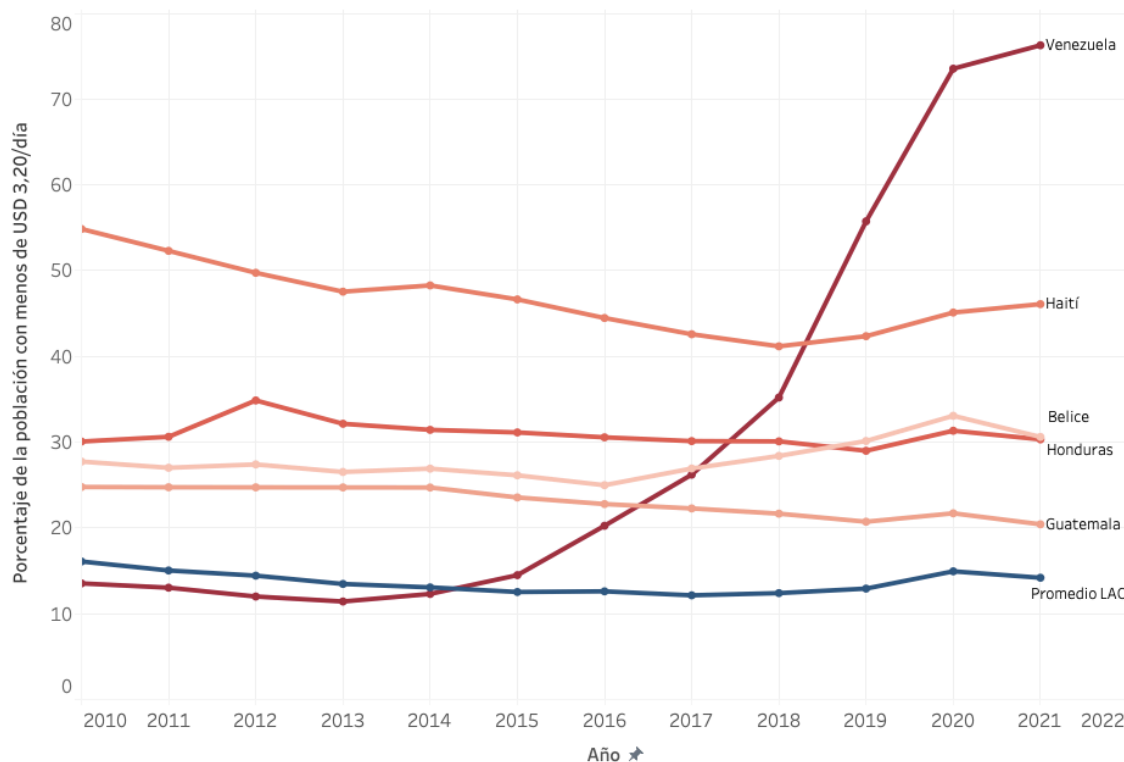
Figura 6 | Incidencia de pobreza monetaria extrema (menos de USD 1,9 al día) por país



Fuente: Elaboración propia utilizando datos del World Data Lab (s. f.)

El segundo indicador, conformado por el porcentaje de la población viviendo bajo la línea de pobreza (USD 3,20 al día), muestra que en la mayoría de los países de la región no existieron cambios notables en la incidencia de la población viviendo en situación de pobreza monetaria antes del 2020. Como resultado de la pandemia por COVID-19, se presentó un aumento en el número de personas viviendo bajo la línea de pobreza en todos los países excepto Guyana, único país que mostró una reducción de los niveles de pobreza, pasando del 20,7 % al 11,8 % como resultado del alto crecimiento económico que se dio en este país en el 2020, ocasionado por la reciente explotación de petróleo en territorio nacional. Los países que presentaron el mayor aumento de población en situación de pobreza entre el 2019 y el 2020 fueron la República Bolivariana de Venezuela y Haití (figura 7).

**Figura 7 |** Incidencia de pobreza monetaria por país utilizando una línea de USD 3,20 por día (países más afectados)



Fuente: Elaboración propia con datos del World Data Lab (s. f.)

Finalmente, el análisis del porcentaje del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social muestra un comportamiento dispar dependiendo del país, aunque la mayoría de los países de la región ha presentado un aumento progresivo de la cobertura de programas de asistencia social en el quintil más pobre. Mientras que en Colombia, Ecuador y Honduras se vio una caída en la cobertura de este indicador entre el 2015 y el 2018, siendo Ecuador el país en donde existió una reducción mayor a 40 p.p., es importante mencionar que, aunque no se cuenta con información actualizada al 2021, se espera que el porcentaje de la población cubierta por programas de asistencia social haya aumentado durante la pandemia por COVID-19 (períodos 2020 y 2021), dado el incremento en la cobertura de los programas sociales del Estado, así como la creación de nuevos programas de transferencias no condicionadas o ayudas en especie, en prácticamente todos los países de la región. Sin embargo, puede que el crecimiento no se haya dado solamente en la población del quintil más pobre, sino también en los otros quintiles de ingreso.

Cuando se compara el progreso de los países en el cumplimiento del ODS 1, se halla que República Dominicana fue el país que presentó el mayor cambio en

el cumplimiento de este ODS desde el inicio de la Agenda. De hecho, este país ha mostrado un aumento acumulado de 11,2 p.p. en los últimos seis años. Este resultado se da a raíz del cambio positivo que República Dominicana ha presentado en los tres indicadores descritos, producto de una reducción importante del número de personas viviendo en pobreza extrema y de la baja incidencia de personas viviendo por debajo de la línea de pobreza monetaria. De igual manera, ha mostrado un aumento de más de 25 p.p. en el porcentaje de personas del quintil más pobre que reciben asistencia social.

En contraste, se hace evidente que la República Bolivariana de Venezuela, junto con Ecuador, son los países que han presentado el menor porcentaje de progreso en el cumplimiento del ODS 1 desde que se acordó la Agenda en el 2015 (véase la tabla 5). En efecto, Venezuela es el país con el aumento más marcado en la incidencia de pobreza tanto monetaria como monetaria extrema. En el caso de Ecuador, se muestra un aumento de la pobreza monetaria, pero también es el país en donde se observó la mayor reducción en el porcentaje de la población del quintil más pobre que recibe asistencia social, pasando del 91,4 % al 45 % entre el 2015 y el 2018.

La región de América Latina y el Caribe ha mostrado una disminución en el avance del cumplimiento del ODS 1, la cual se da por el aumento del porcentaje de personas viviendo bajo las líneas de pobreza y la caída en la cobertura de asistencia social de la población del quintil más pobre. En este contexto, es importante resaltar que la mayoría de los países ha mostrado una recuperación en la incidencia de población en pobreza monetaria durante

el 2021, que sin embargo no compensa por el aumento que se observó en el 2020. De igual manera, durante la pandemia por COVID-19 se vio un avance notable en la cobertura de los programas de asistencia social en la mayoría de los países de la región. De todos modos, dada la falta de datos en este ámbito, no es posible considerar el avance en la cobertura en programas de asistencia social durante el 2020 y el 2021.

**Tabla 5** | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 1, por país

País	Puntaje ODS 1 2015 (0-100)	Puntaje ODS 1 2021 (0-100)	Cambio ODS 1 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
República Dominicana	76,6	87,8	11,2	14,66%
Costa Rica	91,8	95,0	3,2	3,44%
Bolivia	88,8	91,8	3,0	3,35%
Guatemala	77,6	79,6	2,0	2,53%
Chile	96,3	98,5	2,3	2,35%
Paraguay	91,5	93,6	2,1	2,25%
Perú	90,9	92,7	1,8	1,98%
Argentina	79,3	80,6	1,3	1,61%
El Salvador	93,2	94,2	1,0	1,10%
Haití	45,7	46,1	0,4	0,86%
Panamá	93,4	93,7	0,3	0,36%
Uruguay	96,7	96,6	-0,1	-0,11%
México	79,2	79,0	-0,1	-0,14%
Nicaragua	85,6	85,4	-0,1	-0,17%
Brasil	81,7	81,4	-0,3	-0,42%
Trinidad y Tobago	89,8	89,1	-0,7	-0,74%
Jamaica	84,4	83,2	-1,2	-1,45%

Fuente: Elaboración propia

### 2.1.2. ODS 10 – Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre países

América Latina y el Caribe ha sido categorizada como una de las regiones más desiguales del mundo. Sin embargo, en el último informe de desigualdad global, la región pasó a un tercer lugar luego de Oriente Medio, África del Norte y el África subsahariana (Chancel et al., 2021). No obstante, contrario a lo observado en las tasas de pobreza de la región, la reducción de los niveles de desigualdad de América Latina y el Caribe no ha presentado un avance importante en los últimos años (CEPAL, 2019). Estos niveles —medidos por el coeficiente de Gini, los cuales mostraron una reducción entre el 2008 y el 2019— aumentaron entre el 2019 y el 2021 en 0,7 p.p. (CEPAL, 2022a).

La pandemia por COVID-19 generó un aumento de la desigualdad en los países de la región. Esto se vio impulsado por el aumento de los índices de pobreza, y por el hecho de que el impacto de las medidas no

farmacológicas golpeó más fuerte a la población de los quintiles más pobres. Cabe resaltar que los mecanismos por los cuales se dio el aumento de la desigualdad dependen del efecto que se observó en la caída del ingreso en toda la sociedad. Países en donde el ingreso disminuyó en todos los quintiles, presentaron un aumento menor o una disminución de la desigualdad por ingreso (por ejemplo, República Dominicana). En contraste, los países en donde la caída del ingreso fue más marcada para el quintil más pobre, son aquellos en donde se observa un mayor aumento de los niveles de desigualdad (por ejemplo, Perú y Chile) (CEPAL, 2022a).

Figura 8 | Nivel de logro del ODS 10 para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia

Para el análisis del cumplimiento del ODS 10 se utilizaron dos indicadores que hacen posible comparar el avance de los países en la consecución de este ODS a lo largo del tiempo. El primero es el coeficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos, que nos permite conocer la desigualdad en la distribución del ingreso que existe tanto en la región como en cada uno de los países. Cuando analizamos los datos de este indicador, encontramos que, de los países que cuentan con información de más de un año, Bolivia y El Salvador fueron los países con el mayor progreso en este indicador (2,7 y 2,1 p.p., respectivamente).

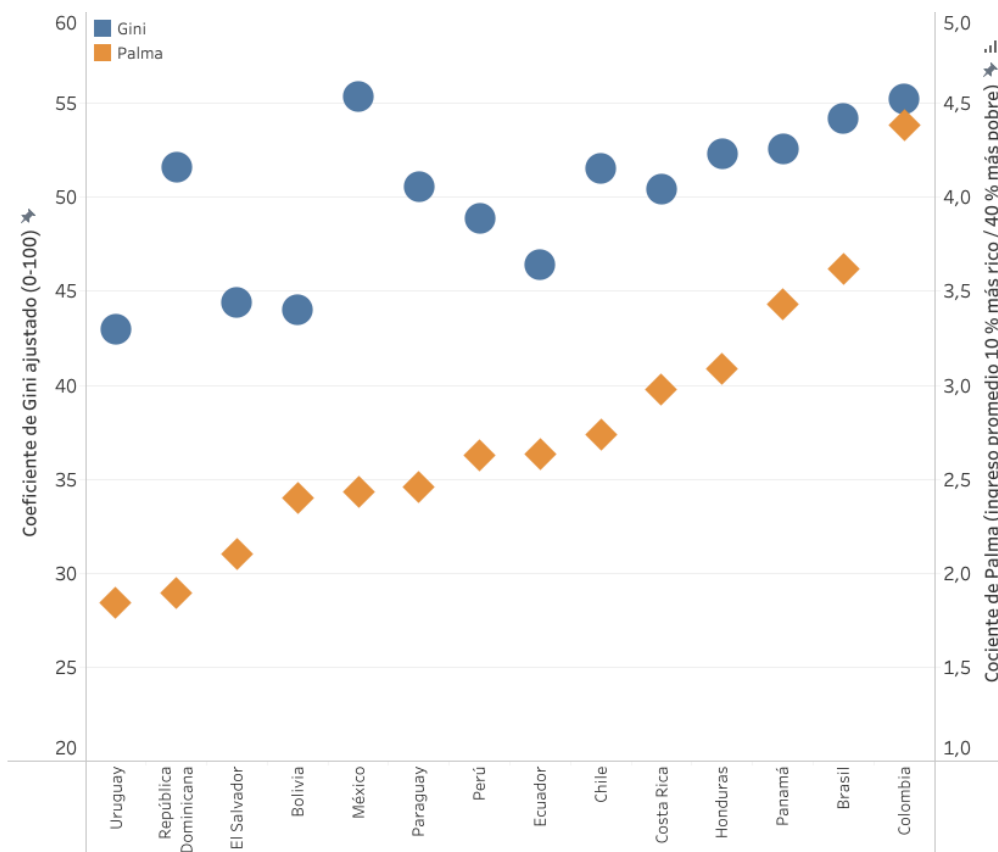
En el caso del cociente de Palma —que mide la relación entre el ingreso promedio del 10 % superior y el 40 % inferior de la población—, en general se ha visto una disminución leve en países como República Dominicana y Colombia, así como un aumento en países como Brasil y Honduras. Esto sugiere que, aunque algunos países han realizado un esfuerzo para mejorar los niveles

de distribución del ingreso en la sociedad, todavía se encuentran distribuciones inequitativas que demuestran que los esfuerzos que la región ha hecho para reducir la desigualdad no han sido suficientes, y la región de América Latina y el Caribe aún continúa presentando altos niveles de desigualdad en la renta.

Fuente: Elaboración propia



Figura 9 | Coeficiente de Gini y cociente de Palma en catorce países de la región



Fuente: Elaboración propia con datos de Chandy y Seidel (2017) y CEPAL (2019)

El problema de la desigualdad no es algo nuevo para la región. Chile, Brasil y Colombia han estado entre los cinco países más desiguales del mundo. En la actualidad, Brasil se encuentra en la posición 9, seguido en la región por Belice (11) y Colombia (12). Es importante resaltar que Uruguay y El Salvador están en las posiciones 62 y 68 de un total de 163 países en los cuales se mide la desigualdad utilizando el coeficiente de Gini (World Population Review, 2022).

Cuando se analiza el progreso de la región en el cumplimiento de este ODS entre el 2015 y el 2021 (o a partir del último dato disponible para el cálculo de los indicadores de este ODS), se encuentra que 6 de los 15 países incluidos en el análisis (México, República Dominicana, Paraguay, Bolivia, El Salvador y Costa Rica) presentan un progreso positivo. Se destaca el avance significativo de México, país que ha mejorado en más de 15 p.p. su porcentaje de logro (lo que equivale a haber llegado al 84,13 %). De igual manera, se identifica que países como Brasil y Honduras no cuentan con progresos en el logro de este indicador. Es más, en estos dos países la reducción porcentual en el valor del Índice es superior al 20 % (-20,49 % y -23,86 %,

respectivamente). La región se ha caracterizado por tener en promedio un incremento en el cumplimiento de este ODS equivalente a 1,4 puntos del Índice. Sin embargo, es de resaltar que la región de América Latina y el Caribe continúa presentando altos niveles de desigualdad entre los países, lo cual ayuda a explicar el bajo porcentaje de cumplimiento del ODS 10 que, a diferencia del ODS 1, muestra un progreso marginal a lo largo del período analizado, con serios retos para la consecución de las metas establecidas por los diferentes países.

Es importante hacer énfasis en que el análisis del ODS 10 no incluye indicadores que nos permitan estudiar la inequidad entre países de la región, y que la información no pudo ser desagregada por subgrupos de interés, aspecto que limita el análisis. No obstante, el Índice ODS brinda información importante sobre el avance de los países de manera comparada con otras regiones del mundo.

Tabla 6 | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 10, por país

País	Puntaje ODS 10 2015 (0-100)	Puntaje ODS 10 2021 (0-100)	Cambio ODS 10 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
México	18,8	34,6	15,8	84,13%
República Dominicana	37,9	49,2	11,2	29,57%
Paraguay	32,3	40,9	8,6	26,72%
Bolivia	45,9	51,1	5,2	11,31%
El Salvador	51,8	55,7	3,9	7,46%
Costa Rica	29,9	32,1	2,2	7,42%
<b>Promedio LAC</b>	<b>36,0</b>	<b>37,4</b>	<b>1,4</b>	<b>3,94%</b>
Ecuador	42,4	43,8	1,4	3,26%
Argentina	41,4	41,5	0,1	0,14%
Uruguay	62,7	62,2	-0,5	-0,79%
Panamá	22,7	21,3	-1,3	-5,92%
Chile	37,6	34,7	-2,9	-7,75%
Colombia	12,0	11,0	-0,9	-7,92%
Perú	44,2	40,4	-3,8	-8,66%
Brasil	19,9	15,8	-4,1	-20,49%
Honduras	36,2	27,6	-8,6	-23,86%

Nota: En esta tabla se incluyen solo los países que contaban con información disponible para al menos uno de los dos indicadores que componen el ODS 10 (coeficiente de Gini y cociente de Palma)

Fuente: Elaboración propia

### Recuadro 3 | La pandemia por covid-19 y su efecto en la pobreza y en la inequidad en y entre los países de la región

América Latina y el Caribe fue una de las regiones más afectadas por la pandemia por Covid-19, principalmente por la precariedad de los sistemas de protección social y las altas tasas de informalidad del mercado laboral, combinado con altos niveles de pobreza y desigualdad. Aunque los diferentes gobiernos respondieron ante la pandemia con una expansión del sistema de asistencia social y la implementación de nuevos programas de apoyo para la población pobre y vulnerable de la región, en todos los países (con excepción de Guyana) se evidenció un aumento de la pobreza y la desigualdad que ha generado retrocesos importantes en el cumplimiento de los ODS 1 y 10.

De acuerdo con la CEPAL, se estima que 86 millones de personas cayeron en pobreza extrema en la región como resultado de la pandemia. En el caso de la inequidad, se encontró que, en 2020, como resultado de la pandemia, hubo un aumento de los niveles de inequidad en los países de la región, afectando particularmente a los grupos más pobres y vulnerables, quienes en términos laborales y de ingresos fueron de los más afectados por las restricciones a la movilidad y al desarrollo de actividades económicas que se dieron durante gran parte de 2020 y principios de 2021. Es importante resaltar que también existen factores asociados a la pobreza e inequidad, que van más allá del ingreso o consumo de los hogares, y que se relacionan con el acceso a bienes públicos, entre los que se destacan servicios de educación, de salud y de empleo. Cuando se analiza la inequidad desde estos aspectos, se encuentra que los grupos más pobres y vulnerables, así como la población ubicada en áreas rurales, fueron de los grupos poblacionales que se vieron mayormente afectados por la pandemia y las medidas de política pública tomadas para controlar y mitigar sus efectos.

En el caso de la pobreza multidimensional, actualmente no existen datos comparables para la región. Sin embargo, países como Colombia, Costa Rica, México y Paraguay han publicado información sobre la incidencia de pobreza multidimensional a nivel nacional, y se ha identificado que en Colombia existió un aumento del número de hogares considerados multidimensionalmente pobres en 2020, como resultado del aumento de la inasistencia escolar y las barreras que enfrentaron niños, niñas y adolescentes para tener acceso a los servicios educativos. En países como Paraguay se dio una reducción de la pobreza multidimensional, la cual fue consecuencia de políticas instauradas para mejorar el acceso a servicios básicos como agua y saneamiento, así como a que la pandemia afectó principalmente los indicadores económicos. *(Continúa)*

Adicionalmente, es importante resaltar que la región presentó una gran evolución en los sistemas de protección social a nivel nacional. De hecho, la principal respuesta de los Gobiernos ante la pérdida de ingreso de los hogares como resultado de las restricciones, fue implementar procesos de expansión vertical y horizontal de los sistemas de protección social. Todos los países de la región implementaron algún tipo de sistema de transferencias no condicionadas, bien fueran monetarias o en especie. Países como Colombia, Brasil y Argentina crearon nuevos programas de asistencia social, que buscaban cubrir a grupos vulnerables que no estaban cubiertos por los programas existentes a principios de 2020 y que se encontraban en alto riesgo de caer en situación de pobreza. Adicionalmente, se presentó una expansión del número de beneficiarios de los programas de protección social existentes. República Dominicana es uno de los países que rápidamente incrementó el número de beneficiarios de programas de transferencias monetarias, y logró una cobertura importante de la población pobre y vulnerable del país.

Adicionalmente, algunos de los países de la región fortalecieron o crearon nuevos programas de seguridad social que buscaron proteger a empleados y empleadores, como lo fueron los subsidios por desempleo, los subsidios por contribución a la seguridad social o las ayudas económicas para el pago de la nómina por parte de los empleadores, entre otros. Sin embargo, es importante resaltar que, al igual que en otras regiones del mundo, los países de América Latina y el Caribe implementaron en mayor medida programas de asistencia social, que procuraron beneficiar a población pobre y vulnerable, mientras que los programas de seguridad social o de regulación del mercado laboral fueron menos relevantes y jugaron un papel menos protagónico.

Fuente: Gentilini et al. (2020)

### 2.1.3. ODS 2 – Hambre cero: poner fin al hambre

#### Recuadro 4 | ODS 2: mensajes clave

El panorama de la seguridad alimentaria en la región es crítico: en el 2020, 59,7 millones de personas padecieron hambre en América Latina y el Caribe. La inseguridad alimentaria moderada a severa creció en 9 p.p. ubicándose en 41 %, lo que significa que más de 267 millones de personas no contaron con garantías para acceder a los alimentos suficientes que les permitieran una dieta adecuada.

Entre el 2015 y el 2020 la prevalencia de la subnutrición en América Latina y el Caribe se incrementó en un 56,7 %. Los países con mayor prevalencia son Haití (46,8 %), República Bolivariana de Venezuela (27,4 %), Nicaragua (19,3 %), Guatemala (16,8 %), Honduras (13,5 %), Bolivia (12,6 %) y Ecuador 12,4 %, mientras que Brasil, Cuba y Uruguay presentan niveles por debajo del 2,5 %.

Al 2020, el 11,3 % de los niños menores de 5 años presentaron retraso en su crecimiento, mientras que el promedio global fue del 20 %.

Pese a los avances en la reducción de la pobreza en la región, aún se mantiene una alta concentración de población en esta situación en la ruralidad; al 2020, el 44,8 % de la población rural se encontraba en situación de pobreza monetaria. A partir del 2015, se quiebra la tendencia de caída de la pobreza monetaria rural que se venía presentando desde el 2008.

El Índice de Orientación Agrícola (IOA) ha caído de forma considerable entre el 2015 y el 2020, pasando de 0,35 a 0,22, lo que indica que la región realiza asignaciones presupuestales al sector agropecuario que proporcionalmente están por debajo del peso que este tiene en las producciones nacionales totales.

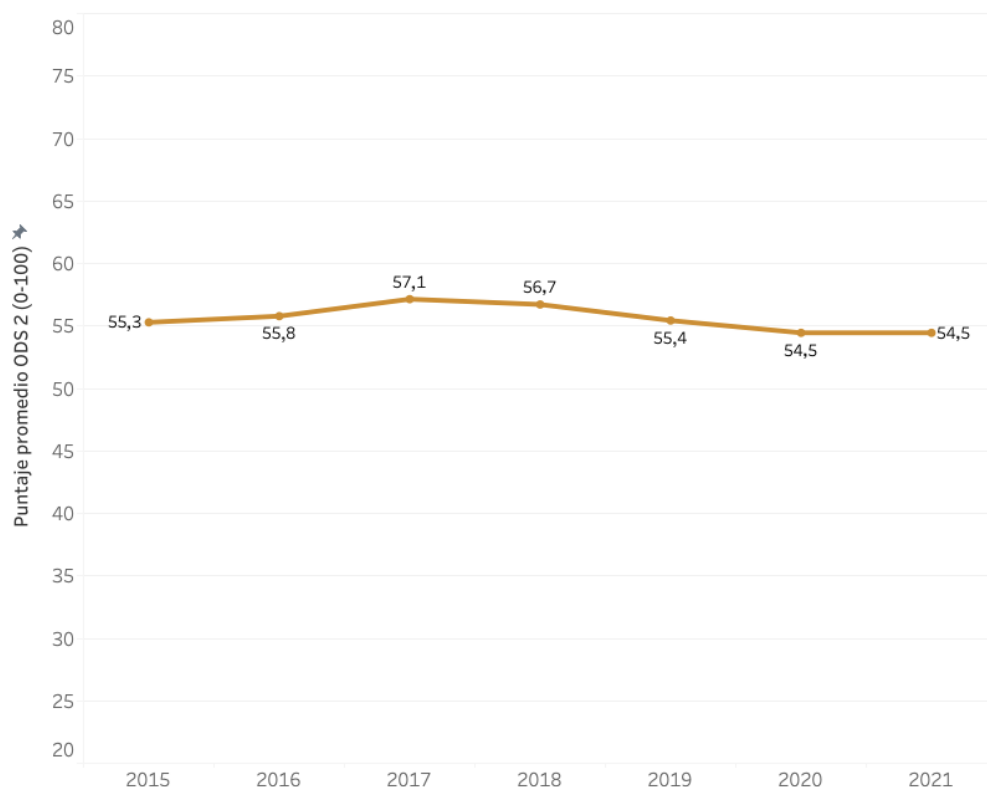
Fuente: Elaboración propia

El desafío de la seguridad alimentaria y el hambre se puede dimensionar así: para el 2050, según la FAO (2009), habrá cerca de 9,11 mil millones de personas en el mundo, lo que hace necesario que la producción de alimentos aumente en un 70 % entre los años 2005-2007 hasta el 2050. No obstante, garantizar una alimentación adecuada y suficiente para todos los habitantes del mundo es una de las acciones más urgentes y necesarias para lograr el propósito de que nadie se quede atrás. Desafortunadamente, la región de América Latina y el Caribe presenta un preocupante retroceso en el cumplimiento de la Agenda 2030 en el Objetivo de terminar el hambre, lograr la seguridad alimentaria de sus habitantes y mejorar la nutrición. El cumplimiento del ODS 2 pasó de ser del 55,3% al 54,5 % entre el 2015 y el 2021,

lo que muestra una caída de 0,8 p.p. en el cumplimiento de las metas propuestas al 2030 (véase la tabla 7). Es decir, se ha perdido más de media década en la lucha contra el hambre y la desnutrición en la región.

2.1.3.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 2?

Figura 10 | Cambios en el cumplimiento del ODS 2 (Hambre cero)



Fuente: Elaboración propia

El panorama de la seguridad alimentaria en la región es crítico: como resultado de la pandemia, según FAO et al. (2021), durante el 2020, 59,7 millones de personas padecieron hambre en América Latina y el Caribe. De igual forma, la inseguridad alimentaria moderada a severa creció en 9 p.p. para ubicarse en el 41 %, lo que significa que más de 267 millones de personas no contaron con garantías para acceder a los alimentos suficientes que les permitieran una dieta adecuada. Uno de los elementos fundamentales para tener presente es la inestabilidad de los precios de los alimentos, después de varias décadas de una tendencia relativamente estable. Lo anterior ha comprometido seriamente la producción de alimentos, con unas consecuencias notorias en el acceso y la disponibilidad para los habitantes de la región, lo cual está relacionado con al menos tres elementos clave: (1) la afectación a las cadenas de suministro durante la pandemia, (2) la contracción de la oferta a nivel regional y (3) el efecto a la vulnerabilidad climática. Esta situación también ha estado asociada con la capacidad de resiliencia que tienen los países y con la alta dependencia de los mercados globales para la producción y comercialización de insumos agrícolas y materias primas clave para el desempeño de los sistemas agroalimentarios.

Es clave dimensionar la situación de forma clara: la región y el mundo se encuentran ante un alto riesgo de sufrir una catástrofe alimentaria (The Economist, 2022). Más allá de los efectos de la pandemia, la desnutrición y el hambre han crecido de forma permanente en los últimos seis años en América Latina y el Caribe (FAO et al., 2021). Además de lo anterior, la invasión a Ucrania por parte de Rusia ha golpeado aún más las cadenas de suministro de un sistema agroalimentario global ya de por sí debilitado tanto por el COVID-19 como por los efectos del cambio climático.

El ODS 2 es tal vez uno de los que presenta mayor rezago en el logro de las metas comprometidas. América Latina y el Caribe necesitan de un esfuerzo multisectorial muy importante, que implica repensar la política agroalimentaria comprendiendo todas las dimensiones de la seguridad alimentaria y, sobre todo, incrementando la resiliencia de los sistemas agroalimentarios de la región en todos sus eslabones. Para ello, se requiere avanzar en incrementos en la productividad agropecuaria que vayan acompañados de políticas de innovación y desarrollo para el sector, que a su vez permita mejorar la eficiencia sin afectar el capital natural de la región.

Tabla 7 | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 2, por país

País	Puntaje ODS 2 2015 (0-100)	Puntaje ODS 2 2021 (0-100)	Cambio ODS 2 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
República Dominicana	51,7	59,2	7,5	14,61%
Colombia	55,2	60,7	5,5	10,02%
Trinidad y Tobago	47,7	52,3	4,6	9,59%
Perú	61,6	65,7	4,1	6,69%
Costa Rica	55,2	58,5	3,3	5,93%
Jamaica	46,9	49,2	2,3	4,96%
Bolivia	58,9	61,8	2,9	4,93%
Guatemala	45,8	47,4	1,7	3,62%
Nicaragua	49,9	51,5	1,6	3,24%
El Salvador	50,0	51,3	1,3	2,52%
Paraguay	64,5	64,7	0,2	0,34%
México	59,4	59,3	-0,1	-0,25%
<b>Promedio LAC</b>	<b>55,3</b>	<b>54,5</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,52%</b>
Uruguay	64,6	62,9	-1,7	-2,66%
Honduras	49,6	48,2	-1,4	-2,86%
Belice	57,6	54,8	-2,8	-4,79%
Panamá	56,1	53,2	-2,9	-5,24%
Brasil	65,2	61,8	-3,5	-5,32%
Argentina	67,9	63,9	-4,1	-6,03%
Chile	67,7	63,4	-4,3	-6,34%
Venezuela, RB	48,7	45,3	-3,5	-7,08%
Surinam	56,7	52,7	-4,1	-7,18%
Ecuador	55,8	47,8	-8,0	-14,28%
Haití	42,5	35,7	-6,8	-15,94%

Fuente: Elaboración propia

La tendencia histórica del desarrollo de los países en América Latina y el Caribe muestra una notoria desigualdad entre unos y otros (Bértola y Ocampo, 2013), lo que se ve reflejado en un avance diferenciado en el cumplimiento del ODS al interior de la región. Así pues, hay tres países que presentan avances significativos: República Dominicana, Colombia y Trinidad y Tobago, mientras que otros avanzan, pero de forma menos notoria; es el caso de Costa Rica, Jamaica y Bolivia. De igual manera, hay países que presentan un retroceso preocupante, como Ecuador y Haití, y otros con decrecimientos relevantes, como Chile, República Bolivariana de Venezuela y Surinam.

La heterogeneidad territorial de la región es una de sus mayores ventajas y posibilidades, pero igualmente constituye un reto fundamental en el avance de la Agenda 2030, puesto que la aproximación a los sistemas agroalimentarios de cada país requiere de la comprensión de sus particularidades y potencialidades. En paralelo, mejorar la eficiencia de la producción y de la distribución

de alimentos exige aumentar la innovación y el desarrollo, precisamente para identificar las necesidades específicas a nivel interno de la región y los mercados potenciales nacionales e interregionales. En consecuencia, las políticas públicas y acciones encaminadas al sector agropecuario deben comprender las heterogeneidades territoriales y adaptarse a las realidades locales. En ese sentido, el recuadro 5 presenta una recopilación de las políticas o experiencias que llevaron a cabo los países que presentan mejor desempeño por subregión en el ODS 2.

## Reacuerdo 5 | Políticas y acciones encaminadas a mejorar la alimentación en países seleccionados por subregión de América Latina

El análisis de las políticas públicas de los cuatro países seleccionados muestra la importancia de contar con instrumentos y proyectos de largo plazo, además de un marco institucional que provea las condiciones necesarias para lograr la implementación de las acciones planeadas en el mediano y largo plazo.

### República Dominicana

El país presenta una combinación de factores relevantes que ha permitido avances significativos en los últimos años en materia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). Uno de ellos ha sido un crecimiento económico sostenido, que llevó a un incremento del 336 % del PIB per cápita entre el 2004 y el 2017 (Ministerio de la Presidencia-República Dominicana, 2018), lo cual ha llevado a mejoras en la producción de alimentos y su disponibilidad. Lo anterior se ha complementado con medidas de protección social e instrumentos de largo plazo que orientan la formulación de las políticas públicas y su sostenibilidad. En específico, el país cuenta con una Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana (2012-2032), que estuvo antecedida por un Plan Estratégico Nacional de Nutrición (2013-2016). Actualmente, República Dominicana cuenta con el Plan Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional 2019-2022 y la Ley n.º 589-16 del 2016, que creó el Consejo Nacional de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASSAN), entidad encargada de coordinar las acciones relacionadas con estos temas. En general, estas herramientas de políticas públicas han hecho énfasis en atender a los grupos de población vulnerable con un enfoque participativo de las comunidades, así como con acciones encaminadas a mejorar gradualmente el acceso a los alimentos y a fomentar una nutrición más saludable.

### Colombia

En el 2008, se publicó el Documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) 113, que estructura la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN), y que fue construido a partir de las lecciones aprendidas del anterior Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (PNAN) 1996-2005. Esta política propuso ejes estratégicos, como los planes territoriales de seguridad alimentaria y nutricional, la participación comunitaria y ciudadana, e igualmente, alianzas estratégicas con actores clave. Asimismo, se creó la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN). Como resultado del CONPES 113, el país lanzó el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012-2019 con acciones intersectoriales para contar con la oferta adecuada de alimentos priorizados, garantizar su acceso, desarrollar programas de generación de ingresos, fortalecer e incentivar las prácticas de producción para el autoconsumo, y evaluar y mejorar los programas de promoción social relacionados con la seguridad alimentaria, entre otras acciones. De igual forma, en conjunto con la FAO, en el año 2015 el Departamento de Prosperidad Social (DPS) lanzó una Estrategia de Gestión Territorial en SAN para la Garantía Progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (DHAA) (FAO-DPS, 2015), con el fin de mejorar la coordinación e implementación de acciones a nivel territorial que mejoren la alimentación. Otras acciones relevantes en Colombia han sido llevadas a cabo por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), a través de su Estrategia de Atención y Prevención de la Desnutrición Infantil, la provisión de alimentos de alto valor nutricional y el Plan Decenal de Lactancia Materna y Alimentación Complementaria 2021-2030. De igual manera, se ha fortalecido el Programa de Alimentación Escolar (PAE) a través de las compras públicas locales como estrategia de desarrollo territorial.

### Bolivia

En el 2014, se aprobó en el país el Decreto Supremo n.º 2167 que crea la Política de Alimentación y Nutrición (PAN) a partir del reconocimiento del derecho al agua y a la alimentación en la Constitución Política del Estado, que obliga a este a garantizar la seguridad alimentaria a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para toda la población. Así pues, como lo indica Dávalos (2013), en la formulación del Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, en el 2006 se propusieron tres objetivos principales para ser alcanzados al 2012: (1) impulsar la seguridad y soberanía alimentaria, (2) mejorar la contribución de la agricultura y los bosques a los medios de vida de la población y (3) impulsar el uso sustentable y la conservación de los recursos naturales. De igual forma, en el mismo período se implementó una Política de transformación de los patrones productivos y alimentarios para garantizar la seguridad alimentaria y el desarrollo rural. Dávalos (2013) expone que los resultados de las políticas diseñadas en este lapso se ven reflejados en los balances alimentarios —los cuales permiten verificar la disponibilidad de alimentos en calidad y cantidad suficiente para la población— y en una baja dependencia de las importaciones. En los últimos años, entre el 2016 y el 2020, se creó el Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral Para Vivir Bien (PSARDI); este está articulado con el modelo económico social y productivo de los territorios y representa una continuación de las políticas anteriores. En ese sentido, Ramírez (2019) muestra que el Plan tiene fortalezas específicas al construirse a partir de saberes ancestrales como reflejo de la identidad cultural, un marco jurídico pertinente y la estructura institucional adecuada desde su concepción, lo cual permite el diseño, la implementación y la evaluación de programas y estrategias integrales. *(Continúa)*

### Paraguay

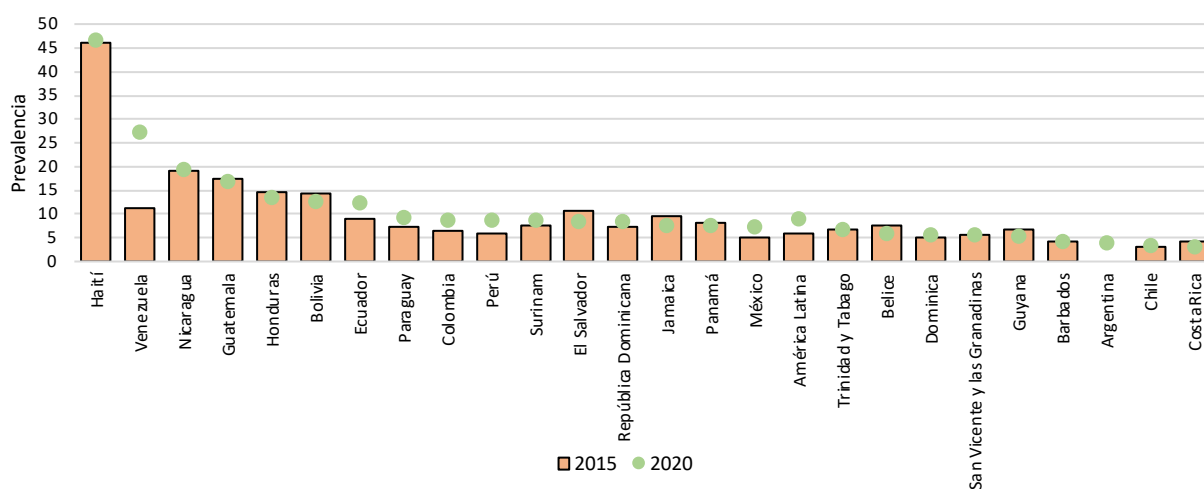
El país cuenta con una Ley Marco de Soberanía, Seguridad Alimentaria y Derecho a la Alimentación, aprobada en septiembre del 2018, que tiene por objetivo establecer una política de Estado que garantice el derecho humano a la alimentación adecuada para toda la población, con el fin de lograr la seguridad alimentaria y nutricional (Imas et al., 2019). De igual forma, Paraguay cuenta con un Plan Nacional de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (PLANAL), en el cual se plantea que al 2025 todas las personas que viven en Paraguay tengan en todo momento acceso material y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos. En la misma dirección, en el país han sido relevantes la Propuesta de Política Pública para el Desarrollo Social 2010-2020, el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay (2030) y otros programas para la reducción de la pobreza extrema y la atención a la niñez y adolescencia. Uno de los programas relevantes es el Tekoporã, que combina acompañamiento sociofamiliar y comunitario, así como una transferencia económica para facilitar el ejercicio de derechos, principalmente en los ámbitos de salud, educación y alimentación. Asimismo, el Programa Alimentario Nutricional Integral (PANI) contempla un conjunto de actividades de apoyo nutricional con el objetivo de prevenir y erradicar la desnutrición materna e infantil en todas sus formas. Adicional a ello, el país cuenta con una pensión alimentaria para los adultos mayores en situación de pobreza y programa de alimentación escolar del Paraguay para atender a las poblaciones más vulnerables.

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los indicadores relacionados con las metas del ODS 2, cuando se analiza la meta 1 de poner fin al hambre y asegurar el acceso a todas las personas, en particular a los más pobres y vulnerables, se encuentra que la región no ha avanzado lo suficiente. Por ejemplo, entre 2015 y 2020 la prevalencia de la subnutrición en América Latina y el Caribe se incrementó en un 56,7 %, lo que implica que más de 54 millones de personas se encuentran subalimentadas

(FAO et al., 2021). Como lo muestra la figura 11, los países con mayor prevalencia para el año 2020 son Haití (46,8 %), Venezuela (27,4 %), Nicaragua (19,3 %), Guatemala (16,8 %), Honduras (13,5 %), Bolivia (12,6 %) y Ecuador 12,4 %, mientras que Brasil, Cuba y Uruguay presentan niveles por debajo del 2,5 %.

Figura 11 | Prevalencia de la subnutrición para el 2020 y 2015

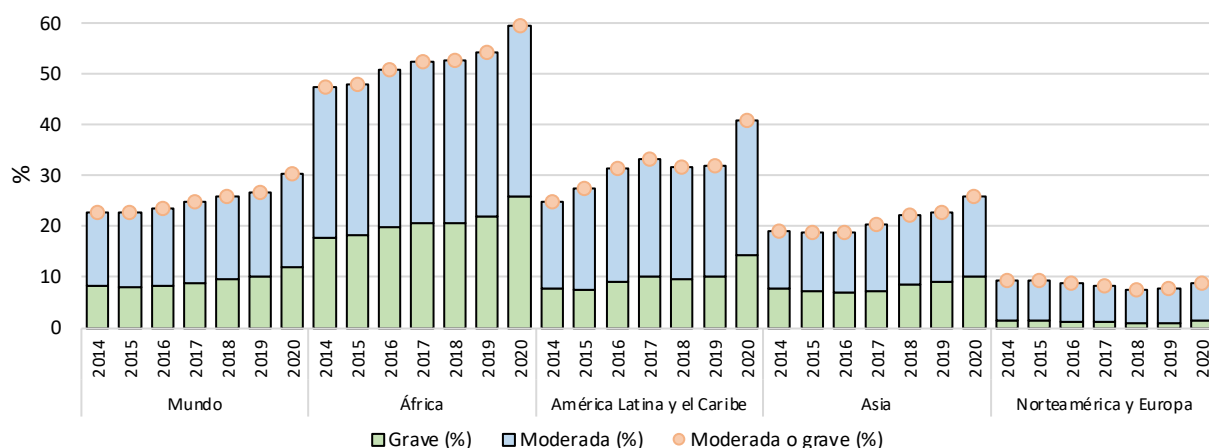


Fuente: Elaboración propia con base en FAO et al. (2021)

Con respecto a la misma meta, el indicador de prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave presenta resultados que no son positivos para la región. Entre el 2015 y el 2020, el indicador aumentó en 13,4 p.p., de los cuales 10 se añadieron durante el 2020. Es decir, para ese año, el 40,9 % de la población de la región experimentó algún obstáculo para poder acceder a los alimentos para una dieta adecuada de forma suficiente y estable, lo que se traduce en que cerca de 267,2 millones de personas se encuentran en esta situación. La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada a severa en el 2020

ubica a la región como la segunda después de África con la cifra más alta, con un valor por encima del promedio mundial, ubicado en 30,4 % (figura 12) (FAO et al., 2021).

Figura 12 | Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave por regiones del mundo (2020)

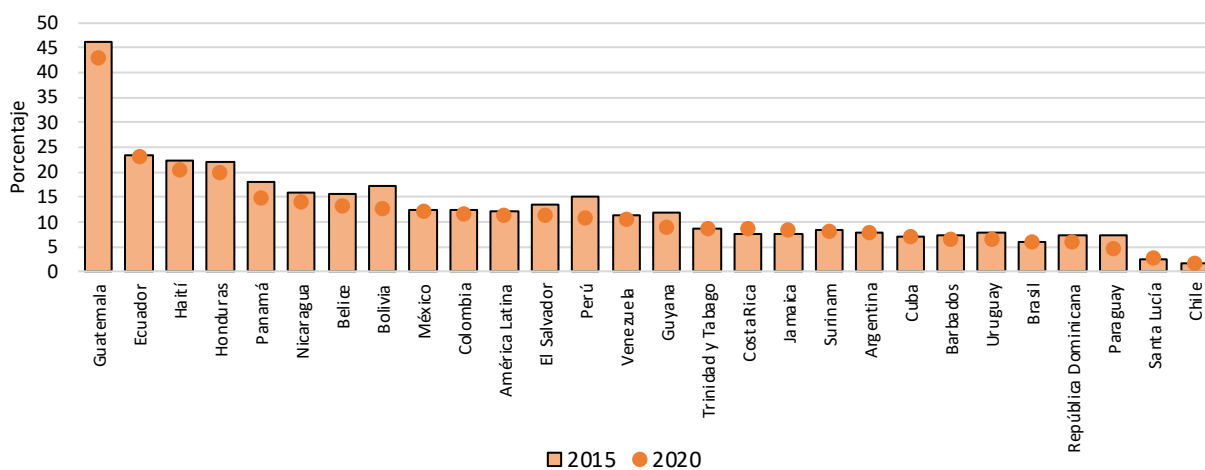


Fuente: Elaboración propia con base en FAO et al. (2021)

Ahora bien, en relación con la meta de poner fin a la malnutrición en términos de retraso del crecimiento y emaciación de los niños menores de 5 años, se encuentran avances importantes en la región, incluso por encima del promedio mundial. Al 2020, el 11,3 % de los niños menores de 5 años presentaron retraso en su crecimiento, mientras que el promedio global fue del 20 %. Sin embargo, algunos países como Guatemala (42,8 %), Ecuador (23,1 %), Haití (20,4 %) y Honduras (19,9 %) aún muestran altos niveles

de rezago en el crecimiento de los niños. También es relevante mencionar que la reducción en los últimos años a nivel regional es aún baja teniendo en cuenta que la meta al 2030 es la de disminuir a la mitad la prevalencia estimada por este indicador (figura 13). Por su parte, la desnutrición aguda en menores de 5 años (emaciación) para el 2020 fue del 1,3 %, debajo del promedio mundial que es del 6,7 %.

Figura 13 | Porcentaje de niños menores de 5 años con retraso en el crecimiento



Fuente: Elaboración propia con base en FAO et al. (2021)

No obstante, el sobrepeso en los menores de 5 años es un indicador que ha variado muy poco desde el 2015, manteniéndose alrededor del 7,5 %. Además, como lo muestran FAO et al. (2021), la región se encuentra 2 p.p. por encima del promedio mundial. De mantenerse esta tendencia, no se podrá alcanzar la meta de que

este indicador se mantenga por debajo del 3 %. De igual forma, la prevalencia de la anemia en mujeres de edad reproductiva fue del 17,2 % para el 2019, porcentaje que se mantiene muy por debajo del promedio mundial, pero la región no ha avanzado de forma considerable en la reducción de este indicador en los últimos años.

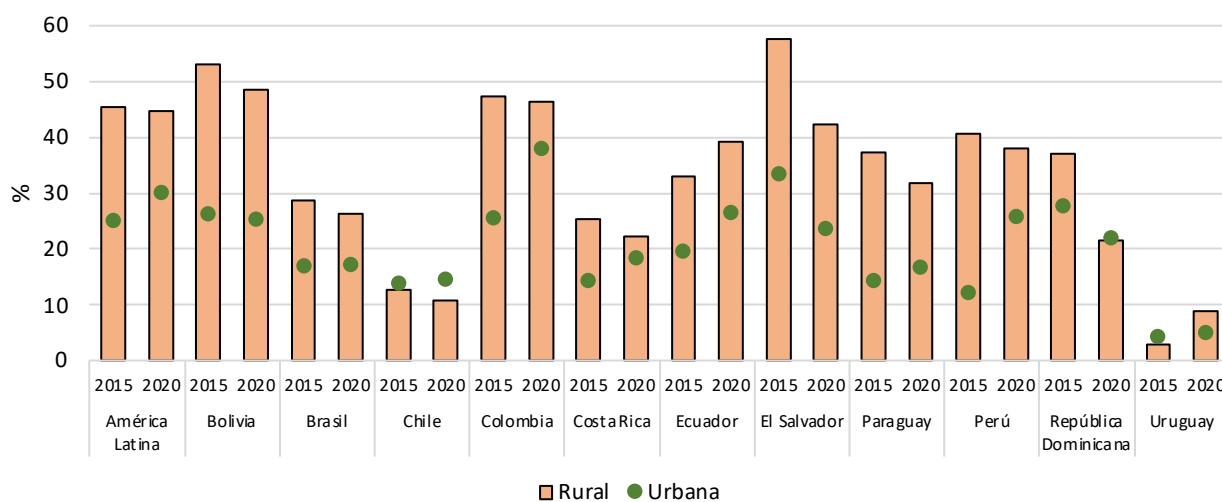


En cuanto al compromiso de duplicar la productividad de los cereales y los ingresos de los productores de alimentos, con especial énfasis en mujeres, pueblos indígenas y agricultores familiares, los rendimientos promedio de los cereales crecen, con cierta variabilidad, pero con una tasa promedio positiva entre el 2015 y el 2020. Sin embargo, la pobreza rural en la región no cede, afectando principalmente a campesinos y población étnica.

Por su parte, los países de Centroamérica presentaron un crecimiento promedio de los rendimientos de los cereales del 12,6 % entre el 2015 y el 2020, mientras que en Suramérica este crecimiento fue del 6,7 % y en el Caribe del 17 %. Cabe señalar que los países del Cono Sur son importantes productores de cereales con altas tasas de

rendimiento explicadas por grandes productores como Argentina, Brasil y Chile (5,57 t/ha en el 2020), mientras que para el mismo período países como Colombia, Ecuador y Perú presentan un rendimiento promedio de 4,52 t/ha, ubicándose entre el promedio de Suramérica (5,06 t/ha en el 2020) y el promedio mundial (4,07 t/ha en el 2020). Al interior de los países se presentan brechas significativas en términos de productividad entre pequeños, medianos y grandes productores, lo que dificultaría el logro de esta meta. Por su parte, es importante resaltar que, a pesar de los avances en la reducción de la pobreza, aún se mantiene una alta concentración de población en esta situación en la ruralidad, lo que ha consolidado y profundizado las brechas en los últimos años (figura 14). Desde el 2015 en la región se quiebra la tendencia de caída de la pobreza monetaria rural que se venía presentando desde el 2008.

Figura 14 | Pobreza monetaria urbana y rural para países con información disponible de América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL (2022a)

En términos de asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos, la región aún presenta limitaciones en su adopción. El mayor potencial en mitigación y transición hacia una agricultura resiliente al cambio climático y de bajo impacto ecológico se encuentra en la adopción de sistemas agroforestales y silvopastoriles (IPCC, 2022b). Sin embargo, la implementación de estas prácticas sigue limitada a pequeños proyectos sin interconexión. En paralelo, el principal motor de cambio de cobertura boscosa es la agricultura intensiva y la ganadería, que corresponde a una pérdida del 60 % de los bosques en la región (Dummett y Blundell, 2021). Las principales barreras para hacer una transición a una agricultura sostenible y adaptada al clima se asocian con la falta de financiación, puesto que solamente el 7 % de la financiación se encuentra destinada a agricultura sostenible en la región (IPCC, 2022b).

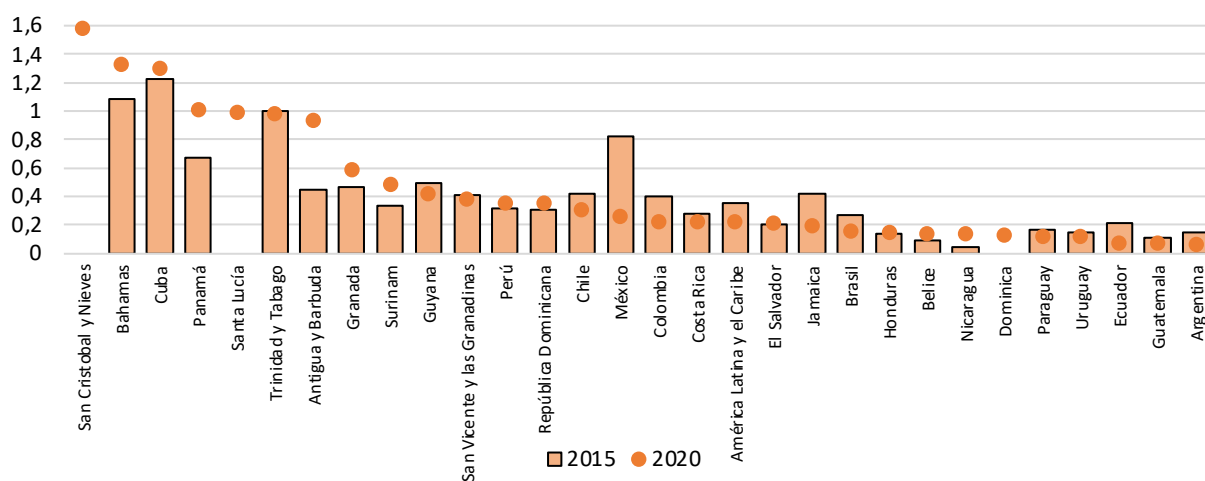
En ese sentido, la meta de mantener la diversidad genética de las semillas, las plantas cultivadas y los animales de granja domesticados y sus especies silvestres conexas muestra un avance lento en términos del indicador del número de acciones de recursos fitogenéticos almacenados ex situ, puesto que este indicador ha crecido apenas un 2,5 % entre el 2016 y el 2020, pasando de 439 000 a 450 000, con una alta participación de Brasil (203 000), México (77 000), Chile (30 000) y Ecuador (29 000).

Continuando con el análisis de metas del ODS 2, una meta transversal es la de aumentar las inversiones, incluso mediante una mayor cooperación internacional, en la infraestructura rural, la investigación agrícola y los servicios de extensión. En relación con este aspecto, el Índice de Orientación Agrícola ha caído de forma considerable entre el 2015 y el 2020, pasando de 0,35 a 0,22 la proporción del gasto público destinada a la

agricultura dividida por la proporción del producto interno bruto (PIB) correspondiente a la agricultura, lo que indica que la región realiza asignaciones presupuestales al sector agropecuario que proporcionalmente están por debajo del peso que este tiene en las producciones nacionales totales. Por otro lado, los países de Centroamérica y el Caribe son los que tienden a presentar los mejores resultados en el Índice, lo cual se puede explicar a partir del hecho de que en estos la producción agropecuaria tiene proporcionalmente un menor peso en el PIB (véase

la figura 15). Lo que sí es claro es que los países de Suramérica tienden en general a asignar presupuestos al sector por debajo de lo que correspondería a partir de su peso en la producción. En ese sentido, Díaz-Bonilla (2021) propone que, para lograr el cumplimiento del ODS 2, es necesario revisar los esquemas impositivos y reasignar recursos del gasto público hacia la agricultura por más de 50.000 millones de dólares<sup>3</sup>, con lo cual se esperaría lograr un IOA mundial de 0,5, para lo cual América Latina tendría que incrementar más del doble su desempeño en este indicador.

Figura 15 | Índice de Orientación Agrícola (IOA)<sup>4</sup>



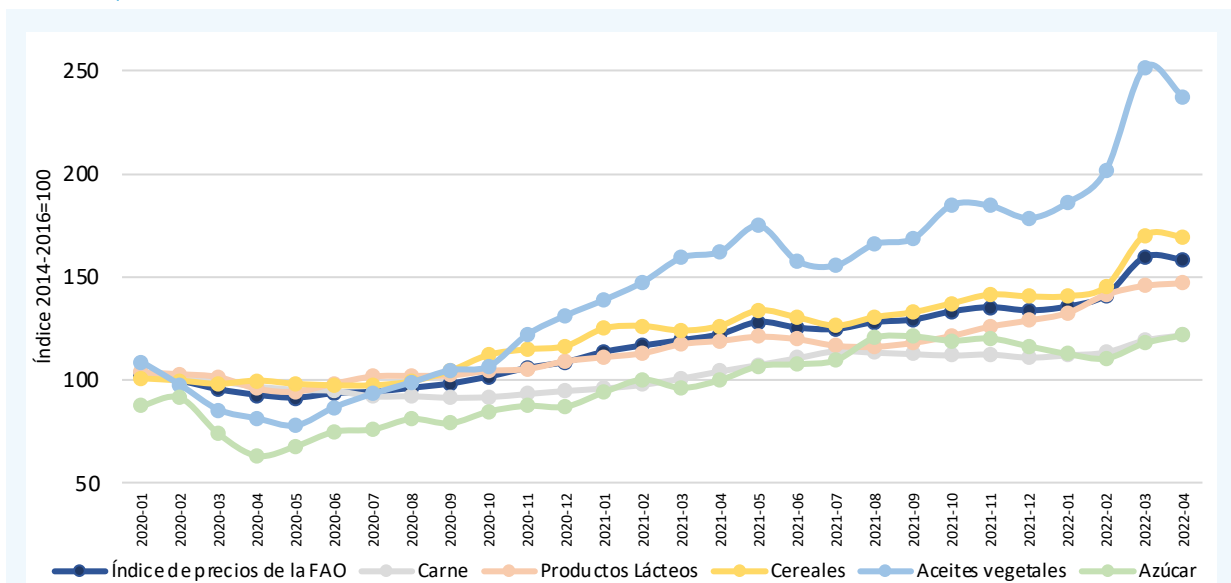
Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL (2022a)

Reacuerdo 6 | Efectos del COVID-19 y la guerra entre Ucrania y Rusia en los precios de los alimentos

La pandemia del COVID-19 impactó aún más el rezago en el cumplimiento del ODS 2. En el 2020, se incrementó en 13,8 millones el número de personas que padecieron hambre. Este aumento representó el 52 % del cambio total entre el 2014 y el 2020. Lo mismo sucedió con la inseguridad alimentaria, la cual presentó el crecimiento más importante en términos porcentuales (9 p.p.) de las regiones del mundo, con lo cual América Latina y el Caribe se ubica como la segunda región con mayor prevalencia después de África y por encima del promedio mundial (FAO et al., 2021). Se suma a lo anterior que el incremento en los precios de alimentos como consecuencia de la pandemia y las restricciones derivadas de la guerra entre Ucrania y Rusia inciden significativamente en las perspectivas de la región en cuanto al cumplimiento del ODS 2. En marzo del 2022, se presentó un incremento histórico en el precio de los alimentos, que se reflejó en un aumento del 13,2 % comparado con el mes anterior, lo que llevó a que el índice de precios de la FAO (2022a) llegara a su punto más alto respecto de las últimas décadas (figura 16).

<sup>3</sup> Sin incluir a la República Popular China. <sup>4</sup> Ni Bolivia ni la República Bolivariana de Venezuela cuentan con datos disponibles después del 2014. Los datos de Colombia, Cuba, República Dominicana y San Cristóbal y Nieves corresponden al 2019, y los de Panamá, al 2018. Por último, al momento de la estimación de este Índice no se contaba con datos oficiales para 2015 de San Cristóbal y Nieves ni de Santa Lucía.

Figura 16 | Índice de los precios de los alimentos y sus componentes



Fuente: Elaboración propia con base en FAO (2022a)

Los aceites vegetales son el grupo de alimentos que más ha impulsado este comportamiento, seguido por los cereales. Según la FAO (2022b), en el 2021, Rusia y Ucrania representaron alrededor del 30 % del mercado mundial de las exportaciones de trigo, y mientras que la cuota de mercado de Rusia en las exportaciones mundiales de maíz es del 3 %, la de Ucrania es del 15 %, lo que sitúa al país como el cuarto mayor exportador de este grano. Asimismo, las exportaciones de aceites de girasol de ambos países sumaron cerca del 55 % de la oferta mundial para este período.

Fuente: Elaboración propia con base en FAO (2022a, 2022b)

### 2.1.4. ODS 3 – Salud y bienestar: garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

#### Recuadro 7 | ODS 3: mensajes clave

No ha existido una mejoría importante en el ODS 3, lo cual se pone de manifiesto en la falta de evolución de este indicador desde el 2015.

La región ha mostrado una disminución en la razón de mortalidad materna, mortalidad infantil y neonatal. Sin embargo, continúan existiendo grandes inequidades entre países, siendo Haití uno de los países con mayores tasas en estos tres indicadores.

La mayoría de los países de la región presentaron una disminución en la tasa de fertilidad en adolescentes. Barbados y Chile señalaron reducciones de más de 6 puntos en este indicador, mientras que los países con una menor reducción fueron Cuba y Argentina (menor a 1 punto).

La cobertura de vacunación es mayor al 80 % en los países de la región, con El Salvador con la menor cobertura (81 %) y Cuba con la mayor cobertura en vacunación para lactantes (99 %).

República Dominicana y Santa han presentado aumentos en la tasa de mortalidad por accidentes de tránsito. En República Dominicana existió un incremento de 30 p.p. entre el 2015 y el 2019.

La expectativa de vida de la región es cercana a los 75 años; sin embargo, se muestran importantes diferencias entre los países de América Latina y el Caribe. Haití, Guyana y Honduras presentan una de las expectativas de vida más bajas de la región, con un promedio de 64, 65 y 69 años, respectivamente. El índice de cobertura universal en salud da cuenta del avance de la meta 3.8. Sin embargo, este avance no es homogéneo entre países, con Haití y Guatemala con los menores niveles de cobertura (49 % y 55 %, respectivamente).

Aunque no se tiene información sobre el efecto real de la pandemia por COVID-19 en los indicadores de salud, se conoce por otros estudios que el logro de estos indicadores disminuyó dadas las barreras que se presentaron para acceder a servicios de salud en los diferentes países. El impacto real de la pandemia en el cumplimiento de este ODS se verá en los siguientes años.

Fuente: Elaboración propia

El ODS 3 incluye diferentes indicadores que buscan medir la salud de las poblaciones y de diferentes grupos vulnerables, como por ejemplo mujeres y niños. Antes de la pandemia por COVID-19, los países de América Latina y el Caribe habían tenido logros notables en la reducción de

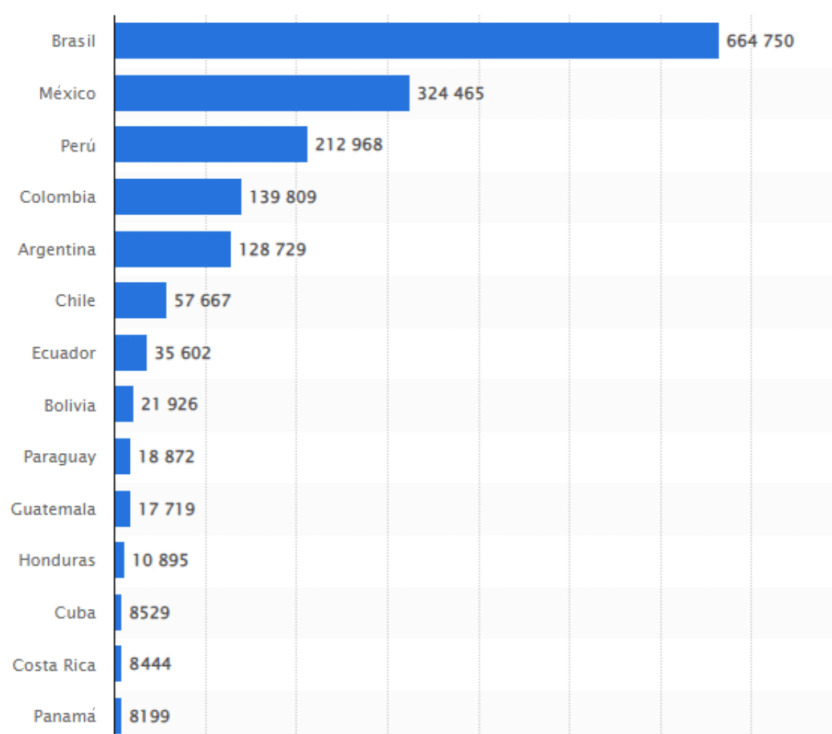
la mortalidad materna e infantil, el acceso a vacunación y la disminución de la prevalencia de enfermedades transmitidas por vectores, al igual que en la búsqueda de cobertura universal de salud sin riesgos financieros de acuerdo con la necesidad. No obstante, la consecución

de este objetivo se vio afectada de manera directa por la pandemia, situación que trajo consigo cambios severos en la provisión de servicios de salud, y que también afectó la salud de las poblaciones, en especial las más vulnerables y pobres.

Adicionalmente, la pandemia ha demostrado lo primordial que es garantizar el acceso universal a servicios de salud, así como contar con políticas multisectoriales que permitan la respuesta efectiva ante emergencias sanitarias, y el fortalecimiento en el monitoreo y seguimiento de diferentes indicadores epidemiológicos.

A junio del 2022, Brasil y Argentina están entre los 15 países a nivel mundial con mayor número de casos por COVID-19 (Johns Hopkins University, s. f.). Con respecto al número de muertes por COVID-19 en la región, encontramos que Brasil, México y Perú son los tres países con mayor registro de muertes desde el inicio de la pandemia (Johns Hopkins University, s. f.). De acuerdo con el reporte global de avance de los ODS para el 2021, América Latina y el Caribe representaba la segunda región en el mundo en términos de su contribución al número de muertes por COVID-19 (UNDESA, 2021).

Figura 17 | Número de muertes por Coronavirus en América Latina y el Caribe, al 11 de mayo de 2022



Fuente: Elaboración propia con base en (CEPAL, 2022)

Entre los efectos más importantes de la pandemia, se encuentra la disrupción en la provisión de diferentes servicios de salud preventiva y curativa. Por cierto, se ha identificado que en un importante número de países de la región se priorizó la atención de pacientes con síntomas relacionados con coronavirus y se redujo el número de servicios para la atención de otras enfermedades. Lo anterior derivó en una baja provisión de servicios preventivos y curativos, generando que el porcentaje de personas que recibían atención preventiva y curativa disminuyera, y que, en consecuencia, se aumentara el riesgo de morbilidad y mortalidad por enfermedades de transmisión por vectores y enfermedades crónicas.

Los datos permiten reconocer que la pandemia por COVID-19 afectó de manera desproporcionada a la población pobre y que se encontraba en mayor situación

de vulnerabilidad, ya sea por su situación socioeconómica o por su condición de salud. Es por esto que el análisis del cumplimiento del ODS 3 debe contemplar que existen desigualdades sustanciales entre países y al interior de los mismos, lo cual se refleja en las tasas de cobertura, las prevalencias de diferentes enfermedades y las tasas de mortalidad. Desafortunadamente, no es posible contar con datos desagregados dentro de los países que nos permitan analizar desigualdades en salud y cómo estas afectan a diferentes grupos en las sociedades. Sin embargo, sí es posible analizar las desigualdades entre países, y cómo estas han generado que la agenda del ODS 3 no se esté implementando de la manera esperada en la región, con algunos países —especialmente los más pobres— quedando rezagados en el cumplimiento de las metas.

2.1.4.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 3?

Cuando se analiza el cumplimiento del ODS 3 dentro del Índice ODS para América Latina y el Caribe, se encuentra que desde el año 2015 no ha existido una mejoría

significativa en este ODS. La caída en el cumplimiento de este ODS se debe a los cambios observados durante el 2020 y el 2021 (figura 18).

Figura 18 | Nivel de logro del ODS 3 para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia

A nivel agregado, la región no presentó una mejoría en el cumplimiento de este ODS entre el 2015 y el 2020<sup>5</sup>. Es de resaltar que República Dominicana fue el país con mayor incremento, pasando del 69,6 % al 71,9 % en este mismo período, seguido por Trinidad y Tobago y Honduras. En el extremo opuesto, se encuentra que Surinam, Argentina y la República Bolivariana de Venezuela fueron los países con la mayor disminución en el logro de este ODS entre el 2015 y el 2019. Además, cabe resaltar que Trinidad y Tobago, Jamaica, Costa Rica, Chile, El Salvador y Uruguay fueron los únicos países con un cumplimiento mayor al 80 % en este indicador, y que Haití se constituyó en el único país con un cumplimiento menor al 60 % (tabla 8).

<sup>5</sup>No existen datos actualizados al 2021 de los indicadores de este ODS.

Tabla 8 | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 3, por país

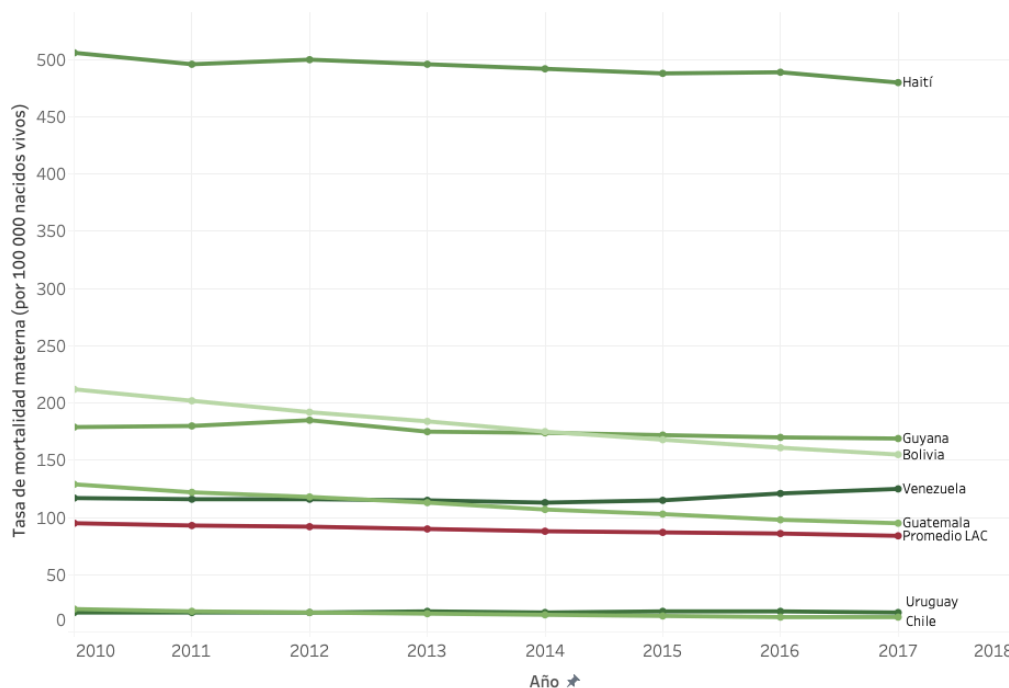
País	Puntaje ODS 3 2015 (0-100)	Puntaje ODS 3 2021 (0-100)	Cambio ODS 3 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
República Dominicana	69,6	71,9	2,2	3,20%
Trinidad y Tobago	82,8	85,3	2,5	3,04%
Honduras	74,6	76,7	2,1	2,82%
Jamaica	82,5	84,0	1,5	1,83%
Panamá	77,4	78,7	1,3	1,67%
Costa Rica	84,2	85,3	1,1	1,32%
Paraguay	75,0	76,0	0,9	1,24%
Nicaragua	78,2	79,0	0,7	0,95%
Guatemala	72,9	73,5	0,6	0,82%
Haití	51,9	52,2	0,3	0,64%
Belice	75,2	75,7	0,4	0,56%
Ecuador	75,6	76,0	0,3	0,42%
Chile	83,5	83,6	0,1	0,09%
<b>Promedio LAC</b>	<b>78,0</b>	<b>78,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,06%</b>
Colombia	79,6	79,5	-0,1	-0,11%
El Salvador	80,2	80,1	-0,1	-0,15%
Uruguay	84,0	83,6	-0,5	-0,54%
Perú	76,8	76,4	-0,5	-0,61%
México	79,0	77,9	-1,0	-1,32%
Brasil	78,8	77,5	-1,4	-1,72%
Bolivia	69,7	68,4	-1,3	-1,84%
Surinam	73,6	71,2	-2,4	-3,25%
Argentina	80,3	77,6	-2,7	-3,41%
Venezuela, RB	74,5	69,8	-4,7	-6,33%

Fuente: Elaboración propia

Cuando se explora el indicador de mortalidad materna se pone de manifiesto que, aunque en la región se ha dado una disminución en el número de muertes maternas por cada 100 000 nacidos vivos, en países como Haití, Guyana y Bolivia este indicador presenta tasas superiores a 120. Por otra parte, solamente Uruguay y Chile muestran tasas menores a 20 muertes maternas por cada 100 000 nacidos vivos, valor que es mucho mayor que el promedio en países de la OCDE (8 muertes por cada 100 000 nacidos vivos). Entre los países que presentan una mayor reducción en la tasa de mortalidad materna se encuentran Bolivia, Haití y Guatemala, países que asimismo cuentan con los mayores valores para este indicador. En contraste, la República Bolivariana de Venezuela es uno de los pocos países de la región en donde se observó un aumento de la mortalidad materna entre el 2015 y el 2017. Es importante destacar que el número de muertes maternas tiene una correlación con el acceso a la cobertura de servicios de cuidado prenatal o durante el parto, y también al acceso

a servicios médicos adecuados durante el momento del parto. De hecho, de acuerdo con la OCDE (2020), en Haití, país con la mayor tasa de mortalidad materna, se encuentra que tan solo el 42 % de los partos fueron atendidos por profesionales médicos.

Figura 19 | Tasa de mortalidad materna por 100 000 nacidos vivos (países seleccionados)



Fuente: OMS et al. (2017)

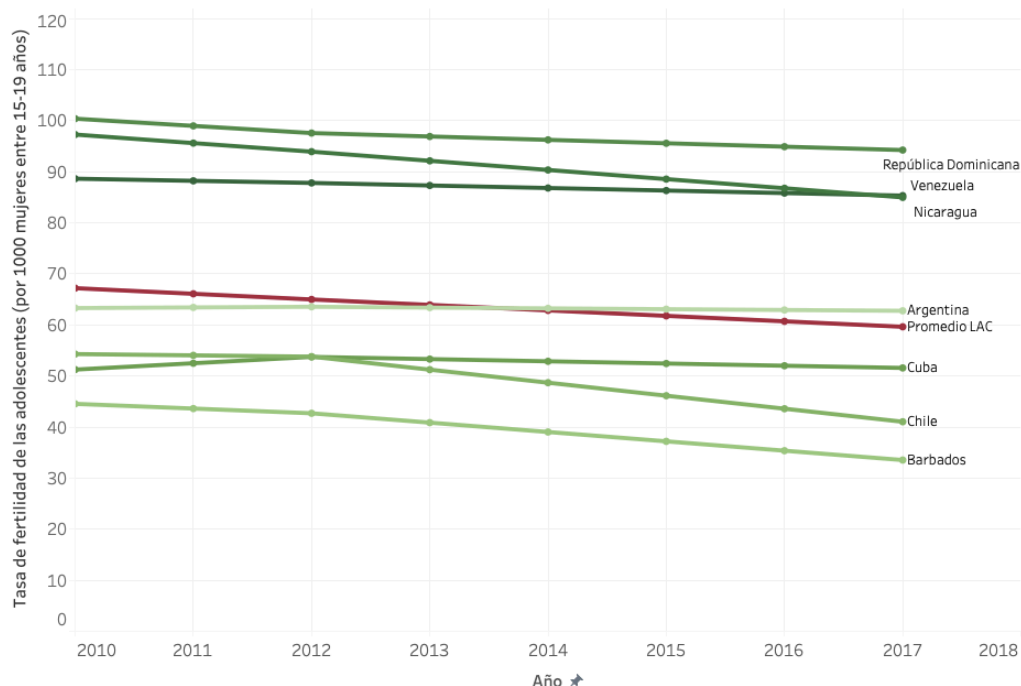
En este mismo contexto, al analizar el porcentaje de nacimientos atendidos por personal sanitario especializado, los países de América Latina y el Caribe se caracterizan por presentar altos niveles de cumplimiento en este indicador. Sin embargo, existen diferencias importantes entre países y grupos vulnerables (Joseph et al., 2016). En efecto, encontramos que Haití, Guatemala y Bolivia son los países con los menores porcentajes en este indicador. Adicionalmente, estos países (más Honduras y Perú) son los únicos que presentan porcentajes de cumplimiento menores al 90 %, y se resalta que en varias islas del Caribe ningún niño o niña nace sin ser atendido por personal sanitario especializado. De acuerdo con la OCDE (2020), las inequidades entre diferentes estatus socioeconómicos son más evidentes en países con menores porcentajes de cobertura en este indicador. En Haití y Guatemala, por ejemplo, se encuentran diferencias de entre 69 y 57 p.p., respectivamente, entre los diferentes niveles socioeconómicos.

Desafortunadamente, a la fecha no se cuenta con datos comparables para los países, que nos permitan conocer la situación actual de la región en temas relacionados con mortalidad materna o el porcentaje de nacimientos con personal calificado. Sin embargo, según diferentes estudios (Chmielewska et al., 2021; Diniz et al., 2022; Méndez-Domínguez et al., 2021), se estima que la tasa de mortalidad materna aumentó durante los años 2020 y 2021, debido a la falta de provisión de servicios. Además,

se observan considerables inequidades entre los países o territorios con mayores recursos en comparación con aquellos países en donde el número de servicios es inadecuado.

Otro importante indicador relativo a la salud de las mujeres es la tasa de fertilidad de las adolescentes por cada 1000 mujeres entre los 15 y los 19 años. De acuerdo con los datos incluidos dentro del Índice ODS, se evidencia que la mayoría de los países de la región presentó una disminución en la tasa de fertilidad de mujeres entre este rango de edad. En efecto, Barbados y Chile presentaron reducciones de más de 6 puntos en este indicador, mientras que los países con una menor reducción fueron Cuba y Argentina (menor a 1 punto). Granada y las Bahamas son los dos países con las menores tasas de fertilidad de adolescentes, mientras que República Dominicana, República Bolivariana de Venezuela y Nicaragua son los tres países con tasas más altas. Los resultados del análisis de este indicador revelan que existen inequidades entre países y al interior de estos. Los grupos en mayor situación de vulnerabilidad, como por ejemplo aquellos grupos poblacionales con mayores niveles de pobreza, menores niveles de escolaridad, que viven en áreas rurales y cuentan con población perteneciente a distintos grupos étnicos, son aquellos que presentan una mayor tasa de fecundidad para este indicador (UNFPA y OPS, 2020).

**Figura 20 |** Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1000 mujeres entre 15 y 19 años) (países seleccionados)



Fuente: OMS (s. f.)

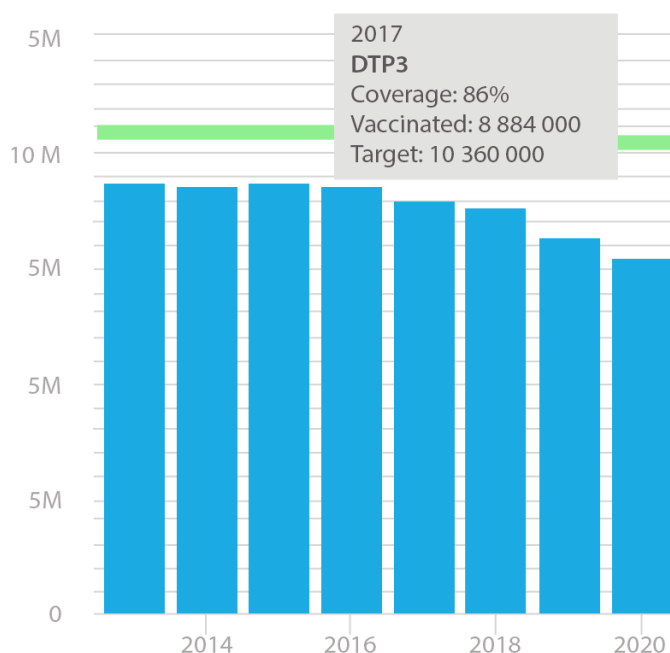
Los indicadores vinculados con mortalidad neonatal y de menores de 5 años muestran un comportamiento a la baja desde el inicio de la Agenda 2030. De hecho, en todos los países, con excepción de la República Bolivariana de Venezuela, México y Granada, se muestra una disminución en el número de neonatos que mueren por cada 1000 nacidos vivos, y en Santa Lucía, Granada y República Bolivariana de Venezuela, una reducción de la mortalidad infantil. Los países con menor mortalidad neonatal de la región son Cuba, Antigua y Barbuda, Uruguay y Chile. Estos países se caracterizan por tener tasas de mortalidad menores a 7 muertes por cada 1000 nacidos vivos, las cuales, si bien son menores a la media de la región, siguen siendo mayores comparadas con el promedio de países de la OCDE (2,5 a 5 muertes por cada 1000 nacidos vivos). Similar a lo que sucede con la mortalidad materna, países como Haití, Guyana y Bolivia presentan las mayores tasas de mortalidad para neonatos de la región (25, 18 y 14, respectivamente). Entre los países que han manifestado mayores reducciones en el comportamiento de este indicador, se encuentran Bolivia y República Dominicana, que han logrado reducir las muertes por cada 1000 nacidos vivos de 17,1 a 14,9 y de 21,4 a 19,4, respectivamente. En paralelo, se resalta que Dominica es el país de la región en donde se presentó un mayor aumento en la tasa de mortalidad neonatal entre el 2015 y el 2019 (de 24,5 a 28,1 muertes por cada 1000 nacidos vivos). Para el caso de la mortalidad infantil, se resalta que en el período de

observación se identificó una reducción en los valores de este indicador en la mayoría de los países, con Haití como el país con la mayor disminución (-7.7 puntos). Sin embargo, países como Dominica y la República Bolivariana de Venezuela mostraron aumentos en este indicador entre el 2015 y el 2019.

Un indicador que se relaciona de manera directa con la mortalidad infantil (niñas y niños menores de 5 años), es el porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas. Este indicador revela un avance considerable en la región. En 25 de los países de la región, la tasa de cobertura de este indicador es mayor al 80 %, con El Salvador como el país al interior de este grupo con la menor cobertura (81 %) y Cuba con la mayor (99 %). Entre los países con coberturas menores al 80 % se encuentran Haití, con el 51 %, y Surinam y la República Bolivariana de Venezuela con el 64 %. Asimismo, el análisis del 2015 al 2019 pone de manifiesto que países como la República Bolivariana de Venezuela y Brasil mostraron una reducción en la cobertura del indicador de vacunación de al menos 23 p.p., pasando respectivamente del 87 % al 64 % y del 96 % al 73 %. Aunque el Índice ODS no incluye datos de este indicador para los años 2019 al 2021, se espera que la tasa de cobertura de vacunación haya disminuido de manera significativa durante la pandemia por COVID-19. En efecto, de acuerdo con UNICEF (s. f.), se estima que existió una reducción de 14 p.p. en este indicador (figura 21).



Figura 21 | Número de niños y población objetivo vacunados (DTP3, LACR)



Fuente: Tomado de UNICEF (s. f.)

Al analizar los indicadores relacionados con enfermedades infecciosas —incidencia de tuberculosis por cada 100 000 habitantes y nuevas infecciones por VIH por cada 1000 habitantes no infectados—, se halla que Haití y Perú son los dos únicos países de la región con incidencias mayores a 100 infectados de tuberculosis por cada 100 000 habitantes, mientras que los países del Caribe muestran incidencias menores a 3 por cada 100 000 habitantes. En el caso de la incidencia de nuevas infecciones por VIH, se destaca que todos los países de la región tienen una incidencia menor a un (1) individuo por cada 1000 habitantes, siendo Nicaragua el país con la menor incidencia (0,06) y Haití y Jamaica los dos países con las mayores incidencias (0,52 y 0,57, respectivamente). En ambos indicadores cabe hacer énfasis en que los países de la región han mostrado una notable reducción. Sin embargo, esta no se ha generado de manera equitativa entre grupos sociales ni países. Adicionalmente, se resalta que en la región se han fortalecido los procesos de detección y también el acceso a terapia antirretroviral, aspectos que han tenido un impacto positivo en el logro de este indicador.

En lo concerniente a las enfermedades crónicas, el indicador de tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes y enfermedades respiratorias crónicas (entre los 30 y 70 años) por cada 100 000 habitantes, muestra que en general la región ha tenido un comportamiento estable en la tasa de mortalidad de enfermedades crónicas, pero vale la pena mencionar que

en Guyana, Haití y Antigua y Barbuda se presentan tasas de mortalidad mayores al 30 %, 25 % y 20 % por cada 100 000 habitantes, respectivamente, las cuales se han mantenido estables entre el 2015 y el 2016<sup>6</sup>. Igualmente, países como Costa Rica, Chile y Perú presentan tasas de mortalidad por enfermedades crónicas menores a 13 individuos por cada 100 000 habitantes. El cambio demográfico en la región trae consigo un nuevo perfil epidemiológico en donde la prevalencia de enfermedades crónicas va en aumento. Sin embargo, se espera que la tasa de mortalidad disminuya en el futuro, producto de los avances de las tecnologías médicas. En este sentido, uno de los factores de riesgo más importantes que hay que tener en cuenta para diferentes enfermedades crónicas es la obesidad: en América Latina y el Caribe, se estima que la prevalencia de sobrepesos/obesidad para adultos en la región es del 62,8 % y del 59,8 % para hombres y mujeres, respectivamente (Pizuorno y Fierro, 2021).

Adicional a las tasas de mortalidad por enfermedades infecciosas y crónicas, se observa que otra causa de muerte que tiene relevancia para los países de la región es la de mortalidad por accidentes de tránsito. Al analizar este indicador, se encuentra que República Dominicana y Santa Lucía son los países en donde se ha presentado un aumento más pronunciado. En República Dominicana, por ejemplo, entre el 2015 y el 2019 hubo un aumento de 30 p.p. en la tasa de mortalidad por accidentes de tránsito por cada 100 000 habitantes. En el otro extremo, Barbados y Brasil fueron los dos países con la mayor reducción en

<sup>6</sup>No existen datos más actualizados.

este indicador en el período analizado, con -5,1 y -4,1 p.p., respectivamente. En promedio, la tasa de mortalidad por accidentes de tránsito de la región en el 2019 fue cercana a 20 individuos por cada 100 000 habitantes, la cual es mucho más alta que en otras regiones del mundo (Martínez et al., 2019). Según datos preliminares, se espera que esta tasa promedio presente un leve aumento a partir del 2020.

Finalmente, la tasa de mortalidad por suicidios por cada 100 000 habitantes presenta una alta variación en la región, con países como Antigua y Barbuda, Barbados y San Vicente, que en el 2019 presentaron tasas menores a 1 suicidio por cada 100 000 habitantes, así como con países como Guyana, con una tasa de 40,3 suicidios por cada 100 000 habitantes para el mismo período. Guyana, precisamente, presentó un aumento en las tasas de mortalidad por suicidios al pasar de 37,3 en el 2015 a 40,3 en el 2019, constituyendo el país con el mayor aumento de este indicador en la región, seguido por Uruguay (2,6 puntos entre el 2015 y el 2019). Al igual que en otros indicadores, América Latina y el Caribe se caracteriza por tener distribuciones inequitativas en las tasas, coberturas o prevalencias de diferentes indicadores. Aunque no es posible analizar la distribución de la tasa de mortalidad por suicidio con los datos disponibles en el Índice ODS, otros estudios (Brown et al., 2017; Borges Machado et al. 2015) han identificado que aspectos relacionados con el sexo, la edad, los niveles de inequidad, de pobreza y los bajos niveles educativos se ven asociados de manera positiva con altas tasas de suicidio a nivel nacional.

Uno de los indicadores más relevantes en el análisis de los logros en salud de un país es la expectativa de vida al nacer (en años). Este indicador muestra el promedio de años que se espera que una persona viva, y depende de variables como el año de nacimiento, su sexo y su edad. La región, que en promedio en el 2017 presentaba una expectativa de vida de 74,5 años y que experimentó un incremento notable desde el año 2000 (OCDE, 2020), presenta igualmente grandes desigualdades en esta medida. De hecho, Haití, Guyana y Honduras tienen una de las expectativas de vida más bajas de la región, con un promedio de 64, 65 y 69 años, respectivamente. Estos valores contrastan con los de Costa Rica y Chile, países con expectativas de vida que rondan los 80 años. En todos los países de la región, excepto en Surinam y en la República Bolivariana de Venezuela, se vio un crecimiento de la expectativa de vida al nacer entre los años 2015-2019, con mayores incrementos en Haití, El Salvador, Guatemala y Honduras, países que presentaron un promedio de 2 años de incremento.

El índice de cobertura universal en salud da cuenta del avance de la meta 3.8. Este índice busca analizar la cobertura de servicios esenciales, como lo son el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva, salud maternal, del recién nacido y de la infancia, servicios de enfermedades infecciosas, enfermedades crónicas y el acceso a servicios para las poblaciones vulnerables. En el caso de América Latina y el Caribe, continuamos encontrando inequidades importantes en el avance de este indicador y en el cumplimiento de esta meta. Por cierto, Haití y Guatemala son los dos países de la región con un menor índice de cobertura (49 % y 55 %, respectivamente). Al otro extremo, se encuentran países como Cuba y Uruguay, cuyos índices de cobertura están por encima del 80 %. Desafortunadamente, y dados los problemas de comparabilidad de los datos entre países, no fue posible analizar el indicador de proporción de la población con grandes gastos sanitarios. Sin embargo, de acuerdo con la OCDE (2020), el promedio de gasto de bolsillo en salud en la región es del 34 %, el cual supera el de otras regiones (por ejemplo, en países de la OCDE el promedio es de alrededor del 21 %). Por otra parte, se encuentra que países con bajos niveles de cobertura en salud, como lo son Guatemala y la República Bolivariana de Venezuela, presentan los porcentajes de gasto de bolsillo más altos (54 % y 63 %, respectivamente). Aplicando este mismo patrón, los países con mayores índices de cobertura, como Cuba y Uruguay, son los que muestran menor gasto de bolsillo en este rubro (10 % y 17 %, respectivamente).

### Reacuerdo 8 | Impacto de la pandemia por COVID-19 en el ODS 3 (Salud y bienestar)

La pandemia por COVID-19 afectó de manera directa el logro de diferentes indicadores relacionados con el ODS 3. Entre los aspectos más importantes para resaltar se encuentra el aumento de las tasas de mortalidad en general, que ha estado dado por las muertes asociadas a COVID-19 y al incremento de mortalidad de otras enfermedades, especialmente las crónicas. Las cuarentenas obligatorias y el cambio de prioridades de los sistemas de salud resultaron en un aumento de las necesidades insatisfechas en salud de la población en general, con un mayor impacto en los grupos más vulnerables y desfavorecidos de la sociedad.

Por otra parte, durante la pandemia también se presentaron mayores tasas de mortalidad materna, neonatal y para menores de 5 años. Estos aumentos han sido producto, en algunos casos, de la falta de acceso a servicios de cuidado prenatal para las mujeres gestantes, de una reducción en el número de consultas que las mujeres gestantes realizaron ante el temor de contagio por COVID-19, e igualmente de otras barreras asociadas con el acceso a servicios de salud. En el caso de la población infantil, adicional al aumento de la mortalidad infantil, se vio una disminución en la cobertura de vacunación para menores de 5 años, lo cual incrementa el riesgo de que niños y niñas sean afectados por diferentes enfermedades que puedan generar discapacidad y, en algunos casos, la muerte.

Otro aspecto que es importante resaltar es el esperado aumento en la prevalencia de enfermedades de salud mental, como son la depresión y la ansiedad, sobre todo en la población joven. Dado que en diferentes países de la región se implementaron cierres de instituciones educativas, asociado con cuarentenas obligatorias, este hecho redujo los tiempos de socialización de niños, niñas y adolescentes, e incrementó el riesgo en muchos de ellos de presentar trastornos de salud mental. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, se estima un aumento del 25 % de los trastornos de ansiedad y depresión como resultado de la pandemia por COVID-19.

Ante ese panorama, es de esperar que la mayoría de las metas (si no todas) asociadas al ODS 3 hayan sido afectadas de manera negativa durante la pandemia por COVID-19 y por la duración de las medidas de contención tomadas por los gobiernos nacionales. De igual manera, se presume que las inequidades en salud hayan aumentado como consecuencia de la pandemia, dado que los grupos con mayor vulnerabilidad fueron los que sufrieron los peores efectos, ya sea porque enfrentaron tasas mayores de morbilidad y mortalidad, o porque enfrentaron un mayor número de barreras para acceder a servicios de salud preventiva y curativa, aspecto que puso en riesgo su salud. En este contexto, la pandemia por COVID-19 no solamente trajo un exceso de mortalidad asociado al COVID-19, sino que también se le relaciona con el hecho de que diferentes indicadores empeoraran entre 2019-2021, que la cobertura de diferentes servicios se redujera y que las tasas de mortalidad por diferentes causas aumentaran.

Desafortunadamente, todavía no se cuenta con información suficiente para conocer el verdadero efecto de la pandemia en la salud de las poblaciones. Se espera que en los próximos años se revelen de manera más clara las consecuencias de esta situación.

Fuente: Elaboración propia

## 2.2. Cambio climático y protección de ecosistemas

### Reacuerdo 9 | Mensajes clave sobre cambio climático y protección de ecosistemas

América Latina y el Caribe presenta un progreso bastante moderado en relación con el ODS 13: entre el 2015 y el 2021 el Índice presenta un crecimiento regional de tan solo 1,44 %. Es preciso anotar, que la región tiene actualmente un avance de más del 50 % con respecto al logro de la meta.

En la región hubo un incremento promedio de 1,09 % en la adopción del ODS 14, lo cual refleja un muy bajo desempeño regional, a pesar de que el 25 % total de su población vive en zonas costeras (llegando al 100 % en la mayoría de los países insulares).

La región presenta un mayor riesgo frente a un aumento proyectado de 2 °C adicionales en la temperatura (RCP 6<sup>7</sup>) con respecto a otras regiones, con consecuencias tales como una mayor variación en las precipitaciones, con disminuciones de hasta -22 % en algunas regiones llanas acompañadas de aumentos de más del 40 % en las cordilleras, cambios en la distribución de biodiversidad, pérdida de hasta un 30 % de la superficie productiva, mayor transmisión de vectores o escases de servicios básicos.

Según el IPCC (2022a), la región ha presentado un aumento en emisiones per cápita de 2,7 a 3,7 toneladas de CO<sub>2</sub>eq (40,4 %), siendo este, junto con el de la región del este de Europa, el segundo mayor aumento después de Asia Pacífico.

La evaluación del ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) se realiza a partir de la evaluación de las pérdidas de biodiversidad por especies y coberturas de bosque, el aumento de las áreas protegidas y las amenazas a ecosistemas terrestres y acuáticos. En general, la consecución de este ODS por parte de los países de la región va en promedio a mitad de camino, llegando en el 2020 al 57,3 % con un avance de 1,06 % entre el 2015 y el 2021.

Fuente: Elaboración propia

<sup>7</sup>RCP son las siglas en inglés para *Raceway Concentration Pathways*, que hacen referencia a los escenarios de concentración de emisión de CO<sub>2</sub> basados en las tendencias de emisión-reducción, o mitigación de emisiones descrita por el IPCC, y que predicen los aumentos promedios de temperatura mundial.

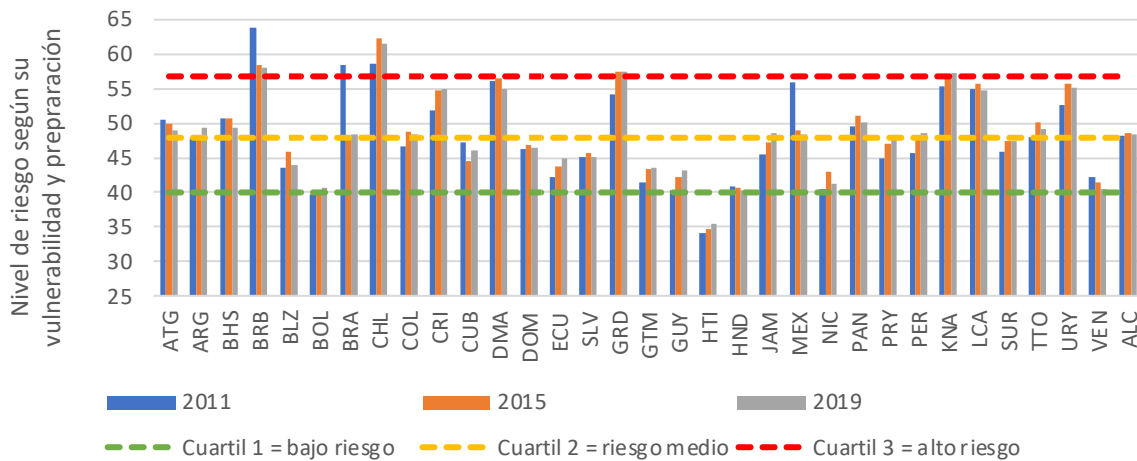
**2.2.1. ODS 13 – Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos**

El riesgo en América Latina y el Caribe, en relación con el ODS 13, se puede analizar desde dos ángulos: los posibles impactos por desastres naturales asociados al cambio climático, y la vulnerabilidad de la región con respecto a cambios de temperatura y de precipitación. El clima de la región se rige por seis fenómenos climáticos: El Niño y La Niña, los vientos alisios, las corrientes de chorros superficiales, las lluvias orográficas de la Cordillera de los Andes, la zona de convergencia intertropical y la evapotranspiración del Amazonas. Estos fenómenos hacen que la región tenga un clima de base inestable en comparación con otras zonas templadas (Europa o Norteamérica) o con menor proporción de bosque tropical (Asia Pacífico).

Esta característica hace que la región cuente con un mayor riesgo frente a un aumento proyectado de 2 °C adicionales en la temperatura (RCP 6) respecto de otras regiones, con consecuencias tales como una mayor variación en las precipitaciones, con disminuciones de hasta -22 % en

algunas regiones llanas, acompañadas de aumentos de más del 40 % en las cordilleras, cambios en la distribución de biodiversidad, pérdida de hasta un 30 % de la superficie productiva, mayor transmisión de vectores o escasez de servicios básicos, entre otras (IPCC, 2022b). El IPCC (2022a), la CEPAL (2015) y The Nature Conservancy (TNC, 2021) concuerdan al afirmar que la mayor barrera reportada para la adaptación climática en la región es la financiación de las transiciones hacia economías bajas en emisiones, para mitigación y para aumentar la capacidad adaptativa. De acuerdo con el índice ND-GAIN Country Index (Universidad de Notre Dame, 2021), que mide el nivel de riesgo según la vulnerabilidad de los países en seis dimensiones (salud, disponibilidad de agua, alimentos, infraestructura, hábitat humano y servicios ecosistémicos) frente al grado de preparación de estos para afrontar la crisis climática (según la gobernanza y capacidad social), la mayoría de países de América Latina y el Caribe se encuentran en un estado de riesgo medio o medio alto, y, salvo algunas excepciones, no presentan mejoras en su estado en la última década. En la figura 22 se muestra el nivel de riesgo para los países de América Latina y el Caribe según el índice ND-GAIN Country Index.

**Figura 22 |** Nivel de riesgo para América Latina y el Caribe según la vulnerabilidad versus el estado de preparación ante el cambio climático para los años 2010, 2015 y 2019



Nota: Los cuartiles representan los límites a los estados del riesgo según la media global vulnerabilidad x nivel de preparación. Fuente: Elaboración propia con base en Universidad de Notre Dame (2021)

En términos de gases de efecto invernadero (GEI), los países de la región siempre se han presentado como bajos emisores de CO2 y equivalentes, en línea con la poca participación histórica en la concentración de GEI por las industrias domésticas. Sin embargo, el hecho de que esta sea una región con economías basadas en la exportación de materias primas implica una participación en la exportación de emisiones, así como un aumento de las emisiones asociadas al consumo interno por sus trayectorias de desarrollo. Según el IPCC (2022a), la región ha presentado un aumento en emisiones per cápita de 2,7 a 3,7 toneladas de CO2eq (40,4 %), siendo este, junto con el de la región del este de Europa, el segundo mayor incremento después de Asia Pacífico.

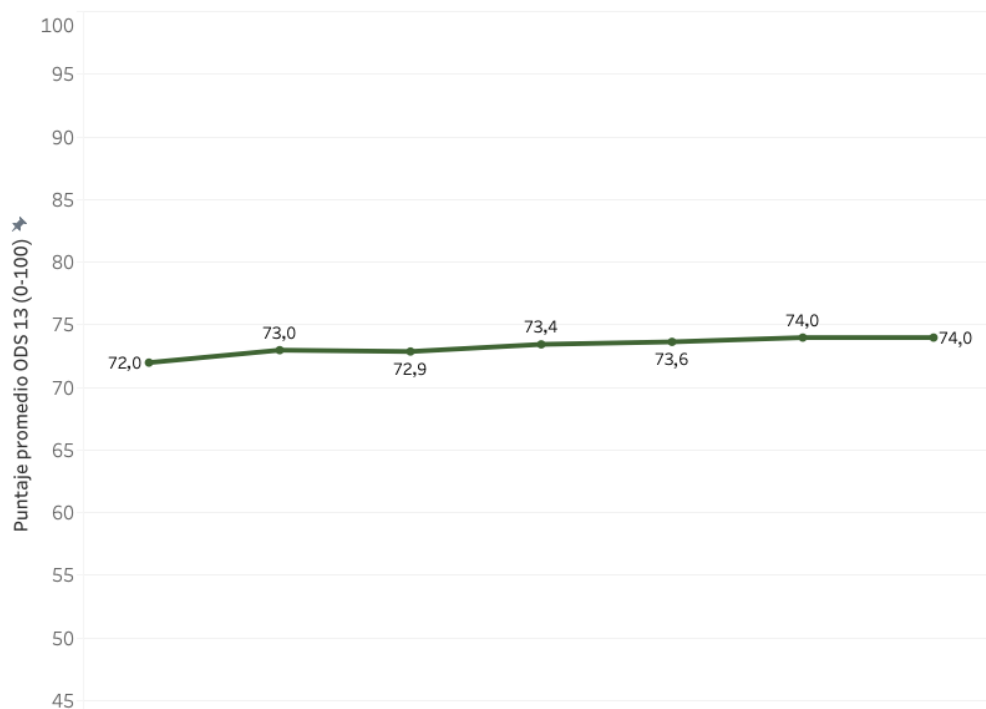
Esta subida se justifica, en las zonas urbanas, por el incremento en las emisiones vinculadas con los sectores de transporte y residencial, y, en las zonas rurales, por los cambios en los usos del suelo asociados con la deforestación (IPCC, 2022a). A diferencia de otras regiones, sin embargo, no parece tener una relación significativa con un aumento en el consumo de energía (Acheampong, 2018). Un 16 % de la generación de GEI en la región corresponde al desarrollo de sistemas pecuarios, y 26 % al de sistemas agrícolas de monocultivo<sup>9</sup> (CEPAL, 2015). Pese a lo anterior, la mayoría de las políticas implementadas para la gestión de GEI a nivel nacional siguen focalizadas

en los sectores de industria y energía (Bárcena Ibarra et al., 2020).

En un escenario de *Business-as-usual*, con la generación de GEI actual, se espera que la región emita 9,3 toneladas per cápita de CO2 /año para el 2050 (Vergara et al., 2013), casi el doble de la emisión per cápita actual de regiones como Europa o Estados Unidos. En paralelo, un escenario que permita el logro de la meta establecida de no aumentar la temperatura global sobre 2 °C, firmada y ratificada por medio del Acuerdo de París, implicaría que la región de América Latina y el Caribe logre hacer una reducción que lleve a las 2 toneladas CO2 per cápita para el 2030 y se mantenga estable en los siguientes años (Vergara et al., 2013). Este segundo escenario implica una reducción del 50 % de las emisiones de tipo AFOLU<sup>9</sup> (Agricultura, Forestal y otros usos del suelo), un cambio en los usos y explotación de materias primas, así como planes mucho más ambiciosos de mitigación. Vale la pena destacar que, a pesar de que estas metas resulten ambiciosas, la región tiene uno de los mayores potenciales en mitigación en la misma categoría de AFOLU, con la capacidad de reducir hasta un 24 % de sus emisiones con la gestión climática de los bosques tropicales y la reducción de la deforestación (IPCC, 2022b).

2.2.1.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 13?

Figura 23 | Nivel de logro del ODS 13 para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia

<sup>9</sup> Este es un dato aproximado para las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC por sus siglas en inglés) en el momento de la firma del Acuerdo de París. Sin embargo, para la fecha no todos los países contaban con una actualización de su inventario de GEI, ni fueron todos ratificados en el 2020 como dispuso el acuerdo. Los inventarios al día de hoy se encuentran en un rango de entre el 2012, para el más antiguo, al 2022 para el más reciente. <sup>9</sup> La categoría AFOLU incluye también los usos del suelo pecuarios, como la ganadería.

Se observa que América Latina y el Caribe ha tenido un progreso bastante moderado en relación con el ODS 13: entre el 2015 y el 2021 el Índice presenta un crecimiento regional inferior al 3 %. Es preciso señalar que, en la actualidad, la región tiene un avance de más del 50 % con respecto al logro de la meta. En términos generales, esta

es de las regiones que menos contribuye a las emisiones de GEI. No obstante, todo apunta a que será una de las regiones que más acciones tendrá que avanzar en medidas de adaptación y mitigación de los impactos derivados del cambio climático, al tener un riesgo alto de sufrir desastres naturales frente a un aumento proyectado de 2 °C adicionales en promedio en la temperatura mundial.

**Tabla 9** | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 13, por país

País	Puntaje ODS 13 2015 (0-100)	Puntaje ODS 13 2021 (0-100)	Variación ODS 13 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
República Dominicana	55,7	88,6	32,9	59,00%
Trinidad y Tobago	74,6	80,3	5,7	7,66%
Honduras	71,6	77,0	5,4	7,59%
Jamaica	71,3	76,7	5,4	7,53%
Panamá	69,9	73,8	3,8	5,49%
Costa Rica	67,3	70,6	3,4	5,00%
Paraguay	69,7	72,9	3,1	4,47%
Nicaragua	72,0	74,0	2,0	2,78%
Guatemala	73,4	75,0	1,7	2,27%
Haití	86,1	87,4	1,4	1,57%
Belice	72,9	73,7	0,9	1,18%
Ecuador	73,2	73,7	0,6	0,81%
Chile	74,4	74,9	0,6	0,79%
<b>Promedio LAC</b>	<b>73,3</b>	<b>73,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,73%</b>
Colombia	79,0	79,2	0,2	0,28%
El Salvador	77,0	77,0	0,0	0,04%
Uruguay	71,9	71,7	-0,1	-0,16%
Perú	74,1	74,0	-0,1	-0,20%
México	79,4	79,2	-0,2	-0,25%
Brasil	64,6	64,2	-0,3	-0,51%
Bolivia	76,7	75,1	-1,6	-2,07%
Surinam	74,2	72,6	-1,6	-2,14%
Argentina	65,1	61,1	-4,1	-6,24%
Venezuela, RB	73,6	68,4	-5,1	-6,97%

Fuente: Elaboración propia

Al revisar el índice a nivel nacional, el país que presentó mayor progreso en la adopción del ODS 13 fue la República Bolivariana de Venezuela, con un 59 % de incremento. En contraste, Chile presentó el mayor retroceso, con una disminución de -6,97 %. La mejora de Venezuela frente al índice se asocia, principalmente, a la disminución de emisiones de GEI por consumo interno, a la exportación de GEI asociados al petróleo, el gas y la minería, así como a la producción de cemento. Esta tendencia no necesariamente responde a una política de reducción por parte del Estado o la sociedad, y se explica mejor por las condiciones socioeconómicas del país y por la caída internacional en los precios de las materias primas

entre el 2013 y el 2014. En cambio, y a pesar de que en el Global Climate Risk Index (Eckstein et al., 2021) el país tenga un bajo puntaje en relación con pérdidas humanas y afectaciones al PIB, el riesgo climático que presenta el país sí podría considerarse alto por la baja capacidad de respuesta ante desastres producidos por el cambio climático. Por sus condiciones naturales —entre las que se incluyen el poseer un relieve homogéneo, el no verse afectado por corrientes y fenómenos oceánicos (El Niño y La Niña) o sus condiciones de suelo—, el aumento en anomalías climáticas severas no es mayor en contraste con otros países latinoamericanos, lo que lo hace menos vulnerable en comparación; sin embargo, es según el ND-

GAIN Country Index (Universidad de Notre Dame, 2021)<sup>10</sup>, el tercer país del mundo menos preparado para afrontar la crisis climática.

En el caso de Chile, el retroceso en la adopción del ODS 13 se asocia principalmente con el aumento en más de 50 % de las toneladas de CO<sub>2</sub>, con un ajuste en la intensidad tecnológica per cápita que importa. Sin embargo, excluyendo las emisiones generadas por cambios en el uso del suelo, las emisiones per cápita actuales son de 4,6 toneladas/año de CO<sub>2</sub>, casi el doble que en el año 2000, y equivalentes al promedio mundial (Banco Mundial, 2020). Adicionalmente, considerando los cambios en el uso del suelo del 2001 al 2021, Chile ha perdido 2,17 millones de hectáreas (Mha) de cobertura natural, equivalente a una disminución del 11 % en la cobertura arbórea desde el 2000 y a 881 millones de toneladas (Mt) de emisiones de CO<sub>2</sub>, principalmente para darle paso a la agricultura extensiva (World Resources Institute, s. f.). Aunque las toneladas emitidas per cápita no corresponden a las mayores entre los países de la región en términos del uso de combustibles fósiles, el aumento en toneladas importadas con ajuste de tecnología sí implica una migración del carbono emitido hacia industrias tecnológicas y el consumo interno de productos intensivos en carbono. Esto significa que no hay una disminución real en emisiones, sino una migración de estas hacia otros sectores, alejándose de las metas de reducción neta de GEI. En términos de riesgo climático, el puntaje del país otorgado por el Climate Risk Index (que mide vulnerabilidad ante riesgos climáticos) ha caído en casi 11 % en el período 2015-2019, especialmente por la afectación a su PIB por eventos climáticos, un resultado que se ajusta a la tendencia general en toda América Latina y el Caribe. El mayor riesgo que presenta el país se asocia con la disminución en la precipitación y el aumento de las oleadas de calor en los próximos años (IPCC, s. f.).

### 2.2.2. ODS 14 – Vida submarina: conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos

Los sistemas oceánicos para los países de América Latina y el Caribe se pueden dividir en dos: las costas pesqueras, y los grandes ecosistemas marinos (GEM, también conocidos como LME por sus siglas en inglés). Los GEM de la región son de naturaleza transfronteriza y están interconectados por las diferentes corrientes oceánicas de intercambio de recursos marinos y nutrientes, lo que soporta la existencia de las costas pesqueras al favorecer una alta productividad de estas. Las conexiones ecológicas que le dan vida a estos ecosistemas no responden a los límites político-administrativos o a criterios económicos, sino que responden a las relaciones tróficas, la productividad

marina, la batimetría, y la hidrografía<sup>11</sup> (Universidad de Ciudad del Cabo, s. f.). En la región se encuentran 16 de los 66 GEM identificados a nivel mundial; de estos, el 90 % se halla en un estado alto de riesgo de colapso en su funcionamiento ecológico (One Shared Ocean, s. f.).

El riesgo de colapso del funcionamiento ecológico se debe a la disminución de la calidad del agua y de la capacidad de regular las descargas de los grandes ríos, así como a la sobreexplotación de servicios ecosistémicos como la pesca (One Shared Ocean, s. f.). Todo lo anterior se suma a la alta vulnerabilidad climática de la mayoría de los países de la región, los cuales son altamente sensibles y están fuertemente expuestos a las anomalías climáticas como el fenómeno de El Niño (IPCC, 2022b). En las costas de los países de la región existen por lo menos 19 zonas hipóxicas y 31 con eutrofización por la descarga de nutrientes, contaminantes y otros tipos de polución en zonas costeras (Tambutti y Gómez, 2022). Las zonas hipóxicas costeras, también llamadas “zonas muertas”, son aquellas donde el oxígeno disponible es tan bajo, que no le es posible sobrevivir a la mayoría de las especies. Las zonas eutróficas representan un estadio anterior a las zonas hipóxicas, donde la descarga de nutrientes hace que exista un crecimiento anormal entre las algas y otros microorganismos vivos, “ahogando” el resto de la biodiversidad al reducir el oxígeno biológico disponible (NOAA, s. f.). Cabe resaltar el caso del ecosistema del Golfo de México, el cual se ha convertido en una de las zonas de mayor proporción de hipoxia del mundo (EPA, s. f.). Dado que, como se mencionó, las zonas costeras están profundamente interconectadas con los GEM, los problemas de degradación ambiental por hipoxia y eutrofización se relacionan más allá de las jurisdicciones político-administrativas y, en consecuencia, requieren esfuerzos multinacionales (Tambutti y Gómez, 2022).

En cuanto a las reservas pesqueras, los volúmenes productivos de estas continúan en descenso. En las regiones del sur del Pacífico, que corresponden a la corriente de Humboldt, y al Atlántico Sur, que comprende las plataformas marinas de la Patagonia y Brasil, menos de la mitad de los cardúmenes se encuentran en niveles sostenibles. La reducción en los volúmenes de producción de las reservas no ha representado un aumento en la eficiencia de la actividad pesquera, pues la tendencia actual representa una disminución en su productividad, que para el 2030 se espera que sea del -4,9 %, en contraste con la sobreexplotación de más del 60 % de los recursos pesqueros. América Latina, junto con el Caribe insular, representa igualmente la región con el menor grado de implementación de planes para combatir la pesca ilegal, no reportada y no regulada (Tambutti y Gómez, 2022).

<sup>10</sup> En el Índice ODS, se ha utilizado el Climate Risk Index, que evalúa el riesgo desde las pérdidas humanas y afectaciones al PIB por anomalías climáticas asociado al cambio climático, un concepto homogéneo de riesgo para la región que no incluye la vulnerabilidad. El ND-GAIN Country Index, por su parte, evalúa la vulnerabilidad y el nivel de capacidad adaptativa en términos de preparación, teniendo en cuenta las dimensiones de salud, disponibilidad de agua, alimentos, infraestructura, hábitat humano, servicios ecosistémicos, gobernanza y preparación social; sin embargo, no es un concepto aplicado de forma general en los planes nacionales de gestión de riesgos (Universidad de Notre Dame, 2015). <sup>11</sup> Las relaciones tróficas describen el proceso de transferencia de sustancias nutritivas a través de las diferentes especies de una comunidad biológica, en este caso, de especies marinas. La batimetría se refiere al levantamiento topográfico del relieve de superficies del terreno cubierto por el agua.

2.2.2.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 14?

Figura 24 | Nivel de logro del ODS 14 para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia

En la región de América Latina y el Caribe hubo un incremento promedio superior al 2 % en la adopción del ODS 14, lo cual refleja un muy bajo desempeño regional, a pesar de que el 25 % total de su población vive en zonas costeras (llegando al 100 % en la mayoría de los países insulares). El Caribe insular, en particular, tuvo porcentajes de avance para la consecución de este ODS por debajo de la media regional, con variaciones muy bajas o negativas, aunque el bajo desempeño se evidencia igualmente en países de América Central y América del Sur. Entre los siete indicadores que constituyen este índice, los que concentran el menor desempeño en la región son aquellos relacionados con los recursos pesqueros y la calidad del agua. Por su parte, si bien los indicadores de zonas protegidas marinas e índices de biodiversidad no presentaron mayores retrocesos, estos siguen estando alejados de su meta correspondiente al 2030. En la tabla 10 se muestran los resultados de los avances nacionales en la adopción del ODS 14.



Tabla 10 | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 14, por país

País	Puntaje ODS 14 2015 (0-100)	Puntaje ODS 14 2021 (0-100)	Cambio ODS 14 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
Venezuela, RB	66,6	72,8	6,2	9,34%
Panamá	61,2	65,7	4,5	7,31%
Guatemala	54,1	56,6	2,5	4,54%
El Salvador	45,5	47,1	1,6	3,41%
México	61,7	63,3	1,6	2,67%
Chile	66,1	67,6	1,5	2,35%
<b>Promedio LAC</b>	<b>60,0</b>	<b>61,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,28%</b>
Jamaica	55,2	56,1	0,9	1,67%
Surinam	76,3	77,5	1,3	1,66%
Brasil	57,7	58,4	0,8	1,31%
Uruguay	52,6	53,1	0,5	0,93%
Perú	67,4	67,7	0,3	0,43%
República Dominicana	73,8	74,1	0,3	0,39%
Belice	64,8	64,7	-0,2	-0,27%
Argentina	58,8	58,5	-0,3	-0,47%
Colombia	64,3	63,8	-0,5	-0,71%
Honduras	65,6	64,9	-0,7	-1,07%
Costa Rica	57,2	56,5	-0,7	-1,23%
Ecuador	68,7	67,6	-1,0	-1,49%
Haití	58,8	57,9	-1,0	-1,67%
Nicaragua	68,1	66,8	-1,4	-2,00%
Trinidad y Tobago	52,0	51,0	-1,0	-2,01%

Fuente: Elaboración propia

En referencia al índice, el país con el mayor porcentaje de avance en este ODS fue la República Bolivariana de Venezuela, con un incremento de cerca del 9,34 %, en contraste con Trinidad y Tobago, que presentó una reducción del 2,01 %. Para el caso de Venezuela, este país cuenta con un territorio continental e insular (más de 314 islas, cayos e islotes) de 916 445 km<sup>2</sup>, con una gran variedad de ambientes acuáticos y alta productividad de recursos pesqueros. Su principal progreso en el ODS 14 se asocia a una disminución de zonas pesqueras sobreexplotadas de un 49 % a un 17 % en el período del 2015 al 2018, y a un aumento de casi el 30 % en el puntaje del subobjetivo de pesquerías del Ocean Health Index entre el 2015 y el 2021. Sin embargo, este progreso no responde necesariamente a una política de protección de recursos, sino a las restricciones internacionales para la exportación de productos, que hizo que se disminuyera la captura en un 56 % entre el 2016 y el 2020 (FAO, 2022c). De hecho, si bien la mayoría del pescado en el período analizado se ha comercializado para la producción interna, ya se tienen planes para incrementar la producción de exportación los próximos años dado que las sanciones han sido suavizadas (FAO, 2022c). Esto se suma al hecho

de que Venezuela posee una de las zonas hipóxicas del continente por la descarga de materiales industriales en la costa de Carabobo (EPA, s. f.), que ha presentado una mejora en la salud costera más por la disminución de la actividad industrial que por un plan de recuperación del ecosistema (One Shared Ocean, s. f.).

Trinidad y Tobago, por su parte, depende en gran medida de sus recursos pesqueros al ser un estado insular del Caribe, lo que representa un reto para la adopción nacional de este ODS. Las razones en su retroceso son principalmente un aumento en el porcentaje de pesca (principalmente industrial) que es desechada, pasando de un 26,5 % a un 29,2 % entre el 2015 y el 2018. En este mismo lapso, las zonas pesqueras sobreexplotadas pasaron de un 34 % a un 38 %, y el país experimentó una caída (aunque no muy pronunciada) en el subobjetivo de biodiversidad del Ocean Health Index entre el 2015 y el 2021. La sobreexplotación por la pesca industrial se asocia al aumento en la exportación de productos pesqueros, que ha tenido una elevación significativa en la exportación de cerca del 30 % en el período analizado. Las exportaciones de pescado consisten principalmente en especies de alto

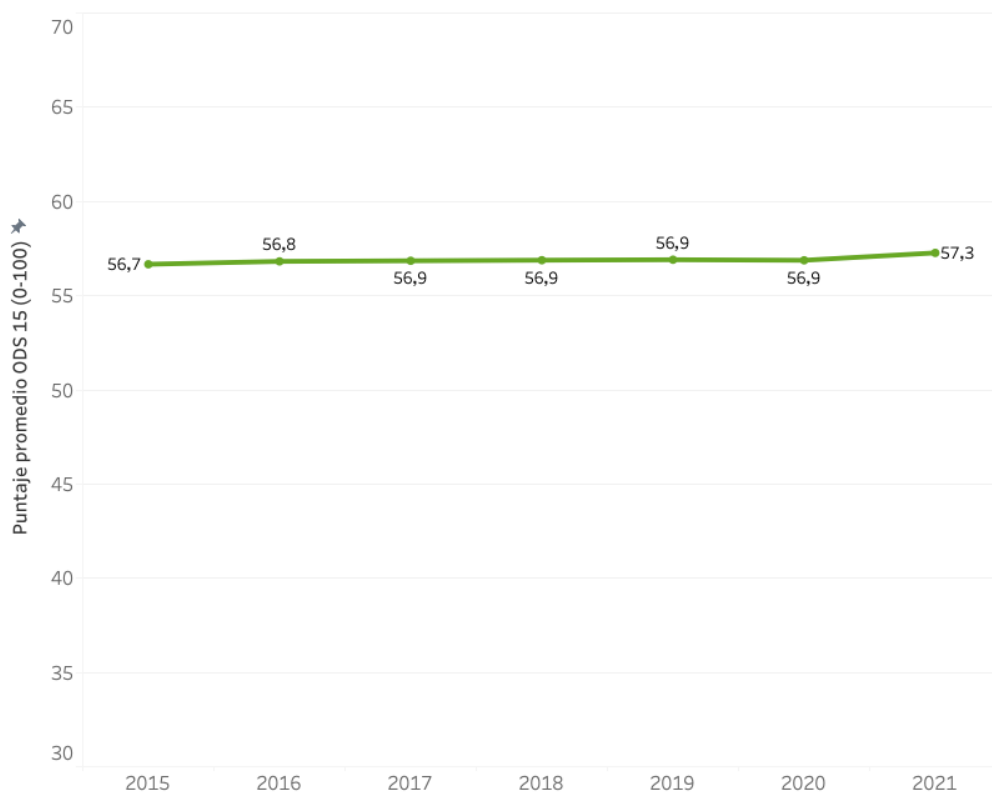
valor económico como el camarón, el atún, el pargo, el pez rey, el delfín y el pescado volador en formas frescas y congeladas. El atún se exporta a Estados Unidos refrigerado (FAO, 2022). Por otra parte, los ecosistemas marino-costeros (arrecifes de coral, manglares, praderas marinas, playas), están altamente amenazados por efectos antropogénicos tales como las descargas de contaminantes domésticos. Lo anterior, sumado a los efectos del cambio climático en las zonas costeras del mar Caribe, lo hacen más vulnerable. Además, la isla se enfrenta a una nueva amenaza de la biodiversidad por la invasión del alga *Sargassum*, que reduce la disponibilidad de oxígeno en las zonas costeras indispensable para la vida marina (Institute of Marine Affairs, 2016).

**2.2.3. ODS 15 – Vida de ecosistemas terrestres: gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad**

La región de América Latina y el Caribe comprende casi el 50 % de la biodiversidad existente a nivel mundial, lo cual la convierte en una de las regiones más biodiversas del planeta (PNUMA, 2016). Seis de los diecisiete países megadiversos del planeta se encuentran en esta región: Colombia, Brasil, Perú, Venezuela, Ecuador y México. Igualmente, cuenta con el hábitat más biodiverso del mundo: el bosque tropical del Amazonas (PNUD-WCMC, 2016). En contraste, esta es una de las regiones que presenta mayores amenazas a sus ecosistemas naturales, asociadas en gran medida a los cambios de uso del suelo para la expansión agrícola (IPBES, 2019). Entre 1980 y el 2000, la región perdió más de 42 Mha de bosques tropicales por ganadería, con una tasa de pérdida anual promedio del 3 % de cobertura desde entonces (World Resources Institute, s. f.). Lo anterior es de especial relevancia, pues las pérdidas en biodiversidad corresponden a un límite planetario, que, junto con el clima, tiene uno de los impactos más significativos para la vida en la tierra.

2.2.3.1. Índice ODS: ¿Qué nos dice en relación con el ODS 15? La evaluación del ODS 15 - Vida de Ecosistemas Terrestres

Figura 25 | Nivel de logro del ODS 15 para América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia

La evaluación del ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres) se realiza a partir de la evaluación de las pérdidas de biodiversidad por especies y coberturas de bosque, el aumento de las áreas protegidas y las amenazas a ecosistemas terrestres y acuáticos. En general, la consecución de este ODS por parte de los países de la región va en promedio a mitad de camino. Por su relevancia, cabe destacar que el ODS 15 también tiene impactos directos e indirectos en la seguridad alimentaria (ODS 2), la disponibilidad del agua (ODS 6), el crecimiento económico (ODS 8), el bienestar de los océanos (ODS

14) y el cambio climático (ODS 13). Este entendimiento implica que los esfuerzos para ampliar la adaptación al cambio climático y su mitigación, así como la mejora de la gobernanza del agua y los océanos, dependen en gran medida de la forma en que la comunidad internacional responda a los desafíos de la alteración física y la destrucción de los hábitats, y a la pérdida sin precedentes de biodiversidad y los ecosistemas que la soportan. Los resultados de la evaluación del índice ODS 15 por país se muestran en la tabla 11.

**Tabla 11** | Progreso desde la adopción de la Agenda 2030 en el ODS 15, por país

País	Puntaje ODS 15 2015 (0-100)	Puntaje ODS 15 2021 (0-100)	Cambio ODS 15 (2015-21)	Cambio % (2015-21)
Haití	47,6	62,0	14,3	30,11%
Colombia	55,9	57,9	2,0	3,59%
Uruguay	65,5	66,9	1,3	2,01%
Ecuador	53,6	54,3	0,7	1,25%
Perú	54,6	55,3	0,6	1,18%
<b>Promedio LAC</b>	<b>56,7</b>	<b>57,3</b>	<b>0,6</b>	<b>1,06%</b>
Chile	63,3	63,7	0,4	0,63%
Argentina	57,3	57,6	0,3	0,45%
Panamá	62,6	62,8	0,2	0,32%
Brasil	58,7	58,7	0,0	0,08%
Surinam	73,2	73,2	0,0	-0,02%
Paraguay	44,2	44,2	0,0	-0,07%
Bolivia	61,3	61,2	-0,1	-0,09%
Guatemala	45,1	45,0	-0,2	-0,37%
Venezuela, RB	75,0	74,7	-0,3	-0,43%
México	53,7	53,5	-0,2	-0,45%
República Dominicana	73,2	72,8	-0,4	-0,48%
Honduras	65,5	65,1	-0,3	-0,51%
Costa Rica	65,0	64,6	-0,4	-0,55%
El Salvador	63,2	62,8	-0,4	-0,58%
Belice	45,4	45,2	-0,3	-0,60%
Nicaragua	58,8	58,4	-0,4	-0,61%
Trinidad y Tobago	52,8	52,4	-0,4	-0,73%
Jamaica	53,1	52,6	-0,5	-0,85%

Fuente: Elaboración propia

El país que presentó un mayor progreso en la adopción del ODS 15 fue Haití, con un 30,11 % de incremento, mientras que el mayor retroceso lo presentó Jamaica, con una disminución del 0,86 %. Ambos son estados insulares, lo que refleja respuestas diferentes a los cambios ambientales de dos países en contextos similares, ubicados en una zona continental de baja diversidad terrestre, mayores amenazas de pérdida e interconexión biológica limitada.

En este sentido, el país continental con mejor desempeño fue Colombia, con un 3,57 % de incremento en la adopción del ODS 15, en contraste con Nicaragua, país que mostró la mayor disminución, decreciendo en 0,68 %.

El caso de Haití debe de analizarse desde su línea base. Desde periodos coloniales, el territorio ha sido deforestado para dar paso a la agricultura extensiva, a tal punto que, en

la actualidad, el país solo cuenta con un 1 % de su cobertura de bosque nativo (Hedges et al., 2018). A diferencia de la predominancia de usos agropecuarios del pasado, en las últimas décadas la mayor causa de deforestación y pérdida de coberturas naturales se asocia al uso de la madera para la generación de carbón para estufas y para la construcción, y no para agricultura como en el resto de América Latina y el Caribe (Hedges et al., 2018). Esto hace que Haití demuestre haber cumplido la meta de no tener amenazas de degradación por presiones externas de comercio internacional, pero no necesariamente como respuesta a una política de conservación, sino como consecuencia de las dinámicas productivas nacionales. Por otra parte, y aunque no represente mayor impacto en el cálculo de este índice, los aumentos en áreas protegidas entre el 2014 y el 2015 sí representan un avance para el país. Aunque estos son pequeños en extensión (2100 ha aproximadamente), aseguran las zonas que no han sido degradadas y que pueden ser refugio de especies por cambio climático. Colombia, por su parte, ha presentado una mejora en la adopción de este ODS por el aumento en sus áreas protegidas. Entre el 2015 y el 2022, el país pasó de 13 millones a casi 32 millones de hectáreas de áreas protegidas terrestres, haciendo que hoy en día el 28 % del territorio esté contenido en alguna figura de protección (RUNAP, s. f.).

En los casos de Jamaica y Nicaragua, los cuales tuvieron, respectivamente, la mayor disminución en general y de parte de los países continentales, ninguno de los dos ha presentado avance en el incremento de zonas protegidas, en la protección de especies amenazadas o en la disminución de sus tasas de deforestación. Jamaica, al igual de gran parte de las islas del Caribe, ha mostrado unas altas tasas de deforestación en el pasado, especialmente en relación con la conversión de coberturas naturales a usos agrícolas. Las mayores afectaciones a bosques se han presentado una vez finalizan las temporadas de huracanes, sobre todo debido al uso de los bosques nativos para la recuperación de la infraestructura afectada (World Resources Institute, s. f.). Adicional a esto, Jamaica no cuenta con una política o plan actual para la protección y conservación de sus ecosistemas terrestres. Nicaragua, por su parte, ha presentado un aumento sostenido en sus tasas de deforestación a partir del 2017, habiendo perdido entre el 2015 y el 2020 el 11 % de su cobertura boscosa (World Resources Institute, s. f.).

Las tendencias en deforestación son transversales en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, más allá de que la tasa de pérdida de cobertura boscosa a nivel regional haya tenido una reducción significativa, al presentar para la década del 2010 al 2020 un valor

cercano a la mitad de la tasa (2,6 millones de hectáreas) obtenida entre la década del 2000 al 2010 (FAO, 2020). Estos resultados se deben, principalmente, al esfuerzo de los países que se encuentran en la cuenca del Amazonas y a México, gracias a sus acciones por frenar la expansión de la frontera agropecuaria. Pese a estos esfuerzos, se estima que anualmente se pierden 93 Mha en la región, de los cuales el 59 % se asocia con la implementación de sistemas productivos de agricultura extensiva, que a su vez responden en gran medida a presiones del comercio internacional (World Resources Institute, s. f.). El ecosistema más amenazado sigue siendo el bosque tropical del Amazonas, que ha perdido desde el 2016 más de 29 Mha de bosque, llegando a niveles cercanos a los años 2000 (RUNAP, s. f.). Superar una pérdida del 20 % de la cobertura del Amazonas, sumado a las condiciones actuales de cambio climático, supone sobrepasar el límite ecológico del ecosistema, lo cual implica la pérdida de muchas de las funciones que este provee, incluyendo la mayoría de la biodiversidad que soporta (Lovejoy y Nobre, 2019).

En cuanto a la pérdida de fauna, la región de América Latina y el Caribe ha disminuido sus poblaciones en un 94 % desde 1970, con una tasa de pérdida del -2 % entre el 2010 y el 2016 (WWF, 2020). Esta ha sido la región en el mundo con la mayor pérdida de poblaciones de fauna, asociada principalmente a la pérdida o degradación de hábitats por cambios en cobertura, lo cual incluye la pérdida de cerca del 90 % de los ecosistemas de humedal, a la contaminación de los sistemas de agua dulce y a los efectos por cambio climático (WWF, 2020). En consecuencia, de las más de 40 000 especies incluidas en la lista roja de especies amenazadas (UICN, 2021), 13 835 están presentes en países de la región y el 12 % de estas se encuentran en peligro de extinción.

En conclusión, y a pesar de que en promedio se hayan dado avances en la adopción de este ODS en América Latina y del Caribe, la región todavía presenta grandes retos en la protección de la biodiversidad. Los planes y las políticas nacionales en esta materia aún no son prioridad, y sigue habiendo deficiencias en cuanto a las acciones de seguimiento y monitoreo, a la ampliación de las áreas protegidas y, en general, a la puesta en marcha de acciones para hacer frente a la pérdida de ecosistemas naturales.

### Recuadro 10 | COVID-19 y el medio ambiente

a integridad de los océanos, el cambio climático y la vida de los ecosistemas terrestres están profundamente interconectados. Los efectos y causas en cada uno de estos retroalimentan a su vez las respuestas que tienen ante perturbaciones como el caso de la pandemia del COVID-19. La recuperación económica ha puesto en riesgo la integridad de los bosques tropicales, que sigue mostrando tasas aceleradas de deforestación. Según el Global Forest Watch (World Resources Institute, s. f.), Bolivia tuvo el nivel de pérdida más alto registrado en los últimos 10 años, siendo el tercer país con mayor pérdida de bosque tropical. Brasil, por su parte, entre el 2020 y el 2021, incrementó en un 25 % los puntos calientes de deforestación, aumentando la fragmentación de su parte de bosque amazónico, y, por ende, elevando su riesgo de extinción de especies.

El COVID-19 ha incrementado, a su vez, la vulnerabilidad de las zonas urbanas y rurales al cambio climático. Sobre todo en las zonas urbanas, después de la pandemia, se ha aumentado el riesgo en salud relacionado con las olas y las anomalías en la temperatura causadas por el cambio climático. La baja capacidad de adaptación y la pérdida de ecosistemas naturales empeora también el riesgo en el bienestar. La respuesta en la región tampoco ha sido coherente, ya que las tendencias de reactivación económica acentúan el riesgo climático al no tener en cuenta criterios ambientales en sus políticas. El desplazamiento de especies a zonas más adaptadas al clima, la conversión de áreas naturales de alta biodiversidad para agricultura y sistemas pecuarios, el aumento del tráfico de especies y la movilidad humana por conflictos son los cuatro puntos que implican un alto riesgo de resultar en nuevas zoonosis o enfermedades infecciosas para el caso de América Latina y el Caribe (IPCC, 2022b). Por lo tanto, la región, posterior a la pandemia, estaría retroalimentando el mismo riesgo al mantener los criterios ambientales al margen de la reactivación económica.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2021), recomienda cinco políticas transversales a la salud, el clima y el medio ambiente que debieran ser incluidas en las políticas y acciones de recuperación económica en América Latina y el Caribe:

1. Intensificar el desarrollo de energías renovables y la transición energética más eficiente.
2. Mejorar las condiciones del aire en las zonas urbanas para evitar la transmisión de enfermedades y las afectaciones a la salud de la población, disminuir los incentivos para el uso de transporte personal y privado, al igual que acelerar las transiciones a un transporte público de bajas emisiones.
3. Reducir los subsidios a la industria del petróleo y la gasolina, así como ampliar el alcance del impuesto al carbono. Los cambios en los precios de los commodities abren la oportunidad para favorecer las economías bajas en carbono.
4. Mejorar la resiliencia de los sistemas naturales, los ecosistemas y la vida en los territorios rurales. Favorecer las transiciones a sistemas de agricultura y pastoriles adaptados a los ecosistemas, y de bajo carbono, como son los sistemas silvopastoriles y agroforestales.
5. Ampliar la resiliencia de las ciudades al aumentar las zonas verdes, humedales urbanos, y la respuesta a desastres naturales con planes de riesgo que incluyan criterios climáticos.

Fuente: Elaboración propia



# Capítulo III

## Conclusiones

El progreso que ha presentado América Latina y el Caribe en el cumplimiento de la Agenda 2030 ha sido limitado. Aunque países como Chile, Costa Rica y Uruguay se han caracterizado por presentar buenos niveles de cumplimiento en varios ODS, en general, la región no ha progresado de manera importante en el cumplimiento de la Agenda 2030 desde el 2015. Por otra parte, se espera que la pandemia por COVID-19 haya reducido el avance logrado en algunos de los indicadores, especialmente en pobreza, salud, educación, empleo y desigualdad. Lamentablemente, en la actualidad no se cuenta con la información necesaria para poder analizar de manera detallada cómo la pandemia generó un retroceso en el cumplimiento de la Agenda; sin embargo, los datos disponibles muestran que ha existido un aumento en los niveles de pobreza, desigualdad, inseguridad alimentaria y desempleo.

Entre las conclusiones más destacadas que trae el análisis del Índice ODS para la región se tienen las siguientes:

- Existe un rezago generalizado en el cumplimiento de los ODS en la región, y el avance alcanzado desde que se adoptó la Agenda 2030 ha sido limitado.
- La pandemia implicó un retroceso en la erradicación de la pobreza en América Latina y el Caribe, haciendo más difícil el cumplimiento del ODS 1.
- La desigualdad económica (ODS 10) persiste como un reto principal en la región, y los avances en esta materia han sido escasos.
- La región necesita repensar la política agroalimentaria comprendiendo todas las dimensiones de la seguridad alimentaria para el cumplimiento del ODS 2.
- Es probable que los avances que ha venido presentado la región en materia de salud y bienestar (ODS 3) se vean opacados por los desafíos en acceso a servicios de salud producto de la pandemia.
- En el ODS 13 (Acción por el clima), además de la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la región debe priorizar políticas de mitigación frente al alto riesgo climático que presenta.

- La región refleja un progreso insuficiente en la preservación de ecosistemas marinos y terrestres (ODS 14 y 15, respectivamente).

La región debe priorizar políticas que le permitan el avance acelerado de la Agenda 2030: aunque se reconoce que la región ha implementado acciones que buscan el logro de los diferentes ODS, los resultados revelan que la efectividad de dichas políticas no ha sido la esperada, y también que algunos ODS (por ejemplo, el ODS 9 y el ODS 2) no han visto los avances previstos y necesarios para garantizar su cumplimiento. Por otra parte, pese a que el nivel de cumplimiento de los ODS 1, 6 y 11 es alto, en el caso de la pobreza la pandemia generó una reducción en dicho cumplimiento, dado el aumento en el porcentaje de personas que viven bajo la línea de pobreza y pobreza extrema. Finalmente, el progreso de la región en el cumplimiento de los ODS relacionados con el medio ambiente es escaso; por ello la prioridad de poder contar con políticas que busquen el crecimiento económico en el que prevalezca el cuidado del medio ambiente se vuelve fundamental para que la región pueda cumplir con la Agenda y avance en este proceso en los siguientes 8 años.



## Capítulo IV

# Perfiles país

---

Argentina	65
Belice	67
Bolivia	69
Brasil	71
Chile	73
Colombia	75
Costa Rica	77
Ecuador	79
El Salvador	81
Guatemala	83
Haití	85
Honduras	87
Jamaica	89
México	91
Nicaragua	93
Panamá	95
Paraguay	97
Perú	99
República Dominicana	101
Surinam	103
Trinidad y tobago	105
Uruguay	107
Venezuela	109

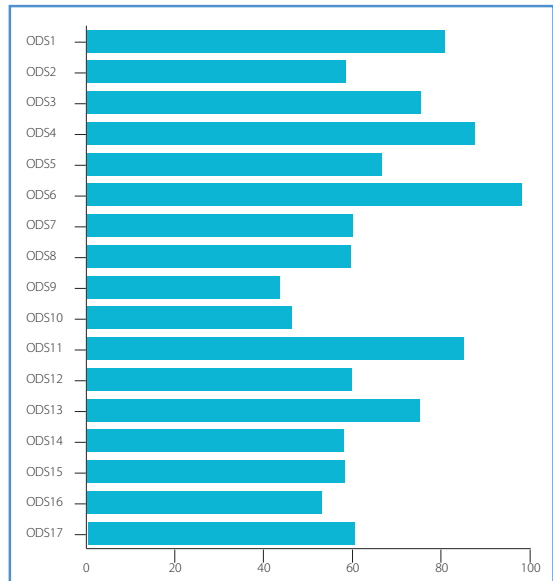
---



# ARGENTINA

América Latina y el Caribe

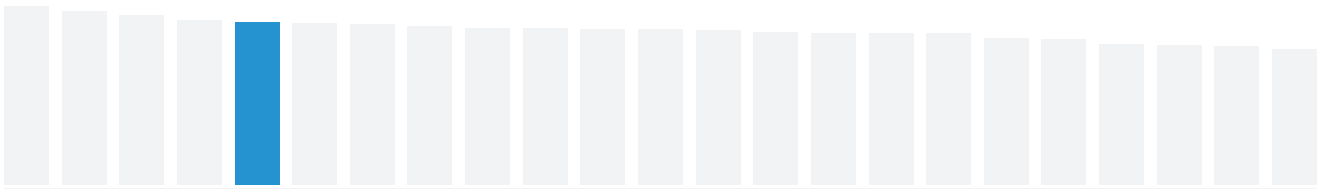
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

5 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# ARGENTINA

## Rendimiento por indicador

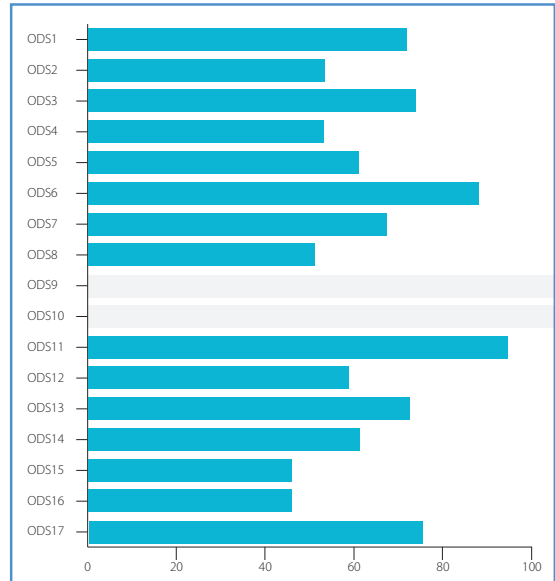
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)			
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	0,8	● ↑		Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-3,7	● ↓	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	3,1	● ↓		Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		● ●	
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	46,7	● ↓	→	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	74,0	● ●	
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,6	● ↓	
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	3,9	● ↑		<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	7,9	● ●		Población que utiliza internet (%)	85,5	● ↑	
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	1,6	● ●		Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	68,6	● ↓	
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	28,3	● ↓		Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,3	● →	
Rendimiento de cereales	4,7	● ↑		Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,8	● ↓	
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,3	● ↑		Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,5	● ↓	
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,4	● →		Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	20,5	● ↑	→
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	1,4	● ↓		Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	● →	
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	136,0	● ↑		<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	7,3	● →		Cociente de Gini ajustado por los ingresos más altos	46,7	● ↓	
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	108,5	● ↑		Cociente de Palma		● ●	
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	39,0	● ↑		Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	12,6	● ↑	
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	4,6	● ↑		Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	98,9	● ↑	
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	8,6	● ↑		Satisfacción con el transporte público (%)	54,0	● ↓	
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	31,0	● →		Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	● ●	
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	● ↑		Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	47,8	● ↓	
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	15,7	● ↑		Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	14,7	● ↑	
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	27,0	● ●		<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	14,1	● ↓		Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	10,3	● ↓	
Expectativa de vida al nacer (años)	76,6	● ↑		Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,2	● ●	
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	62,1	● →		Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	5,9	● ●	
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	93,9	● ↓		Huella material per cápita (ton. Per cápita)	15,8	● ↑	
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	74,0	● ↓		Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,7	● ↑	
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	73,0	● ↓		<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,9	● ↓		Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,6	● ↑	
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	8,4	● ↓		Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	204,5	● ●	
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,0	● ↑		Índice de riesgo climático	77,0	● ↓	
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	962,3	● ●		Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	3,5	● ↑	
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	99,6	● ↑		Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	44,4	● →	
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	93,5	● ↑		Ocean Health Index Goal - Aguas Limpias (0-100)	87,3	● ↑	
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,5	● ↑		Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	74,9	● →	
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	95,4	● ↑		Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	57,8	● ↑	
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	77,8	● ↑		Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	61,0	● ↓	
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	● ●	
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		● ●		Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	34,4	● ↓	
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	103,7	● ↑		Pesca que es desechada (%)	6,2	● →	
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	60,4	● →		<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	44,7	● ↑		Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	32,6	● →	
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		● ●		Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	42,4	● →	
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>		● ●		Red List Index de supervivencia de especies	0,8	● ↓	
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	3,7	● ●		Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,4	● ↑	
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	38,0	● →		Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,4	● ●	
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 - 2020 (% superficie forestal)	-0,4	● ↑	
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	99,0	● ●		<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	95,4	● ●		Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	5,1	● ↑	
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	10,5	● ↑		Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	45,4	● ↑	
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,4	● ●		Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	99,5	● ●	
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m3/cápita)	491,6	● ●		Índice de percepción de corrupción (0-100)	38,0	● ↑	
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	51,0	● ↑	
Acceso a electricidad (%)	100,0	● ↑		Derechos de propiedad (1-7)	3,4	● ↓	
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	99,9	● ↑		Índice Mundial de Libertad de Prensa	29,0	● ↓	
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,3	● →		World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,5	● →	
Puntaje de eficiencia energética - Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	29,0	● ●		World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	● ↑	
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	55,8	● ●		World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,6	● ↑	
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	7,5	● →		<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	10,7	● ↑	
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	1,3	● ●		Ingresos fiscales (%PIB)	10,6	● ↓	
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	10,9	● ↓		Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	64,6	● ↑	
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	48,7	● ↓		Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	● ●	

# BELICE

América Latina y el Caribe

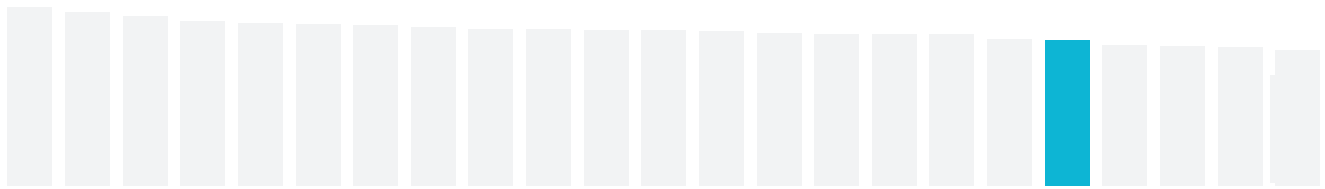
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

19 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# BELICE

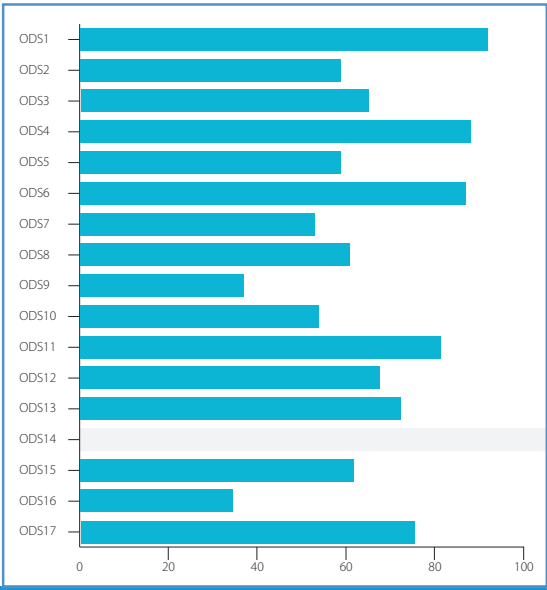
## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>			
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	15,3	● ↓	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	30,6	● ↓	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		● ●	● ●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>			
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	5,9	● ↑	↑
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	15,0	● ●	● ●
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	1,8	● ●	● ●
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	24,1	● ↓	↓
Rendimiento de cereales	4,0	● ↑	↑
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,9	● ↓	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	● ↓	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,5	● ↓	↓
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	121,0	● ↑	↑
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	8,6	● →	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	91,4	● ↓	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	36,0	● ↑	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	7,7	● ↑	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	11,7	● ↑	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	23,0	● →	→
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,5	● →	→
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	16,5	● →	→
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	69,0	● ●	● ●
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	22,6	● →	→
Expectativa de vida al nacer (años)	74,4	● →	→
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	67,2	● →	→
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	94,0	● ↑	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	79,0	● ↓	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	67,0	● →	→
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)		● ●	● ●
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	7,1	● ↓	↓
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,0	● ↑	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	635,3	● ●	● ●
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	99,8	● ↑	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	69,5	● →	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>		● ●	● ●
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	25,6	● →	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	46,6	● ↓	↓
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>			
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	64,9	● ●	● ●
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	100,0	● ↑	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	61,6	● ↓	↓
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	12,5	● →	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		● ●	● ●
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	6,3	● ●	● ●
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	6,6	● ●	● ●
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>		● ●	● ●
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>			
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	98,4	● ●	● ●
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	88,2	● ●	● ●
Extracción de agua dulce cómo porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	1,3	● ↑	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,0	● ●	● ●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	4765,9	● ●	● ●
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>			
Acceso a electricidad (%)	97,1	● ↑	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	82,1	● ↓	↓
Emissiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	0,8	● ↑	↑
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)		● ●	● ●
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial		● ●	● ●
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	4,4	● ↓	↓
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>			
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)		● ●	● ●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	8,2	● ↓	↓
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)		● ●	● ●

	V	D	T
Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	3,3	● ●	● ●
Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-3,4	● ↓	↓
Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		● ●	● ●
Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)		● ●	● ●
Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	● ↓	↓
<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Población que utiliza internet (%)	50,8	● →	→
Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	44,5	● ↑	↑
Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,1	● →	→
Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial		● ●	● ●
Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		● ●	● ●
Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)		● ●	● ●
Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)		● ●	● ●
<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		● ●	● ●
Cociente de Palma		● ●	● ●
<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (μg/m <sup>3</sup> )	21,3	● ↑	↑
Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	96,4	● ↑	↑
Satisfacción con el transporte público (%)		● ●	● ●
Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		● ●	● ●
Emissiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	0,5	● ↑	↑
Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	3,5	● ↑	↑
<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	5,8	● ↓	↓
Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,6	● ●	● ●
Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,6	● ●	● ●
Huella material per cápita (ton. Per cápita)	12,2	● ↑	↑
Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2,8	● ↓	↓
<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Emissiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,6	● ↑	↑
Emissiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	289,5	● ●	● ●
Índice de riesgo climático	48,7	● →	→
Emissiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,5	● ↑	↑
<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	31,2	● →	→
Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	67,2	● ↑	↑
Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	78,1	● →	→
Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	58,8	● ↑	↑
Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)		● ●	● ●
Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	● ●	● ●
Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,4	● ↑	↑
Pesca que es desechada (%)	7,4	● →	→
<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	43,3	● →	→
Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	15,3	● →	→
Red List Index de supervivencia de especies	0,8	● ↓	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,8	● ↓	↓
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	● ●	● ●
Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,8	● →	→
<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	25,7	● ↑	↑
Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	50,8	● →	→
Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	95,7	● ●	● ●
Índice de percepción de corrupción (0-100)		● ●	● ●
Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)		● ●	● ●
Derechos de propiedad (1-7)		● ●	● ●
Índice Mundial de Libertad de Prensa	27,6	● ↓	↓
World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	● →	→
World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	● ↓	↓
World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,4	● ↓	↓
<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
Gasto público en salud y educación (%PIB)	12,1	● ↑	↑
Ingresos fiscales (%PIB)	26,0	● ●	● ●
Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	58,8	● ↑	↑
Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	● ●	● ●

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

12 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# BOLIVIA

## Rendimiento por indicador

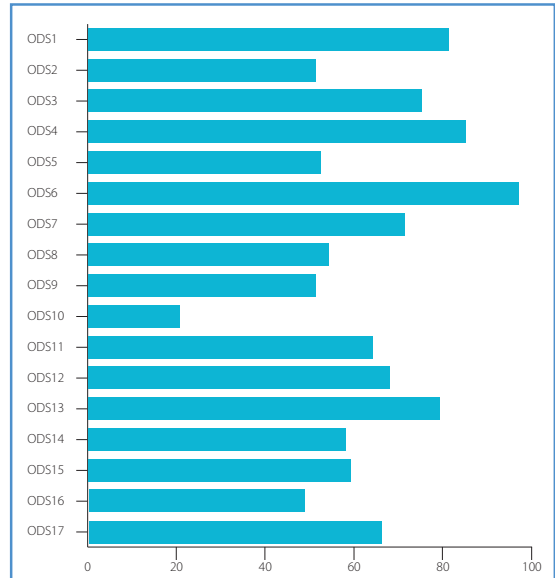
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	13,6	•••	↑
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	2,8	•	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,2	•	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	9,3	•	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	11,1	•	↑
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	89,8	•	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	58,0	••	•
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	•	→
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	12,6	•	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	16,1	••	•	Población que utiliza internet (%)	59,9	•	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	2,0	•	•	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	84,1	•	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	20,2	•	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	•	→
Rendimiento de cereales	2,3	•	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,2	•	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,5	•	↑	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	•	••	•
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	•	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	5,3	•	•
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-1,1	•	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	•	→
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	109,0	•	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	7,2	•	↑	Cociente de Gini ajustado por los ingresos más altos	44,0	•	↑
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	104,0	•	→	Cociente de Palma	2,4	•	•
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	155,0	•	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	19,7	•	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	13,5	•	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	86,7	•	↓
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	25,4	•	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	67,0	•	•
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	105,0	•	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	••	•
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	•	→	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	10,6	•	→
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	17,9	•	→	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	49,9	•	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	64,0	•	•	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	21,1	•	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	3,6	•	↑
Expectativa de vida al nacer (años)	72,1	•	→	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,8	•	•
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	61,9	•	↑	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	3,5	•	•
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	71,5	•	↓	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	11,3	•	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	68,0	•	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	1,9	•	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	67,0	•	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,6	•	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,2	•	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	6,2	•	→	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	2323,5	•	•
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	3,1	•	→	Índice de riesgo climático	40,2	•	↓
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	796,1	•	•	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,8	•	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	94,7	•	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	•	••	•
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	85,8	•	↓	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	•	••	•
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,4	•	•	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	•	••	•
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	•	••	•	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	•	••	•
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	77,3	•	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	•	••	•
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	•	•
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	50,3	•	•	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	•	••	•
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	84,7	•	↓	Pesca que es desechada (%)	•	••	•
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	76,0	•	↑	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	46,2	•	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	45,4	•	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	82,9	•	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	59,0	•	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	3,4	•	•	Red List Index de supervivencia de especies	0,9	•	→
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	15,5	•	•	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,6	•	↓
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	43,0	•	↑	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	•	•
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,5	•	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	93,4	•	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	65,8	•	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	7,0	•	→
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	1,2	•	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	64,3	•	→
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	5,6	•	•	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	91,9	•	•
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	720,4	•	•	Índice de percepción de corrupción (0-100)	30,0	•	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	47,0	•	→
Acceso a electricidad (%)	97,6	•	↑	Derechos de propiedad (1-7)	2,8	•	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	86,1	•	↓	Índice Mundial de Libertad de Prensa	35,5	•	↓
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	2,0	•	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	•	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	28,0	•	•	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	•	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	53,0	•	•	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,4	•	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	4,1	•	↓	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	12,1	•	•
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,1	•	•	Ingresos fiscales (%PIB)	26,0	•	•
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	8,5	•	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	58,8	•	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	54,4	•	•	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	•	•

# BRASIL

América Latina y el Caribe

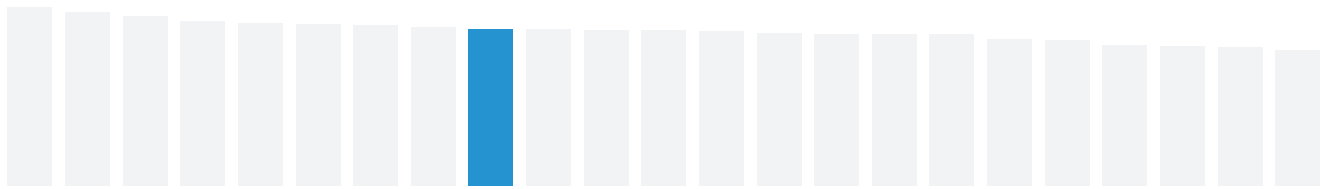
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

9 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



## BRASIL

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

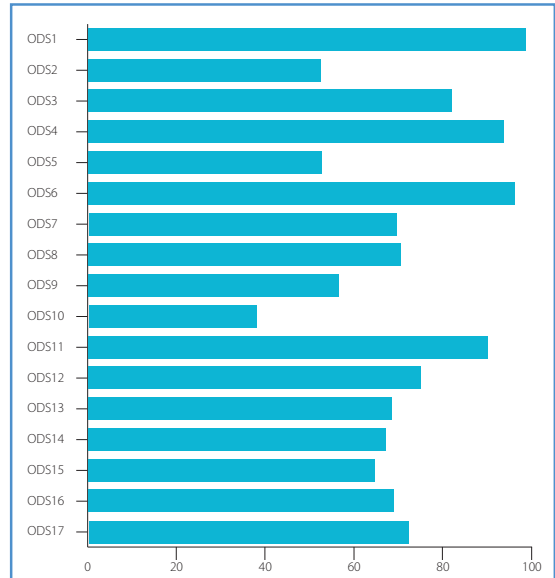
	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	5,4	●	***
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	4,1	●	↓	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,3	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	10,4	●	↓	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	22,6	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	61,9	●	→	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	71,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	2,5	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	**	Población que utiliza internet (%)	81,3	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	89,7	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	22,1	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,4	●	→
Rendimiento de cereales	4,8	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,9	●	→
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,5	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	1,2	●	↑
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,4	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	24,8	●	→
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	1,7	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	134,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	8,4	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	54,2	●	↓
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	106,1	●	↑	Cociente de Palma	3,6	●	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	60,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	11,8	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	8,7	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	99,8	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	14,7	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	44,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	45,0	●	↓	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (% PIB)		●	**
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,2	●	→	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	191,7	●	→
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	15,5	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	15,2	●	↑
Tasa de mortalidad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	30,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	16,1	●	↑	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	10,2	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	75,9	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,2	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	55,4	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	49,3	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,1	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	18,9	●	→
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	77,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,1	●	↑
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	75,0	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,0	●	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,2	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	6,9	●	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	655,5	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	3,9	●	→	Índice de riesgo climático	79,5	●	↓
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	923,7	●	**	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	2,2	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	99,4	●	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	66,5	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>		●	**	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	65,6	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,2	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	80,6	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	55,1	●	→	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	45,9	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	95,5	●	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	14,1	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	14,4	●	→
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	106,5	●	↑	Pesca que es desechada (%)	33,5	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	58,4	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	15,2	●	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	43,7	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	78,3	●	→	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	28,3	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	5,9	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,9	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	5,3	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,5	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	34,0	●	→	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,3	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,3	●	→
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	99,3	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	90,1	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	20,9	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	3,1	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	30,4	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,0	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	96,4	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	267,3	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	38,0	●	→
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	48,0	●	→
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,2	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	95,9	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	36,3	●	↓
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	0,7	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	64,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	57,9	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	20,3	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (% PIB)	10,0	●	↓
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	1,8	●	**	Ingresos fiscales (% PIB)	13,7	●	→
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	14,4	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	76,8	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	70,0	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**



# CHILE

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

2 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# CHILE

## Rendimiento por indicador

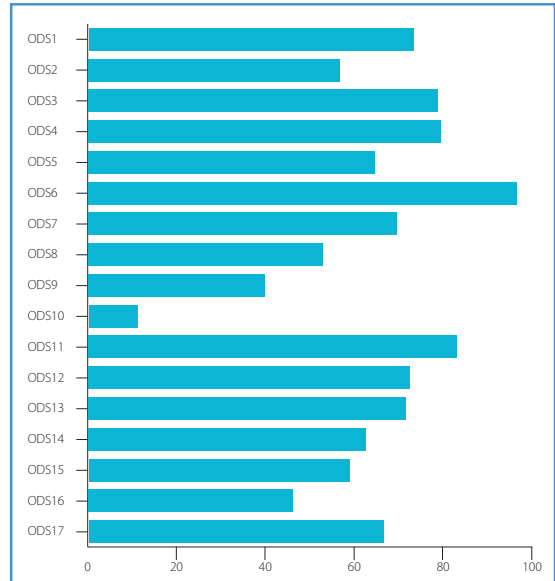
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	5,9	●	** ↓
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	0,0	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,9	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	0,2	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	13,3	●	↑
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	95,9	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	66,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,7	●	↑
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	3,4	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	●	●	●	Población que utiliza internet (%)	88,3	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	●	●	●	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	101,8	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	28,0	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,9	●	↑
Rendimiento de cereales	7,1	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	3,2	●	↑
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,8	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,4	●	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	19,5	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,7	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	●	→
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	124,0	●	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	6,2	●	↑	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	51,5	●	↗
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	97,9	●	↓	Cociente de Palma	2,7	●	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	13,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	19,4	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	4,4	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	99,9	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	6,8	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	62,0	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	15,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	**
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,3	●	→	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	28,3	●	↓
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	10,0	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	●	●	●
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	25,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	14,9	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	9,9	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	80,7	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,1	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	38,3	●	↑	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	71,9	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,8	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	13,5	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	91,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,5	●	→
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	80,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,4	●	↓	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	1,4	●	↓
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	9,0	●	↗	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	97,9	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	●	●	●	Índice de riesgo climático	81,3	●	↓
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	876,3	●	**	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	4,2	●	→
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	99,5	●	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	23,7	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	94,3	●	↑	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	87,0	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,0	●	**	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	74,0	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	93,1	●	↑	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	55,3	●	↗
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	84,8	●	↗	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	●	●	●
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	●	●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,2	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	98,1	●	↑	Pesca que es desechada (%)	0,3	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	54,6	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	35,5	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	32,5	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	75,9	●	↗	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	49,7	●	↗
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	●	●	●	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	4,8	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,0	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	30,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	1,1	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	0,7	●	↑
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	100,0	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	100,0	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	3,9	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	21,6	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	31,7	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,2	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	99,4	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1142,9	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	67,0	●	↑
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	43,0	●	↓
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	5,4	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	100,0	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	27,9	●	↓
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,1	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,6	●	→
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	57,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,7	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	61,1	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,7	●	↑
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	9,0	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	10,2	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	0,8	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	17,8	●	→
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	9,1	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	82,4	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	74,3	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

# COLOMBIA

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

11 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# COLOMBIA

## Rendimiento por indicador

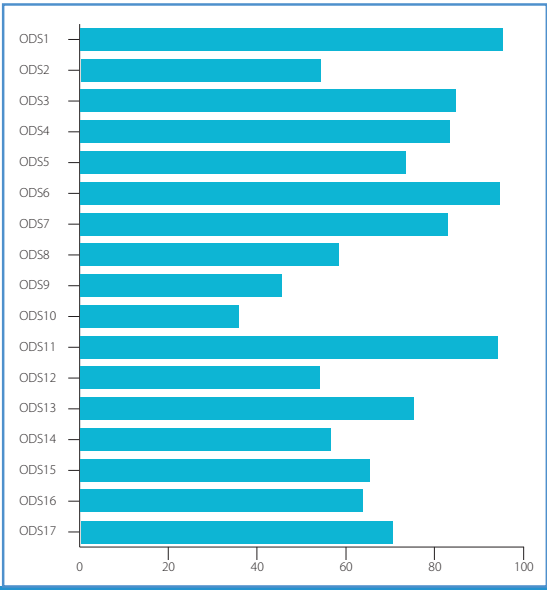
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>							
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	5,5	● →		Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	3,6	● **	↑
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	14,6	● →		Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,9	● ↓	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	44,4	● ↓		Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	24,4	● ↓	↓
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>							
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	8,8	● ↑		Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	82,0	● **	
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	12,7	● **		Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	● →	
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>	1,6	● **		<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	22,3	● ↓		Población que utiliza internet (%)	69,8	● ↑	
Rendimiento de cereales	4,5	● ↑		Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	61,8	● ↑	
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,1	● ↓		Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,3	● →	
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	● →		Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,7	● ↑	
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,6	● ↑		Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,2	● ↓	
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	122,0	● ↓		Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	7,3	● →	
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	10,0	● →		Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	● ↑	
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	127,4	● ↑		<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>							
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	83,0	● →		Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	55,2	● →	
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	7,2	● ↑		Cociente de Palma	4,4	● ↓	
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	13,2	● ↑		<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	37,0	● ↓		Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	15,1	● ↑	
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,2	● ↑		Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	95,1	● →	
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	9,7	● ↑		Satisfacción con el transporte público (%)	59,0	● →	
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	37,0	● **		Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	● **	
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	15,4	● →		Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	29,3	● ↓	
Expectativa de vida al nacer (años)	79,3	● ↑		Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	28,5	● ↓	
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	63,1	● →		<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,1	● ↑		Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	6,3	● ↓	
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	88,0	● ↓		Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,8	● **	
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	78,0	● ↑		Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	25,6	● **	
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,3	● ↓		Huella material per cápita (ton. Per cápita)	9,1	● →	
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	3,9	● ↑		Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,2	● ↑	
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	9,4	● →		<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	858,4	● **		Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,4	● ↑	
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>							
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	99,1	● ↑		Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	5852,9	● **	
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	78,1	● →		Índice de riesgo climático	54,8	● ↓	
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	99,0	● ↑		Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	1,8	● ↑	
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>	55,0	● →		<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) bruto</sup>		● **		Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	47,5	● →	
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>							
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>	86,6	● **		Ocean Health Index Goal - Aguas Limpias (0-100)	68,2	● ↑	
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	103,6	● ↑		Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	84,4	● ↑	
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	64,7	● ↓		Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	35,0	● ↓	
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	18,8	● ↓		Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	51,1	● ↓	
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	95,2	● ↑		Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	● **	
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	4,9	● **		Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	● ↑	
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	10,0	● **		Pesca que es desechada (%)	4,1	● ↑	
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	45,0	● →		<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>							
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	97,5	● ↑		Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	50,2	● →	
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	93,7	● ↑		Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	50,9	● ↑	
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	2,0	● ↑		Red List Index de supervivencia de especies	0,7	● ↓	
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,8	● **		Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,3	● ↓	
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	611,6	● **		Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	1,0	● **	
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>							
Acceso a electricidad (%)	100,0	● ↑		Tasa de conversión forestal promedio 2015 - 2020 (% superficie forestal)	-0,3	● ↓	
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	93,2	● ↑		<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,3	● ↓		Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	22,6	● →	
Puntaje de eficiencia energética - Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	58,0	● **		Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	33,9	● →	
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	62,7	● **		Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	96,8	● **	
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	13,3	● →		Índice de percepción de corrupción (0-100)	39,0	● →	
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>							
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,7	● **		Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	43,0	● ↓	
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	14,3	● ↓		Derechos de propiedad (1-7)	4,1	● ↑	
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	45,8	● ↑		Índice Mundial de Libertad de Prensa	43,7	● →	
				World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	● ↓	
				World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	● ↑	
				World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	● ↓	
				<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
				Gasto público en salud y educación (%PIB)	10,0	● ↑	
				Ingresos fiscales (%PIB)	15,1	● ↓	
				Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	73,8	● ↑	
				Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	● **	

# COSTA RICA

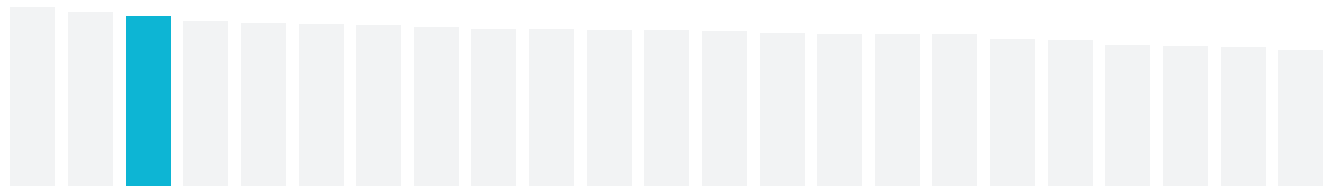
América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

3 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA	<b>2</b> HAMBRE CERO	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA	<b>14</b> VIDA SUBMARINA	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	<b>OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE</b>

## ▼ TENDENCIAS ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA ↑	<b>2</b> HAMBRE CERO ↗	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR ↗	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD ↑	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO ↗	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO ↑	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE ↑	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO →	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA ↗
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES →	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES ↗	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES →	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA →	<b>14</b> VIDA SUBMARINA →	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES →	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS ↗	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS ↗	

# COLOMBIA

## Rendimiento por indicador

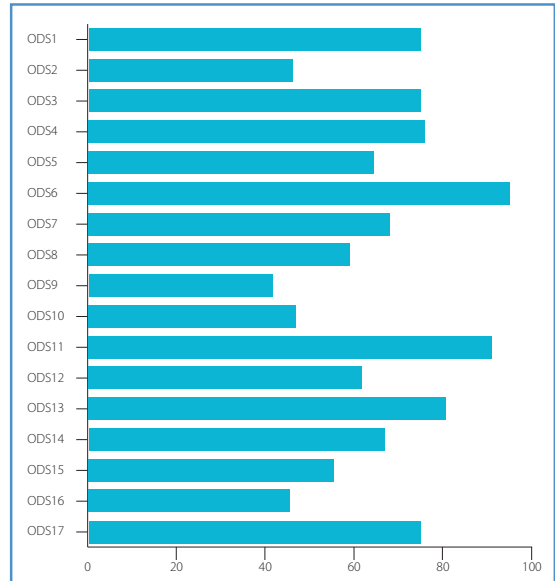
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	3,8	●	**↑
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	0,2	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	0,8	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	0,3	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	19,7	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	85,6	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	62,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,6	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	3,1	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	9,0	●	**	Población que utiliza internet (%)	80,5	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>	1,8	●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	91,1	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	25,7	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,3	●	↔
Rendimiento de cereales	4,3	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,5	●	↔
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,1	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,4	●	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,4	●	↔	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	2,4	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,0	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	124,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	7,5	●	↓	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	50,4	●	↓
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	103,1	●	↑	Cociente de Palma	3,0	●	↔
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	27,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	14,8	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	5,6	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	100,0	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	7,9	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	69,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	10,0	●	↔	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,3	●	↓	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	5,9	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	9,5	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	3,6	●	↑
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	23,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	14,8	●	↔	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	10,0	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	80,9	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,0	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	50,6	●	↔	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	9,7	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,0	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	14,4	●	↔
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	95,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)		●	**
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	78,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,4	●	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,0	●	↓
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	8,1	●	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,1	●	↑	Índice de riesgo climático	84,5	●	↔
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	432,9	●	**	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,6	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	99,9	●	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	48,9	●	↔
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	69,2	●	↔	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	77,1	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	99,4	●	**	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	82,0	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>	57,7	●	↔	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	51,1	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) bruto</sup>	97,2	●	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	36,6	●	↓
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>	80,8	●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	103,5	●	↑	Pesca que es desechada (%)	45,8	●	↔
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	59,2	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	45,6	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	41,7	●	↔
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	99,5	●	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	50,4	●	↔
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	2,0	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	5,8	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	36,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	1,6	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	0,6	●	↑
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	99,8	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	97,9	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	11,2	●	↔
Extracción de agua dulce cómo porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	4,1	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	76,4	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,9	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	99,6	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	2786,1	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	58,0	●	↑
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	53,0	●	↑
Acceso a electricidad (%)	99,9	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	5,1	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	95,7	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	8,8	●	↑
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	0,8	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,6	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	63,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,7	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	61,9	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,8	●	↑
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	79,7	●	↑	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	12,0	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	1,3	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	13,5	●	↔
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	18,0	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	79,8	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	67,8	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

# ECUADOR

América Latina y el Caribe

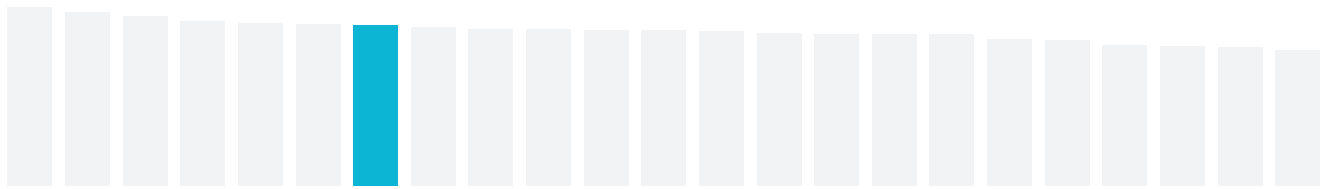
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

7 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# ECUADOR

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

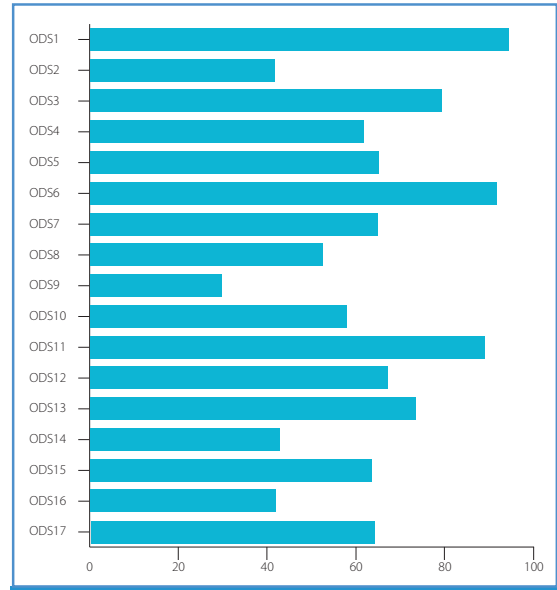
	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)			
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	3,8	● →		Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-2,7	● ↓	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	12,9	● ↓		Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	15,0	● ↑	
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	45,0	● ↓		Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	54,0	● ●	
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,6	● →	
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	12,4	● ↓		<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	23,0	● ●		Población que utiliza internet (%)	64,6	● ↑	
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	3,7	● ●		Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	55,8	● ↑	
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	19,9	● ↓		Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,3	● ↑	
Rendimiento de cereales	3,9	● ↑		Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,7	● ↑	
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	● →		Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		● ●	
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	● →		Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	1,9	● →	
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,0	● ↑		Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	● →	
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	112,0	● ↓		<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	11,2	● →		Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	46,4	● →	
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	92,2	● ↓		Cociente de Palma	2,6	● ↓	
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	59,0	● ↑		Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	13,7	● ↑	
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	6,7	● ↑		Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	100,0	● ↑	
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	13,0	● ↑		Satisfacción con el transporte público (%)	69,0	● ↑	
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	48,0	● ↓		Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	● ●	
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	● ↑		Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	18,5	● →	
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	11,0	● ↑		Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	17,1	● ↑	
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	25,0	● ●		<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	20,1	● →		Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	5,7	● ↓	
Expectativa de vida al nacer (años)	78,5	● ↑		Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,3	● ●	
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	77,8	● →		Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,0	● ●	
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	96,0	● ↑		Huella material per cápita (ton. Per cápita)	7,7	● →	
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	70,0	● ↓		Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	3,0	● ↓	
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	80,0	● ↑		<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,4	● ↓		Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,3	● ↑	
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	7,6	● →		Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	3296,8	● ●	
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	3,8	● ↓		Índice de riesgo climático	94,2	● ↑	
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	807,8	● ●		Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,8	● ↑	
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	98,6	● ↑		Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	71,8	● ↑	
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	102,3	● ↑		Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	69,7	● ↑	
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	98,8	● ↑		Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	75,8	● ↓	
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	47,9	● →		Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	39,5	● ↓	
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	56,0	● ↓		Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	29,0	● ↓	
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	● ●	
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		● ●		Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	● ↑	
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	97,8	● →		Pesca que es desechada (%)	3,5	● ↑	
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	64,8	● ↓		<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Españos ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	39,4	● ↓		Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	27,0	● →	
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	82,2	● ↑		Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	55,8	● ↑	
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	3,8	● ●		Red List Index de supervivencia de especies	0,7	● ↓	
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	6,6	● ●		Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	● ↑	
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	41,0	● ↓		Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,3	● ●	
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,5	● ↓	
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	95,4	● ↑		<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	91,5	● ↑		Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	7,8	● →	
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	6,8	● ↑		Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	36,9	● →	
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,6	● ●		Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	82,1	● ●	
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	799,7	● ●		Índice de percepción de corrupción (0-100)	36,0	● →	
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	42,0	● ↓	
Acceso a electricidad (%)	98,9	● ↑		Derechos de propiedad (1-7)	3,7	● ↑	
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	94,3	● →		Índice Mundial de Libertad de Prensa	32,8	● →	
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	1,3	● ↑		World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	● →	
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	58,0	● ●		World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,5	● →	
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	58,1	● ●		World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	● →	
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	18,4	● →		<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	9,0	● ↓	
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,4	● ●		Ingresos fiscales (%PIB)		● ●	
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	6,4	● ↓		Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	73,0	● ↑	
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	51,2	● →		Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	● ●	



# EL SALVADOR

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



### Ranking Regional ODS

10 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA	<b>2</b> HAMBRE CERO	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA	<b>14</b> VIDA SUBMARINA	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	<b>OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE</b>

## ▼ TENDENCIAS ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA ↑	<b>2</b> HAMBRE CERO ↗	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR ↗	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD →	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO →	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO ↗	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE ↗	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO →	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA →
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES ↗	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES ↗	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES →	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA ↗	<b>14</b> VIDA SUBMARINA →	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES →	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS →	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS →	

# EL SALVADOR

## Rendimiento por indicador

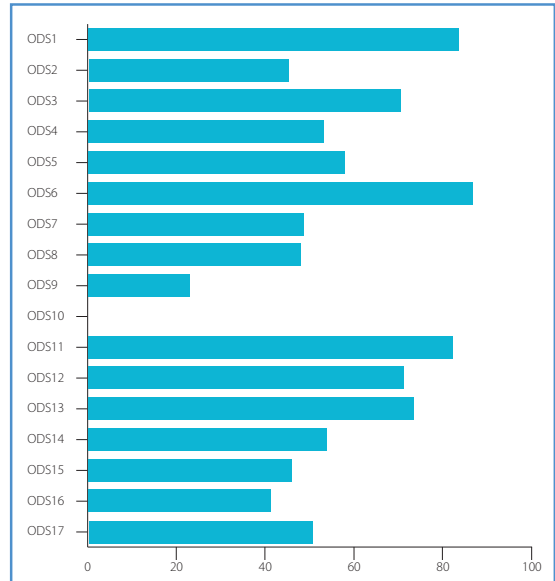
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	6,9	●	↑
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	0,8	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,3	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	6,7	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	22,6	●	→
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	91,5	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	61,0	●	→
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	→
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	8,5	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	→	Población que utiliza internet (%)	54,6	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	→	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	52,8	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	24,6	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	↓
Rendimiento de cereales	2,4	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,2	●	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,2	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↑	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	0,6	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,5	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	118,0	●	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	10,3	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	44,4	●	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	97,5	●	→	Cociente de Palma	2,1	●	→
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	46,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	22,9	●	→
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	6,2	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	95,1	●	→
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	12,9	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	70,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	55,0	●	↓	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	→
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	3,5	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	10,7	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	19,8	●	↑
Tasa de mortalidad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	42,0	●	→	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	20,9	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	5,5	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	75,0	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,0	●	→
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	66,9	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,1	●	→
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,9	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	5,9	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	71,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	1,3	●	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	76,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,4	●	↑	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,4	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	6,1	●	→	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	→
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,0	●	↑	Índice de riesgo climático	43,7	●	→
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	205,6	●	→	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,9	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	84,2	●	↓	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	46,6	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	77,4	●	→	Ocean Health Index Goal - Aguas Limpias (0-100)	53,3	●	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	98,3	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	78,8	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	29,4	●	→	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	21,0	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	63,2	●	↓	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	38,5	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	●	→
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	→	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	28,6	●	↓
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	90,4	●	→	Pesca que es desechada (%)	21,9	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	56,7	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Españos ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	27,4	●	↓	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	28,0	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	91,2	●	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	97,7	●	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	5,8	●	→	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	4,8	●	→	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	62,0	●	↑	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	1,8	●	→
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 - 2020 (% superficie forestal)	-0,7	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	97,9	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	82,4	●	↓	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	37,2	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	13,2	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	29,5	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	2,0	●	→	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	89,5	●	→
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1645,6	●	→	Índice de percepción de corrupción (0-100)	34,0	●	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	57,0	●	↑
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	3,7	●	→
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	91,8	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	30,5	●	↓
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	1,3	●	↓	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	↓
Puntaje de eficiencia energética - Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	37,0	●	→	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,5	●	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	55,3	●	→	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	36,1	●	↓	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	7,9	●	↓
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,5	●	→	Ingresos fiscales (%PIB)	18,1	●	→
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	5,9	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	68,8	●	→
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	30,4	●	↓	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	→

# GUATEMALA

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

21 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



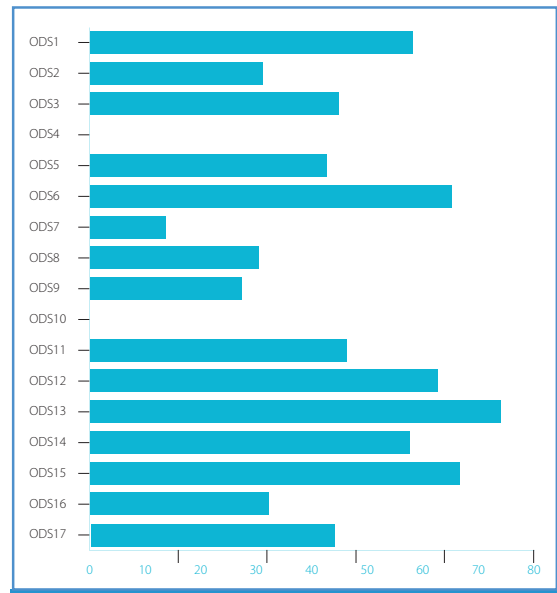
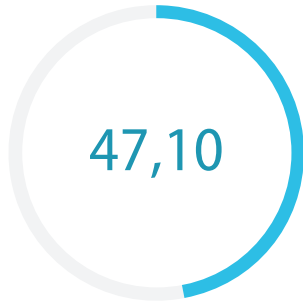
# GUATEMALA

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>							
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	7,0	●	→	Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	●	●	●
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	20,4	●	→	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	0,7	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		●	●	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>							
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	16,8	●	→	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	39,0	●	●
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	46,7	●	●	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,4	●	↓
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	0,8	●	●	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	21,2	●	↓	Población que utiliza internet (%)	50,0	●	↑
Rendimiento de cereales	2,2	●	→	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	16,5	●	→
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	●	→	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,2	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-0,4	●	↑	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,0	●	↓
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	116,0	●	→	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	0,4	●	↓
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	11,0	●	→	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	97,5	●	↓	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>							
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	95,0	●	↑	Cociente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	11,1	●	↑	Cociente de Palma		●	●
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	23,6	●	↑	<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	27,0	●	→	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	22,1	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	88,5	●	↓
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	16,5	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	73,0	●	●
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	74,0	●	●	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↓
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	22,9	●	↓	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	8,5	●	→
Expectativa de vida al nacer (años)	72,0	●	→	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	31,0	●	→
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	67,4	●	→	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	69,8	●	●	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	4,3	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	83,0	●	●	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,9	●	●
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	57,0	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	6,8	●	●
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,3	●	●	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	7,2	●	↓
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	5,9	●	→	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,3	●	→
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,1	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	289,9	●	↑	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,3	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>							
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	89,4	●	→	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	38,5	●	●
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	56,2	●	↓	Índice de riesgo climático	37,5	●	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	94,6	●	→	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	1,1	●	↑
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	22,1	●	→	<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	47,6	●	→	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	49,1	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>							
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	66,1	●	●	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	47,3	●	→
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	98,5	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	75,9	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	58,1	●	↓	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	37,0	●	↓
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	19,4	●	→	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	8,6	●	↑
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		●	●	Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	●	●
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	6,2	●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	24,4	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	6,3	●	●	Pesca que es desechada (%)	11,6	●	↓
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	46,0	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>							
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	94,0	●	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	30,1	●	→
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	67,9	●	→	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	24,8	●	→
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	5,7	●	↑	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	6,3	●	●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,7	●	→
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1125,1	●	●	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,5	●	●
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>							
Acceso a electricidad (%)	97,1	●	↑	Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,3	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	50,1	●	→	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,2	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	26,0	●	→
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	27,0	●	●	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	45,3	●	→
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	51,2	●	●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	96,4	●	●
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	8,8	●	→	Índice de percepción de corrupción (0-100)	25,0	●	↓
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>							
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,9	●	●	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	56,0	●	●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	3,6	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,2	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	44,1	●	→	Índice Mundial de Libertad de Prensa	38,5	●	↓
				World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	●	↓
				World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,5	●	→
				World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	→
				<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
				Gasto público en salud y educación (%PIB)	5,7	●	→
				Ingresos fiscales (%PIB)	10,5	●	→
				Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	61,0	●	→
				Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●

## ▼ PUNTAJE ÍNDICE



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## Ranking Regional ODS

23 (de 23)



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# HAITÍ

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

### ODS 1 - Fin de la pobreza

	V	D	T
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	21,9	●	→
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	46,1	●	→
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		●	●

### ODS 2 - Hambre cero

Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	46,8	●	↓
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	21,9	●	●
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	3,7	●	●
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	22,7	●	↓
Rendimiento de cereales	1,1	●	→
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,9	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,1	●	↑
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	1,3	●	↓
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	91,0	●	↓
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)		●	●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	87,4	●	↓

### ODS 3 - Salud y bienestar

Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	480,0	●	→
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	24,8	●	→
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	60,5	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	168,0	●	→
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,5	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	31,3	●	→
Tasa de mortalidad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	184,0	●	●
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	18,8	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	64,1	●	→
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	49,5	●	↑
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	41,6	●	●
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	51,0	●	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	47,0	●	→
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	3,6	●	●
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	9,6	●	→
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	3,7	●	→
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	21,0	●	●

### ODS 4 - Educación de calidad

Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>		●	●
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>		●	●
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	83,0	●	●
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>		●	●
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>		●	●

### ODS 5 - Igualdad de género

Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	45,4	●	●
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	65,2	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	64,7	●	↓
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	2,5	●	●
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		●	●
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	2,1	●	●
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	10,1	●	●
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	45,0	●	●

### ODS 6 - Agua limpia y saneamiento

Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	66,7	●	→
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	37,1	●	→
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	13,4	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	23,8	●	●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	338,0	●	●

### ODS 7 - Energía asequible y no contaminante

Acceso a electricidad (%)	46,9	●	→
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	4,5	●	→
Emissiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	3,5	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	10,0	●	●
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	36,0	●	●
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	0,2	●	↓

### ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente

Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	5,6	●	●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	15,7	●	↓
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	32,6	●	↑

	V	D	T
Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	35,5	●	●
Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,1	●	↓
Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●
Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	35,0	●	●
Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	●

### ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura

Población que utiliza internet (%)	34,5	●	↑
Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	28,3	●	↑
Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	→
Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	1,9	●	↓
Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		●	●
Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)		●	●
Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	●	→

### ODS 10 - Reducción de las desigualdades

Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●
Cociente de Palma		●	●

### ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles

Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	15,3	●	↑
Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	15,3	●	↓
Satisfacción con el transporte público (%)	30,0	●	●
Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		●	●
Emissiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	1,5	●	↑
Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	77,8	●	→

### ODS 12 - Producción y consumo responsables

Residuos electrónicos generados (kg/cápita)		●	●
Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,0	●	●
Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,0	●	●
Huella material per cápita (ton. Per cápita)	2,4	●	↑
Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	3,0	●	↓

### ODS 13 - Acción por el clima

Emissiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,1	●	↑
Emissiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	●
Índice de riesgo climático	13,7	●	↓
Emissiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	0,3	●	↑

### ODS 14 - Vida submarina

Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	24,6	●	→
Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	35,1	●	↓
Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	71,9	●	↓
Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	33,5	●	↓
Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	7,7	●	↑
Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	●
Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Pesca que es desechada (%)	0,0	●	↑

### ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres

Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	31,7	●	→
Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	83,9	●	↑
Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,3	●	↑
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	●
Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)		●	●

### ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas

Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	6,7	●	●
Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	66,8	●	→
Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	84,8	●	●
Índice de percepción de corrupción (0-100)	20,0	●	→
Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	49,0	●	●
Derechos de propiedad (1-7)	2,4	●	↓
Índice Mundial de Libertad de Prensa	31,1	●	↓
World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	●	●
World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	●	●
World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,4	●	●

### ODS 17 - Alianzas por los Objetivos

Gasto público en salud y educación (%PIB)	2,2	●	↓
Ingresos fiscales (%PIB)		●	●
Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	37,5	●	→
Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●

# HONDURAS

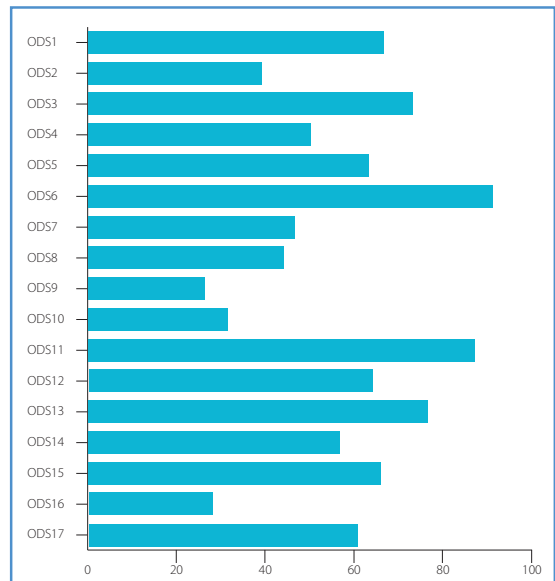
América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL

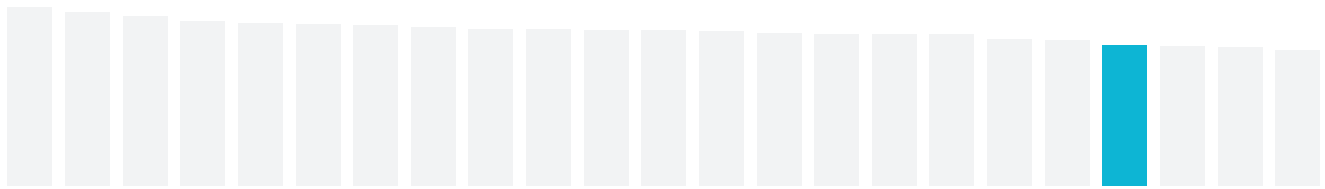


### Ranking Regional ODS

20 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# HONDURAS

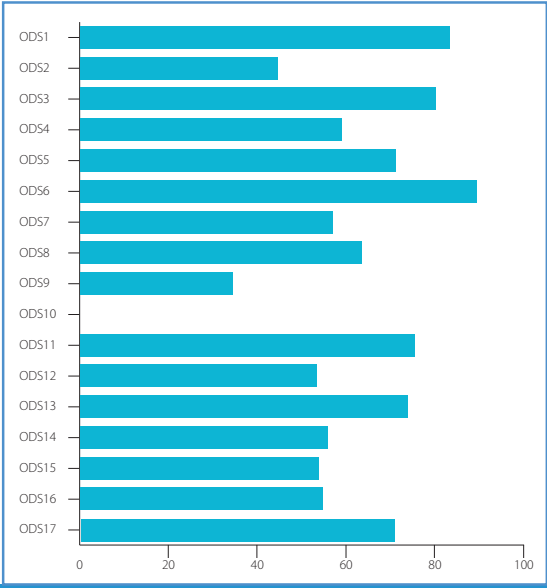
## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)			••
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	17,3	•	→	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,4	•	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	30,3	•	→	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	23,7	•	→
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	59,1	•	↓	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	55,0	•	••
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	•	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	13,5	•	↓	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		•	••	Población que utiliza internet (%)	42,1	•	↗
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>		•	••	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	43,7	•	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	21,4	•	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	•	→
Rendimiento de cereales	1,8	•	→	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,5	•	↑
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	•	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,0	•	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	•	↗	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	0,8	•	••
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,7	•	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	•	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	117,0	•	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	10,9	•	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	52,3	•	↓
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	99,3	•	↓	Cociente de Palma	3,1	•	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	65,0	•	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	18,8	•	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	8,8	•	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	96,7	•	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	16,2	•	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	73,0	•	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	30,0	•	↗	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	•	••
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	•	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	4,1	•	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	18,7	•	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	40,5	•	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	61,0	•	••	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	16,1	•	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	2,6	•	↑
Expectativa de vida al nacer (años)	71,9	•	↗	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,1	•	••
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	69,7	•	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	3,2	•	••
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	74,0	•	↗	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	6,1	•	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	80,0	•	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)		•	••
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	63,0	•	↗	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,1	•	↑	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,3	•	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2,1	•	↑	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	•	••
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,1	•	↑	Índice de riesgo climático	57,0	•	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	321,2	•	••	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	1,0	•	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	84,0	•	↗	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	41,0	•	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	43,2	•	↓	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	59,6	•	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	96,1	•	→	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	84,2	•	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>	25,5	•	→	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	66,1	•	↑
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) bruto</sup>	39,4	•	→	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	13,6	•	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	•	••
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>		•	••	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)		•	••
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	101,5	•	↑	Pesca que es desechada (%)	15,4	•	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	60,4	•	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	27,3	•	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	72,3	•	↑
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	89,9	•	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	99,4	•	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	7,6	•	••	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	•	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	6,8	•	••	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,8	•	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	53,0	•	↑	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,6	•	••
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,3	•	→
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	95,7	•	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	83,8	•	↗	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	36,3	•	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	4,6	•	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	54,1	•	→
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	3,6	•	••	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	93,6	•	••
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1485,3	•	••	Índice de percepción de corrupción (0-100)	23,0	•	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	53,0	•	↑
Acceso a electricidad (%)	93,2	•	↑	Derechos de propiedad (1-7)	3,3	•	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	48,3	•	→	Índice Mundial de Libertad de Prensa	49,4	•	↓
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,0	•	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	•	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	17,0	•	••	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	•	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	49,0	•	••	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,3	•	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	19,5	•	↗	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	7,8	•	↓
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	3,4	•	••	Ingresos fiscales (%PIB)	17,3	•	••
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	8,5	•	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	61,2	•	↗
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	45,3	•	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	•	••



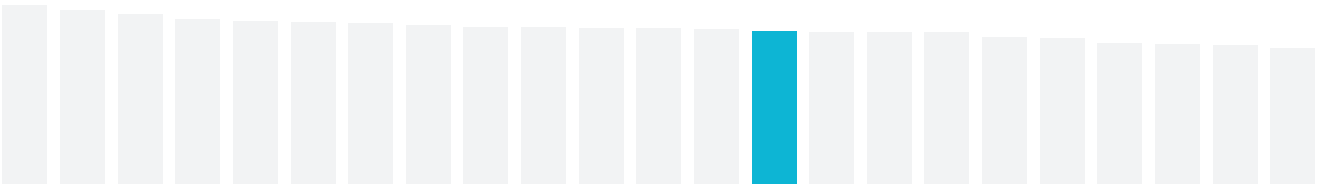
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



### Ranking Regional ODS

14 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# JAMAICA

## Rendimiento por indicador

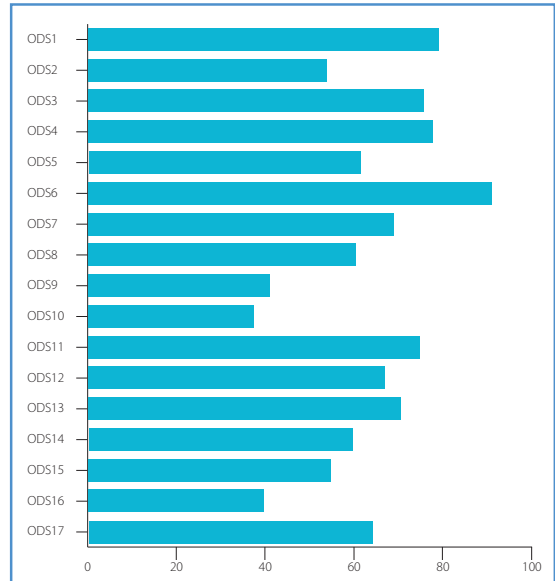
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	2,9	●	↑
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	2,2	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,4	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	15,8	●	↓	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	●	●	●
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	70,5	●	●	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	56,0	●	●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,6	●	↑
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	7,7	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	9,3	●	●	Población que utiliza internet (%)	68,2	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	3,3	●	●	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	58,8	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	24,7	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,2	●	↑
Rendimiento de cereales	1,1	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,3	●	↑
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,1	●	↑	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	●	●	↑
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	3,4	●	●
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,5	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,3	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	114,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	14,6	●	↑	Cociente de Gini ajustado por los ingresos más altos	●	●	●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	103,3	●	↑	Cociente de Palma	●	●	●
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	80,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	12,7	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	9,3	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	91,1	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	13,3	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	56,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	2,4	●	↑	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	●	●	●
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,5	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	2,3	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	16,9	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	59,6	●	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	25,0	●	●	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	15,1	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	6,2	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	76,0	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,8	●	●
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	48,4	●	↑	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	3,0	●	●
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,7	●	●	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	9,9	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	93,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	●	●	●
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	70,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,8	●	↑	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,6	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2,4	●	↑	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	●
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	●	●	●	Índice de riesgo climático	63,8	●	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	102,4	●	●	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2,5	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	●	●	●	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	14,4	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	82,7	●	↓	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	51,4	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	●	●	●	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	77,2	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	27,1	●	●	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	32,4	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	63,6	●	↓	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	33,1	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	●	●
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	●	●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	109,7	●	↑	Pesca que es desechada (%)	0,6	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	62,9	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Españos ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	28,6	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	15,9	●	↑
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	●	●	●	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	27,8	●	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	1,4	●	●	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	5,7	●	●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	63,0	●	↑	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,6	●	●
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	0,7	●	↑
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	91,0	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	86,6	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	44,7	●	↓
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	12,5	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	27,6	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,6	●	●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	98,0	●	●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m³/cápita)	2255,6	●	●	Índice de percepción de corrupción (0-100)	44,0	●	↑
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	60,0	●	↑
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,4	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	82,7	●	↓	Índice Mundial de Libertad de Prensa	10,0	●	↑
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,9	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,5	●	↑
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	52,0	●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	51,5	●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,6	●	↑
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	2,4	●	↑	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	9,4	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,6	●	●	Ingresos fiscales (%PIB)	27,5	●	↑
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	9,2	●	↑	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	54,6	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	●	●	●	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●

# MÉXICO

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

13 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



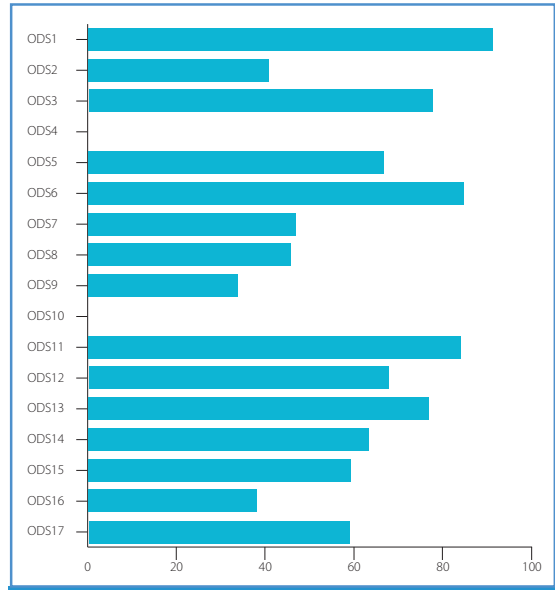
# MÉXICO

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	4,7	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	1,6	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,4	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	8,8	●	→	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	18,0	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	49,7	●	↓	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	74,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	→
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	7,2	●	↓	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	14,1	●	**	Población que utiliza internet (%)	72,0	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	1,4	●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	78,6	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	28,9	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,2	●	→
Rendimiento de cereales	3,8	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,8	●	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,8	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,3	●	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	→	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	8,8	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,8	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	●	→
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	133,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	7,9	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	55,4	●	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	107,3	●	↑	Cociente de Palma	2,4	●	→
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	33,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	19,0	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	8,4	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	99,1	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	13,7	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	57,0	●	→
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	24,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↓
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,2	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	156,6	●	↓
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	15,6	●	→	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	15,1	●	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	37,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	12,8	●	→	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	9,7	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	76,0	●	→	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,4	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	57,6	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	31,6	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	96,4	●	**	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	10,9	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	74,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,3	●	↑
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	74,0	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,0	●	↓	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,9	●	→
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	5,3	●	→	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	1315,7	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,1	●	↑	Índice de riesgo climático	65,5	●	→
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	986,1	●	**	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2,8	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	99,2	●	↓	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	62,5	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	90,7	●	→	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	69,3	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,1	●	↓	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	83,5	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	42,8	●	→	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	31,2	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	71,0	●	↓	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	17,3	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	79,8	●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	15,3	●	↓
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	96,6	●	↑	Pesca que es desechada (%)	15,3	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	59,0	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	50,0	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	37,0	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	74,0	●	**	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	50,4	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	3,8	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	8,9	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,3	●	↓
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	32,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,7	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,2	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	99,7	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	92,4	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	28,4	●	↓
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	33,3	●	↓	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	35,7	●	→
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,1	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	95,0	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m³/cápita)	1348,1	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	31,0	●	→
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	46,0	●	→
Acceso a electricidad (%)	99,4	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	3,9	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	84,9	●	→	Índice Mundial de Libertad de Prensa	46,7	●	→
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,3	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	●	→
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	86,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	56,5	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,4	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	4,2	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	6,9	●	↓
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,7	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	13,1	●	→
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	4,4	●	↑	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	87,5	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	36,9	●	↓	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

17 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA	<b>2</b> HAMBRE CERO	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA	<b>14</b> VIDA SUBMARINA	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	<b>OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE</b>

## ▼ TENDENCIAS ODS

<b>1</b> FIN DE LA POBREZA →	<b>2</b> HAMBRE CERO →	<b>3</b> SALUD Y BIENESTAR ↗	<b>4</b> EDUCACIÓN DE CALIDAD ●●	<b>5</b> IGUALDAD DE GÉNERO ↗	<b>6</b> AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO →	<b>7</b> ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE →	<b>8</b> TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO →	<b>9</b> INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA ↗
<b>10</b> REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES ●●	<b>11</b> CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES ↗	<b>12</b> PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES ↗	<b>13</b> ACCIÓN POR EL CLIMA ↑	<b>14</b> VIDA SUBMARINA →	<b>15</b> VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES →	<b>16</b> PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS →	<b>17</b> ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS ↗	

# NICARAGUA

## Rendimiento por indicador

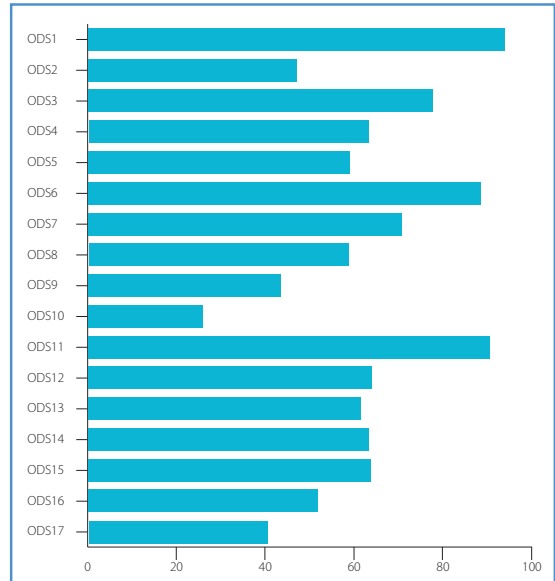
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)			● ●
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	2,6	●	→	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,2	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	12,6	●	→	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		●	●	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	43,0	●	●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	19,3	●	↓	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	●	Población que utiliza internet (%)	45,2	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	●	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	50,7	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	23,7	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	→
Rendimiento de cereales	2,1	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,5	●	●
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,1	●	●
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↗	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)		●	●
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,1	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↗
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	112,0	●	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	10,7	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	106,9	●	↑	Cociente de Palma		●	●
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	98,0	●	↗	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	16,2	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	9,4	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	95,5	●	→
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	16,0	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	70,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	42,0	●	↗	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		●	●
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	2,2	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	15,3	●	↓	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	41,8	●	→
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	56,0	●	●	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	16,9	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	2,5	●	↑
Expectativa de vida al nacer (años)	75,0	●	→	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,1	●	●
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	79,9	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,0	●	●
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	96,0	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	5,4	●	↗
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	92,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2,2	●	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	70,0	●	↗	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,1	●	↗	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,2	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	4,4	●	→	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	●
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	11,5	●	↓	Índice de riesgo climático	53,0	●	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)		●	●	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,8	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>		●	●	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	49,9	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	60,8	●	↓
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	85,3	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	91,6	●	●	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	56,3	●	↗
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>		●	●	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	28,4	●	↓
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	●
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	109,1	●	↑	Pesca que es desechada (%)	12,2	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	63,5	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	50,5	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	69,7	●	↑
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		●	●	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	73,7	●	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	9,7	●	●	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	5,6	●	●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,6	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	40,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,5	●	●
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-2,6	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	81,7	●	→	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	73,0	●	→	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	7,9	●	↗
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	2,7	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	14,6	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	2,2	●	●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	84,7	●	●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	964,9	●	●	Índice de percepción de corrupción (0-100)	20,0	●	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	59,0	●	↑
Acceso a electricidad (%)	88,9	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	2,6	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	56,2	●	→	Índice Mundial de Libertad de Prensa	40,0	●	↓
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	1,3	●	↓	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,3	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	32,0	●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	●	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	46,1	●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,2	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	12,6	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	8,6	●	→
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,9	●	●	Ingresos fiscales (%PIB)	17,5	●	↗
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	6,0	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	51,7	●	↗
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	30,9	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●

# PANAMÁ

América Latina y el Caribe

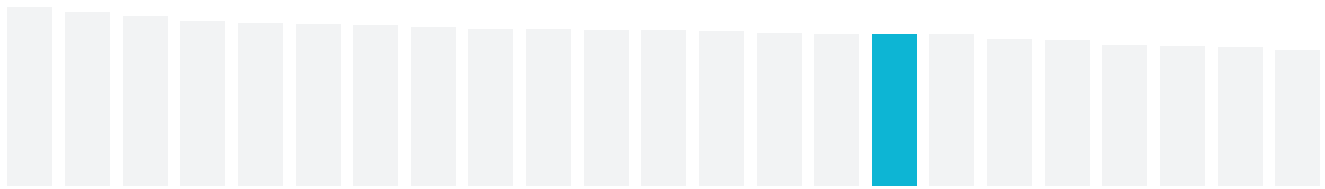
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

16 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# PANAMÁ

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

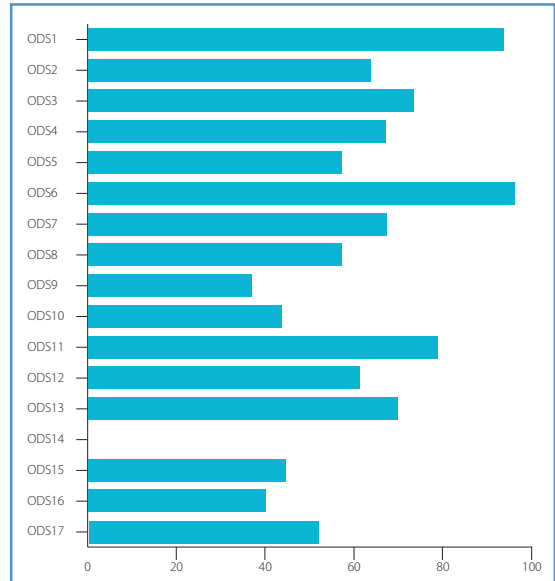
	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	2,3	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	1,0	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,8	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	5,8	●	→	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	16,0	●	↑
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	89,2	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	55,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,7	●	↑
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	7,5	●	→	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	15,8	●	**	Población que utiliza internet (%)	64,3	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>		●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	79,6	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	22,7	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,2	●	→
Rendimiento de cereales	2,9	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	3,1	●	↑
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,1	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	→	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	5,1	●	→
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,3	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	124,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	10,1	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	52,6	●	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	96,9	●	↓	Cociente de Palma	3,4	●	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	52,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	10,5	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	8,0	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	98,7	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	14,3	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	64,0	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	32,0	●	↑	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,4	●	→	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	4,8	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	10,7	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	21,3	●	→
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	26,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	13,9	●	→	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	9,4	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	79,3	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,4	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	79,5	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	23,1	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	92,9	●	↓	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	13,5	●	→
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	74,0	●	→	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,4	●	→
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	77,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,6	●	↑	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	3,1	●	↓
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2,9	●	↑	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,6	●	↑	Índice de riesgo climático	107,0	●	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	947,1	●	↑	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	2,5	●	→
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	88,7	●	↓	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	42,7	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	71,6	●	**	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	65,4	●	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	98,9	●	**	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	84,8	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>	47,8	●	**	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	37,6	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) bruto</sup>	28,3	●	↓	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	6,1	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,4	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>	65,2	●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,3	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	112,0	●	↑	Pesca que es desechada (%)	8,9	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	61,4	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	22,5	●	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	55,9	●	→
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	85,3	●	↓	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	78,5	●	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	6,8	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	6,4	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,3	●	↓
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	44,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	1,4	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,3	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	94,4	●	→	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	84,6	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	11,1	●	→
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	0,9	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	47,3	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,9	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	96,7	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	3038,8	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	36,0	●	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	57,0	●	↑
Acceso a electricidad (%)	96,7	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,7	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	87,6	●	→	Índice Mundial de Libertad de Prensa	29,9	●	→
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	1,0	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	66,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	→
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	58,9	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	→
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	27,2	●	↓	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	8,1	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,1	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	9,9	●	↓
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	12,1	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	59,6	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	46,5	●	→	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	71,8	●	**



# PARAGUAY

América Latina y el Caribe

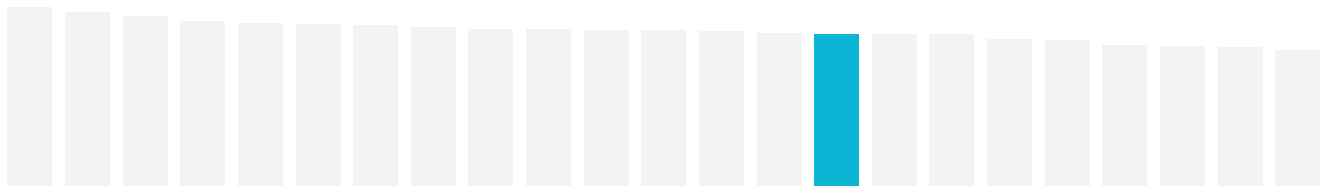
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

15 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# PARAGUAY

## Rendimiento por indicador

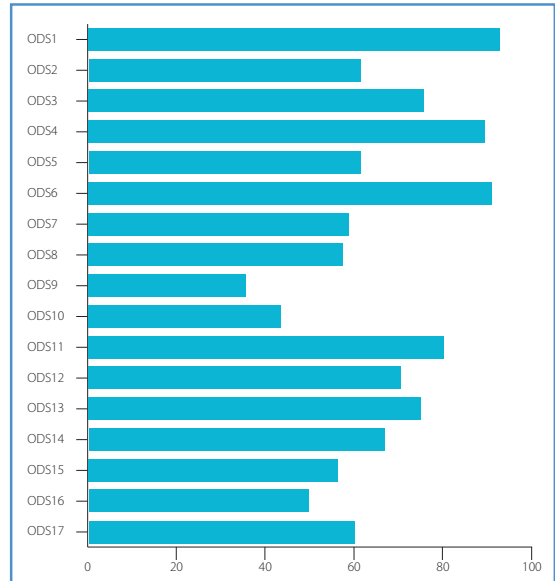
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	17,9	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	0,6	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	1,0	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	4,5	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	16,4	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	86,8	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	60,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	**
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	9,2	●	↔	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	5,6	●	**	Población que utiliza internet (%)	74,0	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>	1,0	●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	62,2	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	20,3	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,1	●	↔
Rendimiento de cereales	4,2	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,5	●	↔
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,3	●	↑	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,1	●	↔
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	●	↑	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	2,0	●	**
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-0,3	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	117,0	●	↔	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	8,1	●	↔	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	50,5	●	↔
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	96,3	●	↓	Cociente de Palma	2,5	●	↔
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	129,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	10,7	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	10,0	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	100,0	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	18,9	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	41,0	●	↓
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	48,0	●	↑	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↓
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↔	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	7,6	●	↓
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	16,0	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)		●	**
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	57,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	22,0	●	↔	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	7,1	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	75,8	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,2	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	69,5	●	↔	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,7	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	97,7	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	18,9	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	79,0	●	↔	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	0,1	●	↑
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	61,0	●	↔	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,6	●	↔	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,4	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	6,0	●	↔	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)		●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,0	●	↑	Índice de riesgo climático	67,0	●	↔
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	321,1	●	**	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,1	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	80,3	●	**	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)		●	**
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	65,8	●	↓	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)		●	**
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	98,6	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)		●	**
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>		●	**	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)		●	**
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) bruto</sup>	51,1	●	↔	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)		●	**
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>	78,9	●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)		●	**
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	100,0	●	↑	Pesca que es desechada (%)		●	**
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	72,1	●	↑	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	16,3	●	↔	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	36,3	●	↔
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	79,0	●	↔	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	38,8	●	↔
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	3,6	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	1,0	●	↑
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>		●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	1,4	●	↔
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	38,0	●	↓	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,4	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-1,6	●	↔
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	99,6	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	92,7	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	6,7	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	1,8	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	83,1	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,5	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	69,1	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1045,5	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	30,0	●	↔
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	48,0	●	↔
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,2	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	68,6	●	↔	Índice Mundial de Libertad de Prensa	33,5	●	↔
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	0,1	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	**
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	24,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	**
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	59,2	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	**
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	59,4	●	↑	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	6,8	●	↔
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	1,6	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	10,0	●	↔
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	7,2	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	61,1	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	48,6	●	**	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

# PERÚ

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

4 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# PERÚ

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

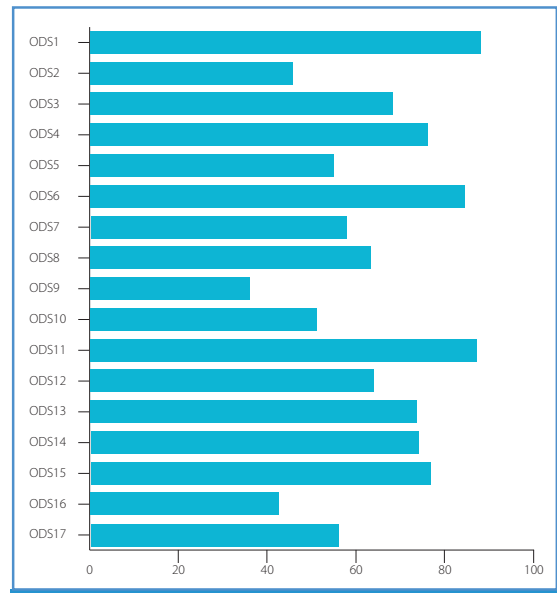
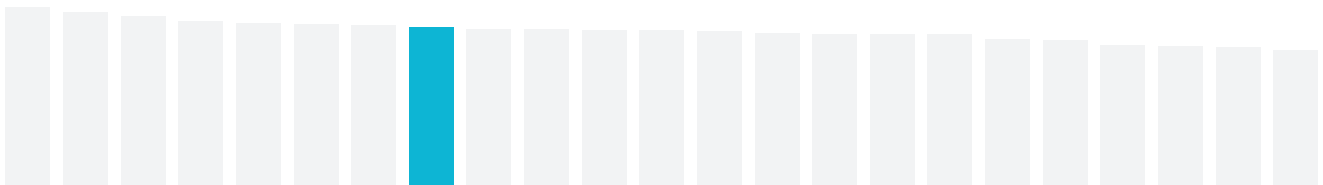
	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	14,5	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	1,8	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-1,3	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	7,7	●	→	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	20,9	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	89,2	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	82,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	8,7	●	↓	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	12,2	●	**	Población que utiliza internet (%)	65,3	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>	0,4	●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	70,8	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	19,7	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,2	●	→
Rendimiento de cereales	4,5	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,3	●	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,8	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,1	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	3,8	●	→
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-0,2	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	121,0	●	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	9,4	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	48,9	●	↓
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	109,2	●	↑	Cociente de Palma	2,6	●	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	88,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	23,3	●	→
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	6,7	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	94,5	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	12,8	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	54,0	●	→
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	116,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	24,2	●	→
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	9,7	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	33,1	●	→
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	64,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	13,6	●	→	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	6,3	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	79,9	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,9	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	54,1	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	46,4	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	92,1	●	→	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	9,4	●	→
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	72,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)		●	**
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	78,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,7	●	→	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	0,5	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2,8	●	↑	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	389,9	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	2,3	●	↑	Índice de riesgo climático	57,7	●	↓
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	1159,0	●	**	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	1,4	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	98,2	●	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	51,6	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	101,6	●	↑	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	59,2	●	↓
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	99,4	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	70,4	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	70,7	●	**	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	61,4	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	102,9	●	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	1,2	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>	66,6	●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	1,3	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	88,3	●	↓	Pesca que es desechada (%)	4,2	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	73,9	●	↑	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	40,0	●	↑	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	29,1	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	79,5	●	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	46,8	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	2,5	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	9,1	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,2	●	→
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	36,0	●	→	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,7	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,2	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	93,1	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	78,6	●	→	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	7,5	●	→
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	6,5	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	35,7	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,3	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	97,7	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	701,5	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	36,0	●	→
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	48,0	●	→
Acceso a electricidad (%)	99,3	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	3,6	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	85,1	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	31,7	●	↓
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	0,9	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	20,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,5	●	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	58,4	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,6	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	14,2	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	7,5	●	→
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,6	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	14,5	●	↓
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	4,8	●	↑	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	68,8	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	42,6	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



### Ranking Regional ODS

8 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# REPÚBLICA DOMINICANA

## Rendimiento por indicador

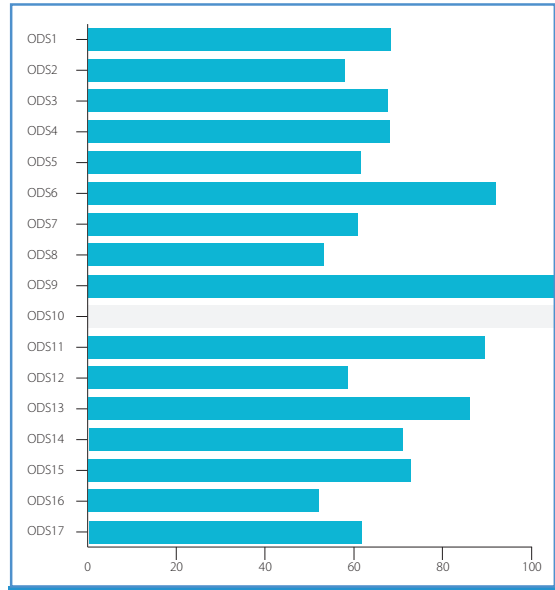
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	7,0	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	0,2	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	2,2	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	1,9	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	12,2	●	↑
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>	66,1	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	53,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,6	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	8,3	●	→	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	**	Población que utiliza internet (%)	76,9	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)		●	**
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	27,6	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	→
Rendimiento de cereales	3,1	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,4	●	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		●	**
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	0,9	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,4	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	121,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	11,3	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	51,5	●	↓
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	113,5	●	↑	Cociente de Palma	1,9	●	↑
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	95,0	●	→	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	12,7	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	23,4	●	→	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	84,1	●	↓
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	33,8	●	→	Satisfacción con el transporte público (%)	67,0	●	→
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	41,0	●	↔	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		●	**
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,3	●	→	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	7,2	●	↓
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	19,1	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	14,3	●	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	43,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	64,6	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	6,4	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	72,8	●	↔	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,3	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	90,6	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	5,8	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,8	●	**	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	9,5	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	82,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	1,6	●	→
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	66,0	●	↔	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,0	●	↑	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,5	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	4,9	●	↑	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,2	●	↑	Índice de riesgo climático	59,5	●	↔
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	224,8	●	**	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2,6	●	→
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	95,9	●	→	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	81,4	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	85,3	●	↑	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	50,7	●	→
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	98,8	●	**	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	83,1	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>	59,9	●	**	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	45,8	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	57,6	●	↔	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	2,6	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	106,0	●	↑	Pesca que es desechada (%)	0,0	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	62,2	●	→	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Esaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	27,9	●	↔	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	76,9	●	↑
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>	84,4	●	→	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	95,5	●	↑
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	12,3	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,7	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	7,8	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,4	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	38,0	●	↔	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,2	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)		●	**
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	96,7	●	↔	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	87,2	●	↔	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	8,9	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	50,3	●	→	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	60,3	●	**
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	2,2	●	**	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	88,0	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	1316,8	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	30,0	●	↓
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	38,0	●	→
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,2	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	91,5	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	25,6	●	↔
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	1,3	●	→	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,4	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	33,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,5	●	→
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	52,4	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	8,2	●	→	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	6,7	●	↔
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	4,0	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	13,3	●	→
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	8,5	●	→	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	63,9	●	↔
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	56,2	●	↔	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

# SURINAM

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

6 (de 23)



## ▼ RENDIMIENTO POR ODS

## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# SURINAM

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

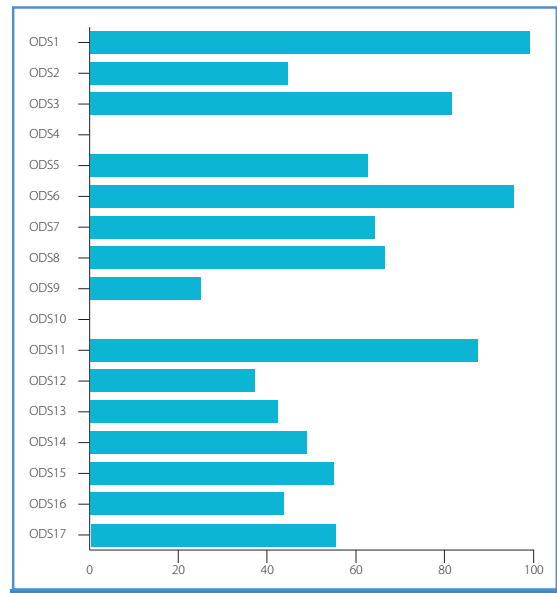
	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	4,3	●	●●
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	8,8	●	↓	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-3,6	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	19,7	●	↓	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●●
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>		●	●●	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)		●	●●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	↓
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	8,7	●	→	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	8,3	●	●●	Población que utiliza internet (%)	70,1	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>	5,5	●	●●	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	89,7	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	26,4	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,1	●	→
Rendimiento de cereales	4,9	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial		●	●●
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,7	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		●	●●
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,2	●	↑	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)		●	●●
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,8	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,2	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	113,0	●	↓	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	14,7	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	95,2	●	↓	Cociente de Palma		●	●●
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	120,0	●	→	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	23,6	●	→
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	10,9	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	88,7	●	→
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	17,6	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)		●	●●
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	29,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		●	●●
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,3	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	0,6	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	22,7	●	↓	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	5,5	●	↑
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	57,0	●	●●	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	15,3	●	↓	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	9,4	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	71,5	●	↓	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,6	●	●●
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	58,6	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	0,0	●	●●
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	98,4	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)		●	●●
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	45,0	●	↓	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2,3	●	↓
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	67,0	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)		●	●●	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)		●	●●
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	25,4	●	↓	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)		●	●●
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	1,7	●	↓	Índice de riesgo climático	164,0	●	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	209,9	●	●●	Emisiones de CO <sub>2</sub> provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO <sub>2</sub> /cápita)	3,8	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	87,7	●	↓	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	74,2	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	47,4	●	↓	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	79,8	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	98,6	●	●●	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	85,8	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>		●	●●	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	50,8	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) (bruto)</sup>	94,2	●	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	7,7	●	↑
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	●●
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>	57,5	●	●●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,0	●	↑
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	103,3	●	↑	Pesca que es desechada (%)	5,8	●	→
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	54,2	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Españos ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	29,4	●	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	51,2	●	→
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>		●	●●	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	49,4	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	8,8	●	●●	Red List Index de supervivencia de especies	1,0	●	↑
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	5,9	●	●●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	→
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>		●	●●	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,3	●	●●
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,1	●	↓
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	98,0	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	90,0	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	5,2	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	4,0	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	3,4	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	2,0	●	●●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	98,3	●	●●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)		●	●●	Índice de percepción de corrupción (0-100)	39,0	●	→
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)		●	●●
Acceso a electricidad (%)	98,2	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)		●	●●
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	94,5	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	17,0	●	↑
Emisiones de CO <sub>2</sub> procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO <sub>2</sub> /TWh)	1,2	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,5	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)		●	●●	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,4	●	↓
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial		●	●●	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,5	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	11,2	●	↓	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	14,2	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	2,3	●	●●	Ingresos fiscales (%PIB)		●	●●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	10,1	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	50,8	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)		●	●●	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●●



# TRINIDAD Y TOBAGO

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

18 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# TRINIDAD Y TOBAGO

## Rendimiento por indicador

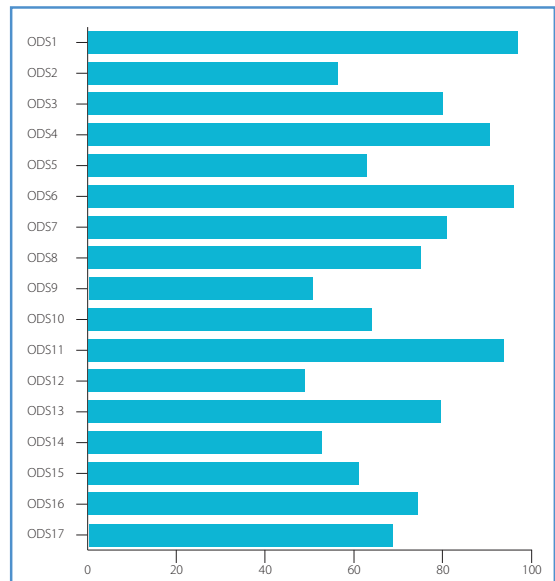
(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	0,8	●	↑
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	0,4	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-3,9	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	1,6	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		●	●	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	50,0	●	●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,7	●	↑
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	6,7	●	→	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	●	Población que utiliza internet (%)	70,6	●	●
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	●	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	43,5	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	18,6	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,3	●	↑
Rendimiento de cereales	2,0	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,4	●	●
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,3	●	↓	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,1	●	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	0,7	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-0,3	●	↑	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,5	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	123,0	●	→	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	12,4	●	→	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	102,5	●	↑	Cociente de Palma		●	●
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	67,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	22,9	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	10,6	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)		●	●
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	16,6	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	56,0	●	●
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	18,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	2,5	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	17,1	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	1,9	●	↑
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	39,0	●	●	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	9,3	●	↑	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	15,7	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	76,1	●	↑	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	2,7	●	●
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	27,8	●	↑	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	3,2	●	●
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	100,0	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)		●	●
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	93,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2,1	●	↑
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	73,0	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,2	●	●	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)		●	●
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	8,7	●	↑	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)		●	●
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)		●	●	Índice de riesgo climático	148,0	●	↑
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	91,0	●	●	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	25,4	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>		●	●	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	8,5	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	67,3	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	87,7	●	↓
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	32,0	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	85,0	●	●	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	37,7	●	↓
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,1	●	●
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	9,7	●	→
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	101,8	●	↑	Pesca que es desechada (%)	29,2	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	57,1	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	26,2	●	↓	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	32,0	●	→
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		●	●	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	0,0	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>	2,7	●	●	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	5,6	●	●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	43,0	●	●	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,6	●	●
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,1	●	●
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	98,9	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	93,9	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	38,6	●	↓
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	20,3	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	59,7	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,1	●	●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	96,5	●	●
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)		●	●	Índice de percepción de corrupción (0-100)	41,0	●	→
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	52,0	●	●
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	4,1	●	↓
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	100,0	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	21,6	●	↑
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	4,4	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,5	●	↓
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)		●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,6	●	→
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	50,9	●	●	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,6	●	↓
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)		●	●	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	6,8	●	→
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	3,0	●	●	Ingresos fiscales (%PIB)	20,0	●	↓
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	4,8	●	↑	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	42,1	●	↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	80,8	●	●	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●

# URUGUAY

América Latina y el Caribe

## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

1 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



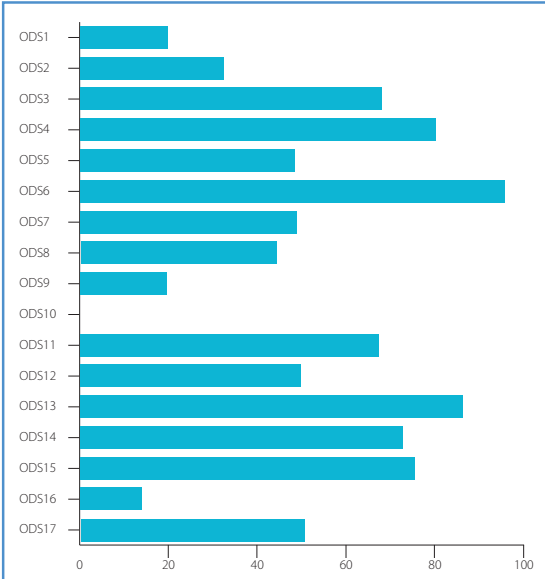
# URUGUAY

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>				Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	4,2	●	**
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(6)</sup>	0,0	●	↑	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-0,7	●	↓
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(6)</sup>	0,1	●	↑	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	13,3	●	↑
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(6)</sup>	90,0	●	↑	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	78,0	●	**
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>				Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,8	●	↑
Prevalencia de subnutrición <sup>(6)</sup>	2,5	●	↑	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	6,9	●	**	Población que utiliza internet (%)	86,1	●	↑
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(6)</sup>	1,4	●	**	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	105,3	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	27,9	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,5	●	↑
Rendimiento de cereales	5,0	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,4	●	↓
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,5	●	→	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0,4	●	→
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,4	●	→	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	6,7	●	**
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	0,7	●	↓	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,1	●	↑
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	133,0	●	↑	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)	7,6	●	↑	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	42,9	●	→
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	100,9	●	↓	Cociente de Palma	1,8	●	↓
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>				<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	17,0	●	↑	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	8,6	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	4,1	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	100,0	●	↑
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	6,2	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	68,0	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	32,0	●	→	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)		●	**
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,2	●	↑	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	3,6	●	↑
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	16,5	●	↑	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)		●	**
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	18,0	●	**	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	14,8	●	→	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	10,5	●	↓
Expectativa de vida al nacer (años)	77,1	●	→	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	1,0	●	**
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	57,3	●	→	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	2,2	●	**
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	100,0	●	↑	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	17,5	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	92,0	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2,1	●	**
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	79,0	●	↑	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	6,5	●	↑	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,6	●	↓
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	21,2	●	↓	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	0,0	●	**
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)		●	**	Índice de riesgo climático	89,8	●	→
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)	52,3	●	**	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	1,7	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>				<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(6)</sup>	99,4	●	↑	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	53,8	●	→
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(6)</sup>	94,6	●	**	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	70,0	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(6)</sup>	99,0	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	72,0	●	→
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(6)</sup>	102,6	●	↑	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	52,2	●	↑
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(6) (bruto)</sup>	95,9	●	↑	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	42,5	●	↓
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>				Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	**
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(6)</sup>		●	**	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	60,5	●	↓
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	107,0	●	↑	Pesca que es desechada (%)	6,5	●	→
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(6)</sup>	61,7	●	↓	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
Españos ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(6)</sup>	24,2	●	→	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	23,3	●	→
Brecha salarial de género <sup>(6)</sup>	80,2	●	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	28,3	●	→
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(6)</sup>	100,7	●	**	Red List Index de supervivencia de especies	0,9	●	↓
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(6)</sup>	3,4	●	**	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(6)</sup>	41,0	●	→	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,7	●	**
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>				Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,1	●	**
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(6)</sup>	99,5	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(6)</sup>	98,1	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	11,3	●	↓
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(6)</sup>	9,8	●	↑	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	22,0	●	↑
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,4	●	↑	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	99,8	●	**
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	2066,5	●	**	Índice de percepción de corrupción (0-100)	73,0	●	↑
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>				Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	51,0	●	→
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	5,3	●	↑
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	100,0	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	16,4	●	↑
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	0,5	●	↑	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,6	●	→
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	55,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,7	●	↑
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	67,0	●	**	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,8	●	↑
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	51,7	●	↑	<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>				Gasto público en salud y educación (%PIB)	10,9	●	↑
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	1,0	●	**	Ingresos fiscales (%PIB)	18,2	●	↓
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	10,4	●	↓	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	66,8	●	→
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	63,9	●	↑	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	**

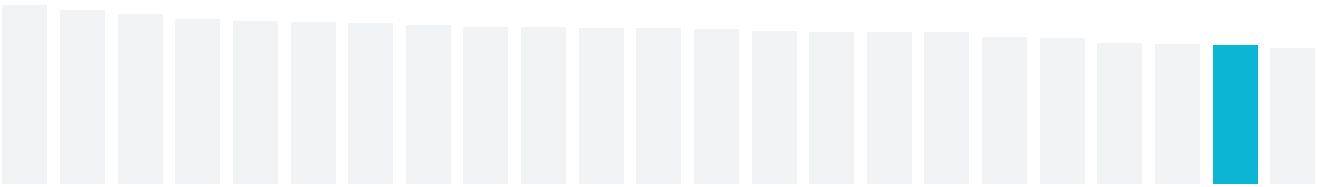
## ▼ RENDIMIENTO GENERAL



## Ranking Regional ODS

22 (de 23)

## ▼ RENDIMIENTO POR ODS



## ▼ EVALUACIÓN ACTUAL DASHBOARD ODS



## ▼ TENDENCIAS ODS



# VENEZUELA

## Rendimiento por indicador

(V) Valor, (D) Desempeño, (T) Tendencia

	V	D	T		V	D	T
<b>ODS 1 - Fin de la pobreza</b>							
Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día <sup>(%)</sup>	51,4	●	↓	Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)		●	●
Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día <sup>(%)</sup>	76,3	●	↓	Crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (%)	-4,7	●	↓
Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social <sup>(%)</sup>		●	●	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)		●	●
<b>ODS 2 - Hambre cero</b>							
Prevalencia de subnutrición <sup>(%)</sup>	27,4	●	↓	Puntuaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	33,0	●	●
Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)		●	●	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,5	●	↓
Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) <sup>(%)</sup>		●	●	<b>ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura</b>			
Prevalencia de obesidad, IMCI ≥ 30	25,6	●	↓	Población que utiliza internet (%)	61,6	●	●
Rendimiento de cereales	3,4	●	↑	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)		●	●
Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	1,0	●	↓	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	0,0	●	↓
Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,3	●	↑	Logistics Performance Index: Calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2,1	●	↓
FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-0,4	●	↑	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		●	●
Ingesta diaria media de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	94,0	●	↓	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	3,3	●	●
Prevalencia de bajo peso al nacer (%)		●	●	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)		●	●
FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	95,5	●	↓	<b>ODS 10 - Reducción de las desigualdades</b>			
<b>ODS 3 - Salud y bienestar</b>							
Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	125,0	●	↓	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos		●	●
Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	14,6	●	↓	Cociente de Palma		●	●
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	24,2	●	↑	<b>ODS 11 - Ciudades y comunidades sostenibles</b>			
Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	47,0	●	↓	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m <sup>3</sup> )	15,6	●	↑
Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,1	●	↑	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)		●	●
Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	14,8	●	↑	Satisfacción con el transporte público (%)	19,0	●	↓
Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	35,0	●	●	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	●	●
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	39,0	●	↓	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	32,9	●	↑
Expectativa de vida al nacer (años)	74,0	●	→	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	35,8	●	↓
Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	84,3	●	→	<b>ODS 12 - Producción y consumo responsables</b>			
Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	99,1	●	↑	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	10,7	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	54,0	●	↓	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	0,9	●	●
Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	70,0	●	↓	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	6,4	●	●
Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	5,1	●	↓	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	9,6	●	↑
Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2,1	●	↑	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	10,2	●	↓
Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	16,3	●	→	<b>ODS 13 - Acción por el clima</b>			
Muertes por Covid-19 (por 1'000.000 de habitantes)		●	●	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	0,0	●	↑
<b>ODS 4 - Educación de calidad</b>							
Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria <sup>(%)</sup>	90,4	●	●	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)		●	●
Tasa de finalización de educación secundaria básica <sup>(%)</sup>	75,2	●	●	Índice de riesgo climático	132,5	●	↑
Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) <sup>(%)</sup>	98,8	●	●	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	3,0	●	↑
Tasa bruta de matriculación en educación terciaria <sup>(%)</sup>		●	●	<b>ODS 14 - Vida submarina</b>			
Tasa bruta de matriculación en educación preescolar <sup>(% bruto)</sup>	69,5	●	●	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	59,4	●	→
<b>ODS 5 - Igualdad de género</b>							
Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) <sup>(%)</sup>		●	●	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	65,8	●	→
Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	106,0	●	↑	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	81,6	●	↓
Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres <sup>(%)</sup>	50,6	●	↓	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	57,9	●	↑
Escaños ocupados por mujeres en el parlamento <sup>(%)</sup>	22,2	●	→	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	16,8	●	↑
Brecha salarial de género <sup>(%)</sup>		●	●	Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	●	●
Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años <sup>(%)</sup>		●	●	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	0,4	●	↑
Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) <sup>(%)</sup>	7,3	●	●	Pesca que es desechada (%)	0,8	●	↑
Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven <sup>(%)</sup>	31,0	●	↑	<b>ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres</b>			
<b>ODS 6 - Agua limpia y saneamiento</b>							
Población con acceso a servicios básicos de agua potable <sup>(%)</sup>	93,7	●	↓	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	78,8	●	↑
Población con acceso a servicios sanitarios básicos <sup>(%)</sup>	95,8	●	↑	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	85,4	●	↑
Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables <sup>(%)</sup>	7,5	●	↑	Red List Index de supervivencia de especies	0,8	●	↓
Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	1,4	●	●	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	0,1	●	↑
Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	463,6	●	●	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,8	●	●
<b>ODS 7 - Energía asequible y no contaminante</b>							
Acceso a electricidad (%)	100,0	●	↑	Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	-0,2	●	→
Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	97,0	●	↑	<b>ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas</b>			
Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	0,9	●	↑	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	49,9	●	●
Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	10,0	●	●	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	63,0	●	●
Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	41,2	●	●	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	81,3	●	●
Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	7,2	●	↓	Índice de percepción de corrupción (0-100)	14,0	●	↓
<b>ODS 8 - Crecimiento económico y trabajo decente</b>							
Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	5,6	●	●	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	33,0	●	↑
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	6,4	●	↑	Derechos de propiedad (1-7)	1,7	●	↓
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	73,5	●	↑	Índice Mundial de Libertad de Prensa	47,6	●	↓
				World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,2	●	↓
				World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,3	●	↓
				World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,2	●	↓
				<b>ODS 17 - Alianzas por los Objetivos</b>			
				Gasto público en salud y educación (%PIB)	3,8	●	↓
				Ingresos fiscales (%PIB)		●	●
				Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	43,9	●	↓
				Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	0,0	●	●



# Capítulo IV

## Anexos

---

Anexo 1   Metodología	112
Anexo 2   Disponibilidad de datos por país	118
Anexo 3   Disponibilidad de datos por país	130
Anexo 4   Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015	130
Anexo 5   Modificaciones Índice ODS para América Latina y el Caribe	134
Anexo 6   Estadísticas descriptivas de los indicadores	138
Anexo 7   Umbrales tablero de control de desempeño	145

---

## A.1 Metodología

El Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe, así como los respectivos tableros de control y análisis de tendencias, se construyeron a partir de la metodología propuesta por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN). Esta ha sido aplicada desde el 2015 en la elaboración del Informe global de Desarrollo Sostenible (*Sustainable Development Report*), antes conocido como el *SDG Index and Dashboards*. La metodología ha estado sujeta a procesos de validación y revisión de pares por parte del Centro Especializado en Indicadores y Marcadores Compuestos y del Centro de Investigación Conjunta, ambos organismos de la Comisión Europea (Sachs et al., 2019).

A continuación, se describe en detalle esta metodología, así como los ajustes que se realizaron para el cálculo del Índice ODS 2021, y demás herramientas de monitoreo al interior del presente informe, para América Latina y el Caribe.

### Selección de indicadores

El proceso de selección de indicadores para la construcción de esta versión regional del Índice ODS tuvo como referencia principal los indicadores del *Sustainable Development Report* del 2021. A partir de una revisión detallada de los 114 indicadores que hicieron parte de este informe, se descartaron 34 indicadores para los cuales más del 20 % de países de la región no contaba con información. La mayoría de estos tenía como fuente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) o, en general, son producidos únicamente en países desarrollados. También se eliminaron aquellos indicadores que no eran relevantes para la región o que tenían información desactualizada para la mayoría de los países.

Para algunos indicadores del Índice global que solo se midieron en países miembros de la OCDE, se encontró una fuente alternativa para ser utilizada a nivel regional. En tres indicadores puntuales (brecha salarial entre hombres y mujeres, población joven que no estudia ni trabaja y el índice Palma de desigualdad de ingresos) se tomaron como referencia las mediciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En dos indicadores (tasa de matriculación en educación

terciaria y aplicaciones a patentes) se acudió a información disponible a nivel global en bases de datos de la UNESCO y de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (WIPO por sus siglas en inglés).

Posteriormente, se realizó una revisión de nuevos indicadores disponibles para medir el avance de los países de América Latina y el Caribe en el cumplimiento de los ODS. Este proceso contó con el apoyo de diferentes expertos temáticos en la región para cada uno de los 17 Objetivos que conforman la Agenda 2030. La selección de indicadores tuvo en cuenta cinco criterios de selección descritos a continuación.

- *Relevancia regional y comparabilidad entre países:* los indicadores deben ser métricas relevantes para medir el progreso de los ODS en América Latina y el Caribe; han de ser comparables entre países y permitir la definición de umbrales comunes de cumplimiento.
- *Idoneidad estadística:* los indicadores deben tener una metodología clara, que posibilite proveer medidas robustas, válidas y confiables.
- *Oportunidad:* el indicador debe ser oportuno, tener datos recientes y contar con actualizaciones periódicas.
- *Calidad de las fuentes:* los indicadores deben ser producidos por instituciones reconocidas a nivel regional o publicaciones con revisión de pares; no se deben incluir fuentes nacionales autorreportadas.
- *Cobertura:* el indicador ha de estar disponible para al menos el 80 % de países de la región con población superior a un millón de habitantes.

Como resultado de este proceso, en el informe actual del Índice ODS regional se incluyeron 24 indicadores adicionales frente a la versión del 2019, última versión publicada, y no se tuvieron en cuenta 6 indicadores de este. El Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe cuenta con un total de 115 indicadores provenientes de fuentes oficiales, no oficiales y artículos académicos



publicados en revistas indexadas. La lista completa de indicadores que hacen parte de la edición de este año del informe están en el anexo A.2, y las estadísticas descriptivas, en el anexo A.5.

### Metodología Índice ODS

El cálculo del Índice ODS da como resultado un valor agregado que va de 0 a 100 y denota el nivel de cumplimiento de cada país con respecto al mejor desempeño posible. Consta de cuatro etapas: (1) identificación de valores extremos de cada indicador para el establecimiento de límites, (2) normalización de las variables para que todas queden en una escala comparable, (3) ponderación de los datos dentro de cada ODS y entre los 17 Objetivos, y (4) manejo de valores perdidos.

#### Construcción de límites

Para que todos los indicadores sean comparables es necesario normalizar cada uno de ellos en una escala de 0 a 100, donde el 0 denota el peor desempeño y 100 el nivel óptimo de cumplimiento del indicador. Este proceso requiere la selección de límites superiores e inferiores, teniendo en cuenta los valores extremos de la distribución de los datos de cada indicador. Esto es relevante debido a que la existencia de datos atípicos a cualquier lado de la distribución puede afectar el valor del índice en general, así como la posición relativa en el ranking ordenado.

El límite superior de cada indicador se definió tomando cuatro criterios:

- *Objetivos explícitos en la Agenda 2030*: este criterio se aplica en el caso de los indicadores con una meta explícita definida en la Agenda 2030 y que se relacionan con condiciones que deben ser erradicadas (por ejemplo, erradicar la pobreza extrema, poner fin al hambre, eliminar las disparidades de género).
- *Criterio de “No dejar a nadie atrás”*: la aplicación de este criterio se da en indicadores relacionados con garantizar el acceso universal a servicios básicos para todas las personas (por ejemplo, protección social para todos, cobertura sanitaria universal o acceso universal al agua potable).
- *Metas basadas en evidencia científica*: este criterio se utiliza en los casos en que existan valores técnicos provistos definidos por estudios avalados internacionalmente (por ejemplo, emisiones de

gases de efecto invernadero o manejo sostenible del nitrógeno en agricultura).

- *Nivel de desempeño de los mejores países del mundo*: este criterio se aplica tomando como referencia el desempeño de los cinco mejores países del mundo.

En el caso de la definición del límite inferior, se utilizó el dato ubicado en el percentil 2,5 de la distribución de cada indicador. Este criterio es el mismo empleado en el Índice global y responde a la recomendación realizada por la OCDE y el Joint Research Center de la Comisión Europea (Papadimitriou et al., 2019).

#### Normalización

Una vez definidos los límites superiores e inferiores, se normaliza cada uno de los indicadores seleccionados en una escala lineal de 0 a 100 utilizando la siguiente fórmula:

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} * 100$$

donde  $x$  es el dato original del indicador antes de la normalización;  $\max/\min$  hace referencia a los límites superior e inferior definidos previamente y  $x'$  es el valor normalizado en la escala de 0 a 100. Esta fórmula permite que todas las medidas sean expresadas en orden ascendente; es decir, que un mayor valor signifique un mejor desempeño con respecto a la consecución del valor óptimo previamente establecido.

#### Ponderación

Una vez normalizados los datos, se tienen los 115 indicadores con valores que oscilan entre 0 y 100. Para el cálculo del valor general de cada ODS se utiliza un promedio simple de los indicadores que lo componen. De esta manera se garantiza que todos los indicadores al interior de cada Objetivo tengan el mismo peso relativo.

Posteriormente, con los valores que se obtienen para cada uno de los 17 ODS, se utiliza nuevamente un promedio simple para calcular el índice total. En la práctica, esto implica que cada uno de los Objetivos tiene el mismo peso en la definición del valor del Índice ODS. Desde la adopción de la Agenda 2030, la Organización de Naciones Unidas ha abogado por un cumplimiento total de esta sin establecer preferencias entre uno u otro Objetivo. El Índice ODS está alineado con esta visión, por lo cual procura no generar ningún sesgo al darle mayor o menor peso a alguno de los 17 Objetivos o a sus correspondientes metas.

### Valores perdidos

No todos los países tienen datos para todos los indicadores. Esta situación puede generar sesgos si únicamente se toman en cuenta los indicadores con información disponible para el cálculo del Índice ODS. A través de un análisis de sensibilidad se puso de manifiesto que en estos casos los países con menor disponibilidad de información obtenían puntajes más altos que aquellos con mayor disponibilidad. Para solucionar este sesgo en el cálculo del Índice agregado, se decidió imputar en los valores perdidos el promedio regional de cada indicador.

### **Metodología Tablero de control**

Los tableros de control de desempeño tienen cuatro niveles de cumplimiento: Objetivo alcanzado (verde), rezago moderado (amarillo), rezago significativo (naranja) y rezago crítico (rojo). Para determinar el nivel de desempeño por Objetivo es necesario establecer el nivel de cumplimiento para cada indicador y posteriormente realizar una agregación por ODS. A continuación, se presenta en detalle la metodología empleada.

### Definición de umbrales

La metodología inicia con la definición de umbrales de cumplimiento para cada uno de los 115 indicadores que componen el Índice ODS. Este proceso se realiza en dos etapas.

En la primera etapa se definen los umbrales para los niveles de cumplimiento verde (objetivo alcanzado) y rojo (rezago crítico), tomando como referencia la distribución de datos de América Latina y el Caribe en comparación con la distribución a nivel global o de países pertenecientes a la OCDE. A partir de este análisis, se define el valor de los umbrales verde y rojo con base en un criterio estadístico para cada indicador. Dicho criterio consiste en el promedio regional +/- un número determinado de desviaciones estándar (0,5, 1 o 2). También se tomaron como referencia en algunos casos los umbrales previamente definidos en el Índice global.

La segunda etapa consiste en calcular la media entre el umbral verde y el rojo. De esta manera se establece el umbral amarillo (rezago moderado), el cual se ubica entre la media y el umbral verde. El naranja (rezago significativo), por su parte, se define de la media hacia el umbral rojo. Los umbrales definidos para cada uno de los indicadores se presentan en el anexo A.6.

### Ponderación y agregación

El objetivo principal del tablero de control de desempeño es resaltar aquellos Objetivos que requieren particular atención en cada país. Con este propósito, se realiza la agregación de los niveles de desempeño por indicador a nivel de ODS.

Promediar el nivel de desempeño de todos los indicadores dentro de un mismo Objetivo por igual es problemático, dado que un país puede tener un desempeño óptimo en la mayoría de los indicadores que componen el ODS y, aun así, presentar rezagos críticos en otros. Para evitar el sesgo que esto puede generar y llamar la atención sobre la indivisibilidad de la Agenda 2030, se determina el nivel de desempeño de un Objetivo en el tablero de control, promediando únicamente los dos indicadores con peor desempeño.

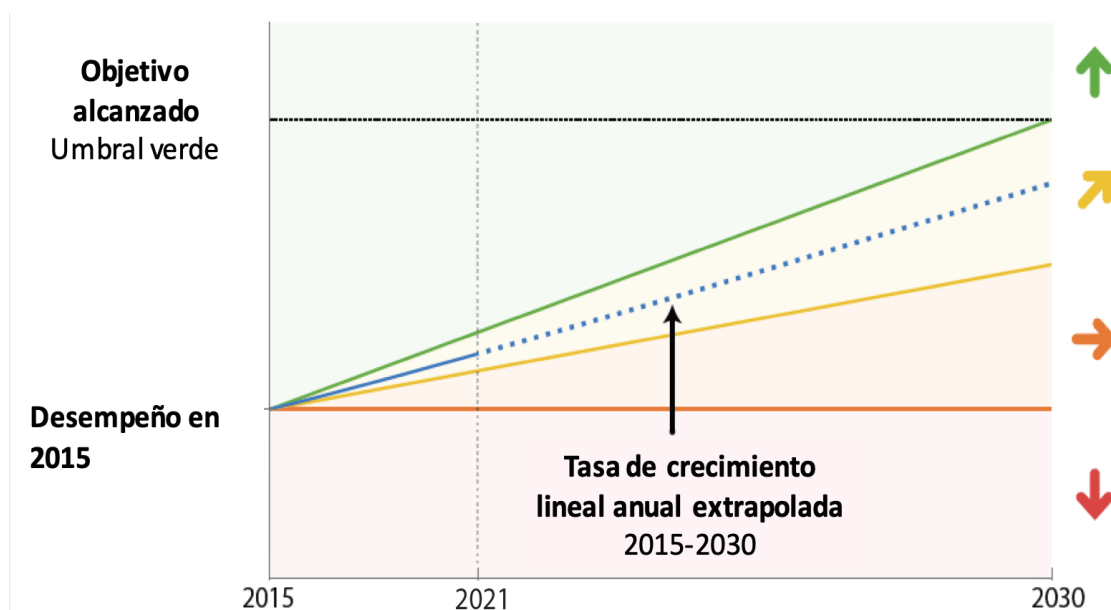
El promedio de estos dos indicadores se calcula a partir de una reclasificación de la escala de 0 a 100 en una de 0 a 3, donde 0 sigue siendo el mismo límite inferior del valor normalizado, 1 es el valor del umbral rojo, 2 es el del umbral verde y 3 es el límite superior. Los umbrales amarillo y naranja son 1,5 y 2,5, respectivamente. Luego, con este intervalo continuo de valores, se calcula el promedio de los dos indicadores con más bajo desempeño y se determina el nivel de cumplimiento (verde, amarillo, naranja o rojo) correspondiente a cada país en cada ODS.

### **Metodología Tablero de tendencias**

A partir de datos históricos, el tablero de tendencias estima el progreso que han tenido los países en cada uno de los Objetivos y establece si este ritmo resultará suficiente para cumplir los ODS al 2030. Los cuatro valores que pueden tomar los indicadores acá utilizados son: trayectoria esperada (flecha ascendente verde), avance moderado (flecha amarilla ascendente), estancado (flecha naranja horizontal) y decreciente (flecha roja descendente).

Para cada indicador se establece un umbral de cumplimiento teniendo en cuenta el punto de inicio y el valor objetivo, el cual corresponde al nivel de cumplimiento verde en el tablero de desempeño descrito. La diferencia porcentual entre este umbral y el puntaje reportado en el indicador por cada país corresponde a la brecha que se debe cerrar para alcanzar el ODS. La tendencia de cada indicador se determina a partir de la tasa de crecimiento anual lineal requerida para alcanzar la meta al 2030 desde el año 2015, y se contrasta con la tasa promedio de crecimiento anual del período más reciente (preferiblemente últimos años hasta el 2021). La figura 26 incluye una representación gráfica de las posibles trayectorias.

Figura 27 | Representación gráfica de la metodología del tablero de tendencias



Fuente: Elaboración propia con base en Sachs et al. (2021)

En algunos casos no es posible calcular las trayectorias de períodos anteriores debido a la falta de disponibilidad de datos históricos. Únicamente se tienen en cuenta en el análisis de tendencias aquellos indicadores para los cuales se cuenta con datos históricos de al menos cuatro períodos anteriores a su año de referencia.

Una vez corroborada la disponibilidad de información, se reescala cada indicador de 0 a 4 siguiendo una metodología similar a la del Tablero de control de desempeño. A aquellos indicadores cuya trayectoria es decreciente se les asignó un valor de 0 o 1, donde 0 es la tasa de decrecimiento más grande y 1 corresponde a una inmovilización del indicador en el tiempo. Indicadores con una trayectoria estancada toman un valor entre 1 y 2, donde 2 significa un crecimiento lineal del 50 % frente a lo requerido para lograr la meta en el 2030. A los indicadores que presentan un avance moderado se les asigna un valor de 2 a 3, donde 3 es el crecimiento lineal estrictamente necesario para alcanzar el Objetivo en la próxima década. Y, por último, a aquellos indicadores que cuentan con una trayectoria esperada se les asigna un valor entre 3 y 4, donde 4 es el mejor avance posible.

La trayectoria asignada a cada ODS se calculó recurriendo a un promedio simple de los valores reescalados de todos los indicadores con información suficiente dentro del Objetivo. Un promedio entre 0-1 corresponde a un ODS con trayectoria "decreciente"; 1-2, a un estancamiento; 2-3, a un progreso moderado, y 3-4, a un Objetivo que va por la trayectoria esperada. La lista de indicadores para los cuales se realizó este análisis de tendencias se presenta en el anexo A.7 con sus respectivos años de referencia.

#### Metodología Índice ODS de línea base (2015 vs. 2021)

El cálculo del Índice de línea base se apoya en la misma metodología de computación del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe, pero toma el 2015 como año de referencia, año en el que fueron adoptados los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible en Naciones Unidas.

En este caso, se aplican de la misma forma todas las etapas de la metodología de computación del Índice ODS, excepto la de la construcción de los límites o valores óptimos utilizados en la normalización de los valores en una escala comparable. La etapa de selección de indicadores se omite en el cálculo del Índice de línea base, ya que se trabaja inicialmente con la lista de 115 previamente seleccionados. La fórmula utilizada para la normalización, así como la metodología de ponderación al interior de cada Objetivo y entre los 17 ODS, también es la misma que se usó en la construcción del Índice de este año.

El cambio más importante respecto de la metodología actual es que se toma el 2015 como año de referencia para calcular los límites superiores e inferiores de cada indicador, los cuales hacen referencia al nivel de cumplimiento deseable (100) y el nivel más bajo posible (0), respectivamente, con datos correspondientes al 2015 o años previos. Usando estos mismos límites, se calculó el Índice ODS de línea base para el 2015 y para el 2021, lo que permitió una comparación entre ambos períodos bajo el marco de referencia común del punto de partida de los

países de la región en el año de la adopción; así se obtiene una medida más precisa del progreso en el cumplimiento general de la Agenda.

Por la naturaleza del ejercicio, se utilizaron únicamente los indicadores con información para ambos períodos de tiempo de la lista de 115 que hacen parte del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe. En el anexo A.4 están los indicadores que se utilizaron en el cálculo del Índice de línea base.

### Limitaciones metodológicas

En la elaboración de esta edición del Índice ODS, al igual que en la anterior, se evidencian limitaciones que surgen por la baja disponibilidad de información oportuna y comparable entre los países de la región. Esto puede generar algunos sesgos debido a la periodicidad con que se produce la información, la cantidad de indicadores que hay y su relevancia para los diferentes Objetivos. En esta sección se describen las principales limitaciones que se encontraron.

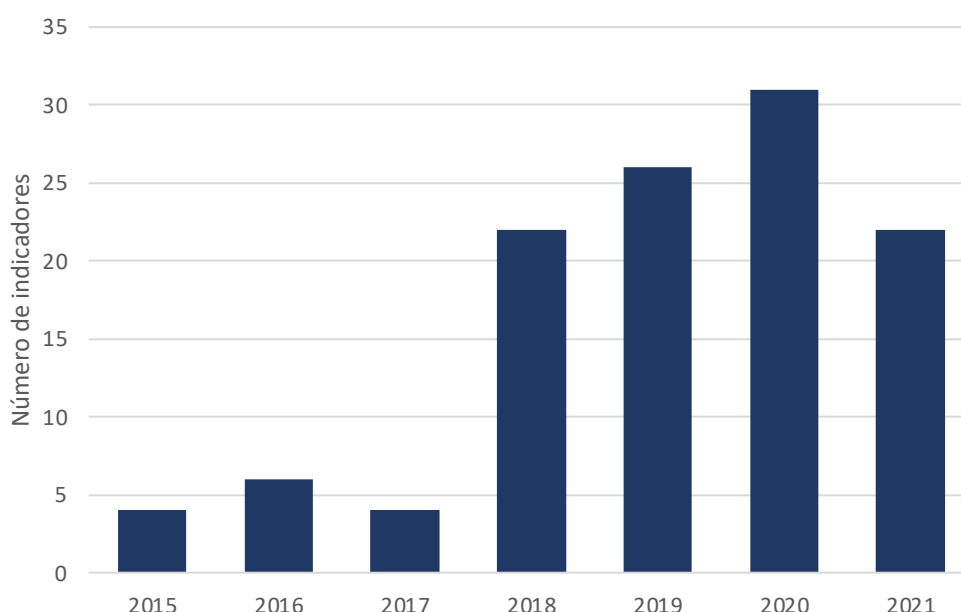
#### Periodicidad

Los años de disponibilidad de cada indicador varían según la metodología de recolección de los datos, la naturaleza de la información y el tiempo requerido en los procesos de validación por parte de las agencias y

los organismos que recopilan datos a nivel país. Por un lado, los datos que son publicados por organizaciones internacionales oficiales —como UNICEF, Organización Mundial de la Salud, Organización Internacional del Trabajo, entre otras— tienden a estar rezagados entre 2 y 3 años debido al tiempo que toman los procesos de validación de esta información. Por otro lado, la información proveniente de estimaciones o proyecciones basadas en modelación matemática suele estar disponible para años más recientes.

Todos los indicadores incluidos en la edición del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe cuentan con un año de referencia (último año para el cual el dato se encuentra disponible) igual o posterior al 2015, año de adopción de los ODS. La mitad (57 de 115) tienen como año de referencia al 2020 o al 2019, lo cual denota el rezago en la disponibilidad de información para medidas relativas al desarrollo sostenible. Este rezago resulta particularmente importante en el contexto actual, en tanto nos va a tomar uno o dos años más comprender de manera integral el impacto de la pandemia del COVID-19 en el cumplimiento de la Agenda 2030.

Figura 28 | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe, por año de referencia



Fuente: Elaboración propia

### Disparidad entre Objetivos

Además de la disparidad en los años de referencia de cada variable, un reto adicional es el desbalance que existe entre el número de indicadores dentro de los 17 Objetivos. Por ejemplo, aquellos ODS que hacen parte de las dimensiones social o económica cuentan con un número bastante mayor de indicadores para evaluar su

progreso con respecto a los que pertenecen a la dimensión medioambiental. Una explicación tentativa puede ser que los primeros se llevan discutiendo y priorizando por mucho más tiempo (la mayoría provienen o son modificaciones de los Objetivos de Desarrollo del Milenio), mientras que los últimos responden a una problemática que desde hace poco es discutida en espacios de multilateralismo y cooperación global.

**Tabla 12** | Disponibilidad de indicadores, por Objetivo

Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	No. de indicadores	Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	No. de indicadores
1. Fin de la pobreza	3	10. Reducción de las desigualdades	2
2. Hambre cero	11	11. Ciudades y comunidades sostenibles	6
3. Salud y bienestar	17	12. Producción y consumo responsables	5
4. Educación de calidad	5	13. Acción por el clima	4
5. Equidad de género	8	14. Vida submarina	8
6. Agua limpia y saneamiento	5	15. Vida de ecosistemas terrestres	6
7. Energía asequible y no contaminante	6	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	10
8. Trabajo decente y crecimiento económico	8	17. Alianzas para lograr los Objetivos	4
9. Industria, innovación e infraestructura	7	<b>Total</b>	<b>115</b>

Fuente: Elaboración propia

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
1	Índice de pobreza como menos de USD 1,9 al día (%)	2021	Porcentaje estimado de la población del país que en el 2021 vive con menos de USD 1,9 al día. Se usan estimaciones históricas de distribución de ingresos, proyecciones de crecimiento poblacional, nivel escolar y proyecciones de crecimiento económico (GDP).	World Data Lab
1	Índice de pobreza como menos de USD 3,20 al día (%)	2021	Porcentaje estimado de la población del país que en el 2021 vive con menos de USD 3,20 al día. Se usan estimaciones históricas de distribución de ingresos, proyecciones de crecimiento poblacional, nivel escolar y proyecciones de crecimiento económico (GDP).	World Data Lab
1	Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (%)	2018	Porcentaje de la población participando en programas de protección social o laboral (beneficiarios directos o indirectos). Programas son clasificados en asistencia social por ASPIRE con base en encuestas de hogares. Cobertura se mide como: (número de individuos en un quintil que viven en un hogar donde al menos una persona recibe la transferencia)/(número de individuos dentro del quintil)	Banco Mundial - ASPIRE
2	Prevalencia de subnutrición (%)	2019	Porcentaje de la población cuya ingesta de alimentos resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria por mínimo un año. Requerimientos de energía alimentaria se definen como la cantidad requerida por un humano para mantener las funciones corporales, salud y actividad normal.	FAO
2	Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	2019	Porcentaje de menores de 5 años que adolecen de atrofia, medido como el porcentaje de esta población que se encuentra dos desviaciones estándar por debajo de la media de altura por edad de acuerdo con el Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la Organización Mundial de la Salud (OMS).	UNICEF, OMS y Banco Mundial
2	Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) (%)	2019	Porcentaje de menores de 5 años cuyo peso se encuentra dos desviaciones estándar por debajo de la media de peso por edad de acuerdo con el Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la Organización Mundial de la Salud (OMS).	UNICEF, OMS y Banco Mundial
2	Prevalencia de obesidad, IMCI $\geq$ 30	2016	Porcentaje de población adulta con un Índice de Masa Corporal (IMC) de 30 kg/m <sup>2</sup> o mayor, basado en medidas de altura y peso.	OMS
2	Rendimiento de cereales (t/ha)	2018	El rendimiento de cereales se mide como toneladas por hectárea de superficie cosechada. Producción de datos sobre cereales, hacen referencia a recolectados secos para grano únicamente y excluyen otros cultivos como heno o plantas para alimento, así como para ensilados y pastizales. Los datos de la fuente fueron convertidos de kg/ha a t/ha.	FAO

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
2	Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	2015	El Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno (SNMI en inglés) es un puntaje unidimensional que combina dos medidas de eficiencia de la producción de cultivos: Uso Eficiente del Nitrógeno (NUE) y eficiencia en el uso de la tierra (rendimiento de cultivos).	Zhang y Davidson (2019)
2	Nivel Trófico Humano (2-3)	2017	El Índice de Nivel Trófico Humano es una medida de la intensidad energética de la composición de la dieta, y refleja la cantidad relativa de plantas en comparación a las de animales que se consumen en un país determinado. Utiliza una escala de 2 a 3, donde un mayor valor representa un mayor nivel de consumo de animales de alto contenido energético.	Bonhommeau et al. (2013)
2	FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	2019	El Indicador de anomalías en precios de alimentos identifica precios de mercado anormalmente altos. Evalúa crecimiento en los precios sobre un mes particular a través de los años para responder la pregunta si el cambio en precios es anormalmente alto. Tiene en cuenta estacionalidad en mercados agrícolas e inflación.	FAO
2	Ingesta diaria promedio de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	2019	El indicador mide el suministro de energía alimentaria como porcentaje de las necesidades promedio de energía alimentaria. El suministro de calorías promedio de cada país o región es normalizado según la necesidad promedio de energía alimentaria estimada para proveer a su población un nivel adecuado de suministro alimentario en términos de calorías.	FAO
2	Prevalencia de bajo peso al nacer (% de recién nacidos)	2015	Bajo peso al nacer se define como un peso al nacer menor a 2500 gramos (o menos de 5,51 libras), independiente de la edad gestacional.	FAO
2	FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	2019	Los Índices de Producción Agrícola de la FAO muestran el nivel relativo del volumen agregado de producción agrícola para cada año en comparación con el período de base 2014-2016. Se basan en la sumatoria, ponderada por los precios, de la producción de materias primas agrícolas después de restar las cantidades utilizadas para sembrar o alimentar, también ponderadas.	FAO
3	Tasa de mortalidad materna (por 100 000 nacidos vivos)	2017	Número estimado de mujeres en edades entre 15 y 49, que mueren embarazadas por causas relativas al embarazo o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo, por 100 000 nacidos vivos.	OMS
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	2020	Número de recién nacidos muriendo antes de alcanzar los 28 días de edad, por 1000 nacidos vivos.	UNICEF, OMS, Banco Mundial y UN-DESA
3	Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1000 nacidos vivos)	2020	La probabilidad de muerte de un recién nacido antes de alcanzar los 5 años, sujeta a tasas de mortalidad por edad en el año especificado, por 1000 nacidos vivos.	UNICEF, OMS, Banco Mundial y UN-DESA
3	Incidencia de tuberculosis (por 100 000 habitantes)	2020	Tasa estimada de casos nuevos o reincidentes de tuberculosis en un año, expresado por 100 000 habitantes. Toda forma de tuberculosis se incorpora, incluidos casos de personas viviendo con VIH.	OMS
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1000 habitantes no infectados)	2020	Número estimado de personas recientemente infectadas por el VIH por cada 1000 personas no infectadas.	ONUSIDA

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
3	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100 000 habitantes)	2019	La probabilidad de morir entre los 30 y los 70 años por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedades respiratorias crónicas se define como el porcentaje de personas de 30 años que morirían antes de cumplir 70 por alguna de estas enfermedades, asumiendo tasas de mortalidad actual en cada edad y que los individuos no mueren por otra causa.	OMS
3	Tasa de mortalidad atribuible a contaminación del aire doméstico y del ambiente (por 100 000 personas)	2016	Tasa de mortalidad atribuible al efecto conjunto de combustibles usados para cocinar en interiores y la contaminación del aire del ambiente exterior. Se calcula como el número de muertes dividida por el total de la población.	OMS
3	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100 000 personas)	2019	Número estimado de accidentes de tránsito fatales por 100 000 personas.	OMS
3	Expectativa de vida al nacer (años)	2019	Número promedio de años que una persona espera vivir en plena salud teniendo en cuenta años vividos con alguna enfermedad o herida. Agrega la expectativa de vida para diferentes estados de salud, ajustado por distribución de la severidad, capturando problemas de salud mortales y no mortales en una única medida de niveles promedio de salud de la población.	OMS
3	Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1000 mujeres entre 15 y 19 años)	2020	Número de nacidos por cada 1000 mujeres entre los 15 y 19 años.	PNUD
3	Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	2018	Porcentaje de nacimientos atendidos por personal entrenado para brindar la supervisión, cuidado y asesoramiento requerido por una mujer durante su embarazo, parto, y el período de posparto.	UNICEF
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	2019	Estimado nacional de la cobertura infantil de vacunación de rutina, expresada como el porcentaje de lactantes sobrevivientes menores a los 12 meses que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (tercera dosis de DTP y primera dosis de sarampión).	OMS y UNICEF
3	Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	2017	Cobertura de servicios sanitarios fundamentales, definidos por 9 intervenciones de monitoreo y tasas de mortalidad de 32 causas responsable de las necesidades personales de salud.	OMS
3	Bienestar subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	2021	Evaluación subjetiva de la vida, donde se pide a los encuestados evaluar dónde se sienten en una escala donde 0 representa la peor vida posible y 10 la mejor vida posible.	Gallup
3	Tasa de mortalidad por suicidios (por 100 000 habitantes)	2019	Tasa de mortalidad por suicidios en un año por 100 000 habitantes. Tasa bruta de suicidios (tasas no ajustadas por la edad).	OMS
3	Tasa de incidencia de malaria (por 1000 habitantes en riesgo)	2018	Incidencia de la malaria es el número de nuevos casos de malaria en un año por cada 1000 habitantes en riesgo.	OMS
3	Muertes por COVID <sup>12</sup> (por 1 000 000 personas)	2020	Número acumulado de muertes confirmadas por COVID-19, por millón de personas desde el comienzo de la pandemia.	Johns Hopkins University
4	Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)	2020	Porcentaje de niños/as con la edad escolar oficial que se encuentran matriculados en educación primaria.	UNESCO

<sup>12</sup>No se tiene información para Cuba, Nicaragua ni Venezuela, RB.



## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	2020	Tasa de finalización de educación secundaria básica, se mide como la tasa bruta de admisión al último grado de educación secundaria básica (general y prevocacional). Se calcula como el número de nuevos participantes en el último grado de educación secundaria básica, sin importar la edad, dividido entre la población en edad de entrar al último año de educación secundaria.	UNESCO
4	Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) (%)	2020	Porcentaje de jóvenes con edades entre 15 y 24 años, que pueden leer y escribir una oración simple de su vida cotidiana, comprendiéndola.	UNESCO
4	Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (%)	2020	Representa la matriculación total en educación terciaria, sin importar la edad, como porcentaje de la población del grupo etario que oficialmente corresponde al nivel de educación mostrado.	CEPAL
4	Tasa bruta de matriculación en educación preescolar (% bruto)	2020	Tasa bruta de matriculación es el cociente del total de matriculados, sin importar la edad, entre la población del grupo etario que oficialmente corresponde al nivel de educación mostrado. Educación preprimaria hace referencia a programas de la fase inicial de la enseñanza organizada, destinada esencialmente a familiarizar a los niños de muy corta edad con un entorno de tipo escolar y servir de puente de transición entre el hogar y el ambiente escolar.	UNESCO
5	Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) (%)	2020	Porcentaje de mujeres en edad reproductiva, casadas o en unión libre, cuya demanda por planificación familiar ha sido satisfecha mediante el uso de métodos modernos de anticoncepción.	UNDESA
5	Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	2019	Número de años de educación que una niña en edad de entrar al ambiente escolar espera recibir dividido por el número de años de educación que un niño espera recibir, asumiendo que persisten patrones actuales de tasas de matriculación particulares a la edad por el resto de sus vidas. La proporción fue calculada como: media años de educación (niña)/media años de educación (niño).	UNESCO
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres (%)	2021	Proporción de población femenina mayor a 15 años que es económicamente activa, dividida por la misma proporción para los hombres. La tasa fue calculada como: tasa de participación laboral (mujer) / tasa de participación laboral (hombre).	OIT
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	2021	El número de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (cámara única o cámara baja), expresada como el porcentaje total de escaños ocupados. Los escaños hacen referencia al número de mandatos parlamentarios o al número de miembros del parlamento.	IPU
5	Brecha salarial de género (%)	2020	Proporción del ingreso promedio de una mujer comparado con el ingreso promedio de un hombre con las mismas características.	CEPAL
5	Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años (%)	2019	El "matrimonio infantil" hace referencia a casamientos formales y uniones informales en la cual un niño o niña convive con una pareja antes de los 18 años. Unión informal hace referencia a cuando una pareja convive por algún tiempo, con intención de tener una relación duradera, pero no cuenta con una ceremonia formal civil o religiosa.	UNICEF

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
5	Mujeres que han experimentado violencia por parte de su compañero íntimo (edad 15+) (%)	2018	Prevalencia estandarizada por edad de mujeres mayores a 15 años que han experimentado violencia física o sexual por parte de un compañero íntimo en los últimos 12 meses.	OMS
5	Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	2021	Porcentaje de mujeres encuestadas que respondieron "Sí" a la pregunta: ¿Se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive?	Gallup (2020)
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable (%)	2020	Porcentaje de la población con acceso al menos a servicios básicos de agua potable, se define como población tomando agua potable desde una fuente mejorada, cuyo tiempo de recogida es no mayor a 30 minutos (ida y vuelta), incluyendo el tiempo de espera.	OMS y UNICEF - JMP
6	Población con acceso a servicios sanitarios básicos (%)	2020	Porcentaje de la población con acceso a al menos a servicios sanitarios básicos; se define como población usando instalaciones de saneamiento mejoradas que no son compartidas con otros hogares.	OMS y UNICEF - JMP
6	Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables (%)	2019	Extracción total de abastecimientos renovables de agua dulce, sin contar pérdidas por evaporación de cuencas de almacenamiento, dividido entre el total de recursos hídricos renovables disponibles. Extracción incluye extracción de aguas superficiales y subterráneas.	FAO
6	Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100 000 personas)	2016	Representa el número estimado de muertes relacionadas con servicios de agua, saneamiento e higiene inadecuados, por cada 100 000 habitantes. Solo se tienen en cuenta los efectos de las enfermedades diarreicas, las infecciones intestinales por nematodos y la malnutrición proteico-energética.	OMS
6	Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	2018	Indicador que mide el consumo de agua incluido en las importaciones, ponderado por índices de escasez, expresados mediante una medida de extracciones de agua como porcentaje de los recursos locales de agua dulce renovables existentes.	PNUMA
7	Acceso a electricidad (%)	2020	Porcentaje de la población total que cuenta con acceso a electricidad.	SEforALL
7	Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	2020	Porcentaje de la población total usando primordialmente combustibles y tecnologías limpias para cocinar. Bajo los parámetros de la OMS, el queroseno se excluye de los combustibles para cocinar que se consideran limpios.	SEforALL
7	Emisiones de CO2 procedentes de combustibles/producción de electricidad (MtCO2/TWh)	2018	Una medida de la intensidad del carbono en la producción energética, calculado como la división de emisiones de CO2 procedentes de la combustión de algún combustible (MtCO2) entre la electricidad producida (TWh).	IEA
7	Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Regulatorios para la Energía Sostenible (RISE)	2019	Computación del promedio de 12 indicadores de eficiencia energética que abarcan aspectos multidimensionales de políticas y regulaciones al respecto. Indicadores como entidades dedicadas a la EE en gobierno, inclusión de la EE en la planeación nacional y estructuras de incentivos para la promoción de la EE.	RISE

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
7	Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	2020	El índice evalúa el rendimiento actual de los sistemas energéticos de 115 países en función del desarrollo y crecimiento económico, sostenibilidad ambiental, seguridad energética y acceso, así como el entorno propicio para la transición a sistemas energéticos seguros, sostenibles, asequibles e inclusivos.	WEF
7	Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	2019	Proporción de la oferta primaria de energía proveniente de fuentes renovables que no requieren un proceso de combustión para su transformación con respecto a la oferta primaria de energía que posee cada país.	CEPAL
8	Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1000 personas)	2018	Basado en el Índice Global de Esclavitud (GSI en inglés). Puntaje que refleja una serie de medidas sobre el número de personas en situación de esclavitud moderna, las acciones que están implementando los gobiernos para responder a esto y los factores que hacen a un individuo vulnerable.	Walk Free Foundation
8	Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	2021	Porción de la fuerza laboral que se encuentra sin trabajo, pero está disponible y en busca de empleo. El indicador refleja la incapacidad de una economía para generar empleo para aquellos que quieren trabajar y no lo están haciendo.	OIT
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	2017	Porcentaje de adultos, de 15 o más años, que reportaron tener una cuenta bancaria (propia o de alguien más) en un banco u otro tipo de institución financiera, o que han usado personalmente un servicio móvil de dinero electrónico dentro de los últimos 12 meses.	Demirguc-Kunt et al. (2018)
8	Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	2018	Porcentaje de niños/as, con edades entre 5 y 14 años, involucrados en trabajo infantil en el momento de la encuesta. Se considera que un niño/a está involucrado en trabajo infantil bajo las siguientes condiciones: (a) niño/a entre los 5-11 años que, durante la semana de referencia, realizó al menos una hora de algún tipo de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas, o (b) niño/a entre los 12-14 años que, durante la semana de referencia, realizó al menos 14 horas de algún tipo de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas.	UNICEF
8	Crecimiento del producto interno bruto (PIB) (%)	2020	Promedio del crecimiento porcentual del GDP del país en los últimos 5 años para los cuales el dato se encuentra disponible.	Banco Mundial
8	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	2020	Población joven con edades entre 15 y 24 años que no se encuentran empleados o en algún tipo de educación (o no incluidos en la población en edad de trabajar), por grupo etario y área geográfica.	CEPAL
8	Puntaje de inclusión financiera de The Economist (0-100)	2020	Índice que evalúa el entorno propicio para la inclusión financiera en 55 países, centrándose en examinar cómo lo fomentan en cinco dimensiones: política y apoyo del gobierno, estabilidad e integridad, productos y canales, protección al consumidor e infraestructura.	The Economist Intelligence Unit
8	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	2021	Nivel de cumplimiento efectivo de los derechos laborales fundamentales en una escala de 0 (peor) a 1 (mejor). Toma en consideración la libertad de asociación y el derecho a la negociación colectiva, la ausencia de discriminación con respecto al empleo y la ausencia de trabajo forzado y de trabajo infantil.	WJP

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
9	Población que utiliza internet (%)	2020	Porcentaje de la población total que usó internet desde cualquier lugar en los últimos tres meses. Acceso puede ser vía redes fijas o redes móviles.	ITU
9	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	2020	Porcentaje de la población total que usó internet en los últimos tres meses desde cualquier lugar vía una red móvil.	ITU
9	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1000 personas)	2020	El número de artículos científicos o técnicos publicados en revistas indexadas, que son cubiertos por el Scienci Citation Index (SCI) y el Social Sciences Citation Index (SSCI). Artículos se cuentan y se asignan a los países con base en la(s) dirección(es) institucional(es) listada(s) en el artículo. Datos son reportados per cápita.	SCImago Journal Rank
9	Logistics Performance Index: calidad de la infraestructura relacionada con transporte comercial	2018	Evaluación promedio con base en la encuesta LPI sobre la calidad de la infraestructura relacionada con comercio y transporte, es decir, puertos, carreteras, ferrocarriles y tecnología de la información, en una escala de 1 (peor) a 5 (mejor).	Banco Mundial
9	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	2018	Gastos domésticos brutos en investigación científica y desarrollo experimental (R&D) expresados como porcentaje del producto interno bruto (GDP en inglés). Se asume un valor de 0 (cero) para países de renta baja que no reportaron ningún dato para esta variable.	UNESCO
9	Solicitud de patentes (por 1 000 000 personas)	2020	Solicitud de patentes a nivel mundial, a través del proceso establecido en el Tratado de cooperación en materia de patentes o con la oficina nacional de patentes para tener derechos exclusivos sobre un invento —producto o proceso que provee una nueva forma o significa una solución técnica a un problema.	WIPO
9	Intensidad de las emisiones por PIB (kilogramos por USD constante)	2018	Indicador calculado como la relación entre las emisiones de CO2 y el valor agregado de las actividades económicas (PIB) asociadas. Las emisiones de CO2 por unidad de PIB se expresan en kilogramos de CO2 por unidad de paridad de poder adquisitivo en dólares constantes del 2017.	IEA
10	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	2015	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos no reportados en las encuestas de hogares. Este indicador toma el promedio del Gini no ajustado y del Gini ajustado, así como los cálculos de Chandy y Seidel (2017).	Chandy y Seidel (2017)
10	Cociente de Palma	2018	Cociente entre la proporción del ingreso total nacional recibido por el 10 % más rico (decil 10) y el 40 % más pobre (deciles 1-4), ordenado con base en su ingreso promedio per cápita.	CEPAL
11	Promedio anual de concentración de material particulado PM 2,5 en áreas urbanas (µg/m3)	2019	Polución del aire medida como la concentración anual de material particulado de menos de 2,5 micras de diámetro (PM 2,5) para la población urbana de un país, ponderado por población. PM 2,5 hace referencia a partículas suspendidas de menos de 2,5 micras de diámetro aerodinámico, que son capaces de penetrar de manera profunda las vías respiratorias y causar daños severos a la salud.	IHME
11	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	2020	Porcentaje de la población urbana con acceso a fuentes de agua canalizada y mejorada. Una fuente de agua mejorada es aquella que, por la naturaleza de su construcción y usada de forma correcta, protege de forma adecuada la fuente de contaminación exterior, particularmente de materia fecal.	OMS y UNICEF - JMP

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2020	Porcentaje de población encuestada que respondió "Sí" a la pregunta: ¿En la ciudad o área donde habita, se siente satisfecho o insatisfecho con el sistema de transporte público?	Gallup
11	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (% PIB)	2020	Pérdidas económicas anuales directas con respecto al PIB, daños a infraestructura crítica y número de interrupciones a servicios básicos, atribuidos a desastres.	UNISDR
11	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO <sub>2</sub> e)	2018	Medida de la intensidad de emisión de gases de efecto invernadero, originados en el sector transporte y medido en toneladas métricas de dióxido de carbono.	Climate Watch
11	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	2018	Proporción de la población urbana que vive en un hogar carente de uno o más de los siguientes aspectos: durabilidad de la estructura de la vivienda, acceso a agua potable, acceso a mejores servicios de saneamiento, espacio habitable suficiente y tenencia segura.	ONU-Hábitat
12	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	2019	Residuos generados que provienen de equipos eléctricos y electrónicos, expresados en kilogramos per cápita. Estimación basada en cifras de producción doméstica, importaciones y exportaciones de productos electrónicos, así como en datos sobre la vida útil del producto.	UNU-IAS
12	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	2016	Cantidad anual de residuos recolectados por o en nombre de autoridades municipales y eliminados mediante el sistema de manejo de residuos, expresado en kilogramos per cápita. Residuos provenientes de la industria o la agricultura no son tenidos en cuenta.	Banco Mundial
12	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	2018	Porcentaje de aguas residuales recolectadas, generadas o producidas, que son tratadas, normalizado por la población conectada a instalaciones centralizadas de tratamiento de aguas residuales. Los puntajes se calcularon multiplicando los resultados, basados en el promedio de la década, con puntajes de conexión de alcantarillado para calcular el porcentaje total de aguas residuales tratadas.	Environmental Performance Index
12	Huella material per cápita (toneladas per cápita)	2019	La huella material (medida en toneladas métricas por persona) hace referencia a la cantidad total de materias primas extraídas para satisfacer la demanda de consumo final. Indica la presión ejercida sobre el medio ambiente para sostener el crecimiento económico y satisfacer las necesidades materiales de las personas.	PNUMA
12	Subsidios antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2019	Cantidad de subvenciones a los combustibles fósiles (petróleo, carbón y gas natural) por unidad de PIB (producción y consumo). Estas subvenciones promueven el uso de estos combustibles, representan gastos para el Gobierno y desalientan la inversión en energías renovables.	PNUMA
13	Emisiones de CO <sub>2</sub> importadas, ajustadas por la tecnología (tCO <sub>2</sub> /cápita)	2015	Importaciones de emisiones de CO <sub>2</sub> incorporadas en bienes, medidas como emisiones procedentes del consumo ajustadas por tecnología (TCBA) menos emisiones provenientes de la producción. Datos de emisiones ajustadas por tecnología reflejan la eficiencia en el uso del carbón por parte de sectores exportadores. Si un país usa tecnología relativamente intensiva en el uso de CO <sub>2</sub> , tendrá un mayor TCBA que el sugerido por una simple huella de carbono.	Kander et al. (2015)

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
13	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/cápita)	2019	Kilogramos de emisiones de CO2 per cápita producto de la exportación de carbón, gas y petróleo. Se calcula usando un promedio de 3 años de exportaciones de combustibles fósiles y aplicando factores de conversión de CO2 a esos combustibles fósiles. Se asumió un valor de 0 para los datos de exportación de los países que no producen combustibles fósiles.	UN Comtrade
13	Índice de riesgo climático	2019	El índice analiza y clasifica en qué medida los países se han visto afectados por los impactos de los fenómenos meteorológicos extremos relacionados con el clima (tormentas, inundaciones, olas de calor, etc.), tanto en términos de víctimas mortales como en pérdidas económicas.	Germanwatch
13	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2019	Emisiones de dióxido de carbono (CO2) en toneladas métricas por persona, producto de la incineración de combustibles fósiles, como el carbón, petróleo y gas, al igual que las procedentes de la producción de cemento.	Global Carbon Project
14	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	2021	El porcentaje promedio de áreas marinas catalogadas como Áreas Claves para la Biodiversidad (zonas importantes para la persistencia global de la biodiversidad marina) que son cubiertas como áreas protegidas.	BirdLife International
14	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	2021	El subobjetivo de Aguas Limpias del Ocean Health Index mide hasta qué grado las aguas marítimas bajo jurisdicción nacional han sido contaminadas por químicos, excesiva presencia de nutrientes (eutrofización), patógenos humanos o basura.	Ocean Health Index
14	Ocean Health Index Goal – Biodiversidad (0-100)	2021	El subobjetivo de biodiversidad del Ocean Health Index mide el grado de éxito en la conservación de especies y hábitats de vida marina. Específicamente, se fija en el riesgo de extinción evaluado por IUCN o GMAS, y si el tamaño de hábitats marinos que contribuyen a la conservación de la biodiversidad se ha reducido desde aproximadamente 1980.	Ocean Health Index
14	Ocean Health Index Goal – Pesquerías (0-100)	2021	El subobjetivo de Pesquerías del Ocean Health Index mide la sostenibilidad de las prácticas pesqueras. Se calcula con base en la biomasa poblacional (peso vivo de los peces en el océano), comparado con la biomasa que puede proporcionar el rendimiento máximo sostenible de la población, penalizando pesca excesiva pero también subexplotada (mitad de la penalización con respecto a la sobreexplotación).	Ocean Health Index
14	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	2018	Porcentaje de las capturas totales de un país, dentro de su zona económica exclusiva (EEZ en inglés), que está compuesto por especies que se encuentran sobreexplotadas o colapsadas, ponderado por la calidad de los datos de captura de peces.	Sea Around Us
14	Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	2018	Número de especies marinas amenazadas como resultado del comercio internacional por cada millón de habitantes, como consecuencia de las rutas comerciales y de la demanda en países desarrollados de productos básicos, provenientes de países en desarrollo.	Lenzen et al. (2012)

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
14	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	2016	Porcentaje de las capturas totales de un país, en toneladas, realizadas a partir de redes de arrastre o dragado. El arrastre es un método de pesca en el cual las embarcaciones industriales de pesca arrastran grandes y pesadas redes por el fondo marino; en tanto que el dragado es un método de pesca en el que una barra metálica dentada se arrastra por el fondo del mar, excavando para capturar moluscos en una red.	Sea Around Us
14	Pesca que es desechada (%)	2016	Porcentaje de las capturas totales que no se conserva a bordo y es devuelto al mar. Procedente principalmente de la pesca industrial.	Sea Around Us
15	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2021	El porcentaje promedio de áreas terrestres catalogadas como Áreas Claves para la Biodiversidad (zonas importantes para la persistencia global de biodiversidad) que son cubiertas como áreas protegidas.	BirdLife International
15	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	2021	El porcentaje promedio de áreas de agua dulce catalogadas como Áreas Claves para la Biodiversidad (zonas importantes para la persistencia global de biodiversidad) que son cubiertas como áreas protegidas.	BirdLife International
15	Red List Index de supervivencia de especies	2021	Cambio en el riesgo agregado de extinción a través de grupos de especies. El índice se basa en cambios genuinos en el número de especies en cada categoría de extinción en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).	UICN y BirdLife International
15	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	2018	Tasa de deforestación permanente anual entre los años 2001 y 2015. La deforestación implica la pérdida de cubierta forestal, sin que se produzca un rebrote posterior, originado por el cambio permanente del uso de la tierra para la producción de materias primas o urbanización. No incluye pérdidas temporales por silvicultura, cultivos migratorios o incendios forestales.	Curtis et al. (2018)
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	2018	Número de especies terrestres y de agua dulce, amenazadas como resultado del comercio internacional por cada millón de habitantes, como consecuencia de las rutas comerciales y de la demanda en países desarrollados de productos básicos, provenientes de países en desarrollo.	Lenzen et al. (2012)
15	Tasa de conversión forestal promedio 2015-2020 (% superficie forestal)	2020	Cambio anual en área forestal como proporción de la superficie forestal del país, definido como el cambio neto del área de bosques: aforestación menos deforestación. El dato para el 2015 hace referencia al promedio anual de la tasa de conversión forestal para el período del 2015 al 2020.	FAO
16	Tasa de homicidios (por 100 000 personas)	2020	El número de homicidios intencionales por cada 100 000 habitantes. Homicidios intencionales son estimados de homicidios ilegales causados deliberadamente como resultado de disputas domésticas, violencia interpersonal, conflictos causados por recursos terrestres, violencia entre pandillas por control territorial y violencia predatoria o asesinatos por parte de grupos armados. No incluye asesinatos en medio de un conflicto armado.	UNODC

## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
16	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	2019	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria total. Personas no condenadas o con detención previa hace referencia a personas en prisión, instituciones penales o correccionales que no han sido juzgados, prejuzgados o están en espera de una decisión en primera instancia en su caso por parte de una autoridad competente sin importar si es condena o absolución.	UNODC
16	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	2020	Porcentaje de niños/as menores a cinco años cuyos nacimientos están reportados como registrados con la autoridad nacional competente.	UNICEF
16	Índice de percepción de corrupción (0-100)	2021	Niveles percibidos de corrupción del sector público, en una escala de 0 (mayor nivel de corrupción percibida) a 100 (menor nivel de corrupción percibida). El índice agrega datos de diferentes fuentes que proporcionan percepciones de empresarios y expertos en el país.	Transparencia Internacional
16	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	2021	Porcentaje de personas encuestadas que respondieron "Sí" a la pregunta: ¿Se siente seguro caminando solo/a de noche en la ciudad o área donde vive?	Gallup
16	Derechos de propiedad (1-7)	2020	Evaluación de la protección de los derechos de propiedad basada en encuestas, en una escala de 1 (peor) a 7 (mejor). El indicador refleja una evaluación cualitativa de la eficiencia gubernamental por parte de los encuestados, una medida agregada con base en diferentes respuestas a preguntas relativas a la protección de los derechos de propiedad y derechos de propiedad intelectual.	WEF
16	Índice Mundial de Libertad de Prensa	2021	El grado de libertad disponible para periodistas en 180 países y regiones, determinado por la agrupación de respuestas de expertos a un cuestionario específico por parte de la organización Reporteros Sin Fronteras.	Reporteros Sin Fronteras
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Justicia civil y criminal	2021	El índice Rule of Law se elabora a partir de cuestionarios que son respondidos por expertos a nivel local (+ 300) y población civil por medio de encuestadoras locales. El factor de Justicia civil lo componen: asequibilidad, justicia libre de discriminación o corrupción, desprovista de influencia gubernamental, dentro de los tiempos adecuados, y con mecanismos de contestación asequibles e imparciales. Justicia criminal está compuesto por: efectividad del sistema, temporalmente adecuado, efectivo en reducción del crimen, imparcialidad, libre de corrupción o interferencia gubernamental, y regido por el debido proceso de los acusados.	WJP
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Gobierno abierto	2021	El índice Rule of Law se elabora a partir de cuestionarios que son respondidos por expertos a nivel local (+ 300) y población civil por medio de encuestadoras locales. El factor de gobierno abierto está compuesto de cuatro subfactores: divulgación de información legislativa y gubernamental, derecho a la información, participación ciudadana y mecanismos de denuncia.	WJP



## A.2. | Indicadores del Índice ODS 2021 para América Latina y el Caribe

ODS	Indicador	Año Ref	Descripción	Fuente
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Limitaciones del poder del gobierno	2021	Este índice mide el grado en que los gobernantes están sujetos a controles gubernamentales y no gubernamentales, como órganos legislativos con capacidad para supervisar, un poder judicial independiente, prensa libre e independiente, existencia de sanciones a funcionarios públicos por mala conducta, entre otros.	WJP
17	Gasto público en salud y educación (% PIB)	2019	Gasto gubernamental total general (local, regional y central) en salud y educación (corriente, capital y transferencias), expresado como porcentaje del producto interno bruto (PIB).	UNESCO y OMS
17	Ingresos fiscales (% PIB)	2019	Ingresos fiscales hace referencia a transferencias obligatorias al gobierno central con fines públicos. Ciertas transferencias obligatorias como multas, sanciones y la mayoría de las contribuciones de seguridad social son excluidas.	FMI
17	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	2019	El indicador de capacidad estadística estatal es un valor compuesto que evalúa el sistema estadístico nacional. Se basa en un marco de diagnóstico que evalúa las siguientes áreas: metodología, fuentes de datos, periodicidad, y puntualidad. Los valores son obtenidos a partir de 25 criterios en estas áreas usando información de acceso público o aportes gubernamentales.	Banco Mundial
17	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	2021	Clasificación de la contribución de los países a permitir que empresas multinacionales transfieran sus beneficios fuera de los países en los que operan y así paguen menos impuestos de los que deberían pagar. Evalúa el sistema fiscal y jurídico de cada país con una puntuación de 0, que indica ausencia de margen para fraude fiscal corporativo, y 100, que indica la existencia de margen de actuación ilimitado para fraude fiscal corporativo.	Tax Justice Network

Fuente: Elaboración propia

### A.3. | Disponibilidad de datos por país

País	Indicadores no disponibles	Porcentaje de disponibilidad	País	Indicadores no disponibles	Porcentaje de disponibilidad
México	0	100 %	Nicaragua	15	86,96 %
Costa Rica	1	99,13 %	Haití	15	86,96 %
Perú	1	99,13 %	Trinidad y Tobago	20	82,61 %
Colombia	1	99,13 %	Venezuela, RB	20	82,61 %
Panamá	1	99,13 %	Belize	23	80,00 %
Ecuador	3	97,39 %	Surinam	24	79,13 %
El Salvador	3	97,39 %	Barbados	32	72,17 %
Brasil	4	96,52 %	Guyana	32	72,17 %
Uruguay	6	94,78 %	Cuba	33	71,30 %
Chile	6	94,78 %	Santa Lucía	38	66,96 %
Argentina	6	94,78 %	Bahamas	39	66,09 %
Honduras	6	94,78 %	San Vicente y las Granadinas	47	59,13 %
Guatemala	6	94,78 %	Antigua y Barbuda	48	58,26 %
República Dominicana	7	93,91 %	Granada	49	57,39 %
Bolivia	11	90,43 %	Dominica	62	46,09 %
Paraguay	11	90,43 %	San Cristóbal y Nieves	63	45,22 %
Jamaica	12	89,57 %			

Fuente: Elaboración propia

### A.4. | Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015

ODS	Indicador	Año línea base	Año Índice ODS 2021
1	Índice de pobreza como menos de USD 1,9 al día (%)	2015	2021
1	Índice de pobreza como menos de USD 3,20 al día (%)	2015	2021
1	Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (%)	2015	2018
2	Prevalencia de subnutrición (%)	2015	2019
2	Prevalencia de obesidad, IMCI $\geq$ 30	2015	2016
2	Rendimiento de cereales	2015	2018
2	Nivel Tráfico Humano (2-3)	2015	2017
2	FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	2015	2020
2	Ingesta diaria promedio de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	2015	2019
2	FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	2015	2019
3	Tasa de mortalidad materna (por 100 000 nacidos vivos)	2015	2017
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1000 nacidos vivos)	2015	2020
3	Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1000 nacidos vivos)	2015	2020

#### A.4. | Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015

ODS	Indicador	Año línea base	Año Índice ODS 2021
3	Incidencia de tuberculosis (por 100 000 habitantes)	2015	2020
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1000 habitantes no infectados)	2015	2020
3	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100 000 habitantes)	2015	2019
3	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100 000 personas)	2015	2019
3	Expectativa de vida al nacer (años)	2015	2019
3	Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1000 mujeres entre 15 y 19 años)	2015	2019
3	Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	2015	2018
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	2015	2020
3	Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	2015	2019
3	Bienestar subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	2015	2021
3	Tasa de mortalidad por suicidios (por 100 000 habitantes)	2015	2019
3	Tasa de incidencia de malaria (por 1000 habitantes en riesgo)	2015	2020
4	Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)	2015	2020
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	2015	2020
4	Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) (%)	2015	2019
4	Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (%)	2015	2019
4	Tasa bruta de matriculación en educación preescolar (% bruto)	2015	2019
5	Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	2015	2019
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres (%)	2015	2020
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	2015	2021
5	Brecha salarial de género (%)	2015	2020
5	Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	2015	2020
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable (%)	2015	2020
6	Población con acceso a servicios sanitarios básicos (%)	2015	2020
6	Extracción de agua dulce como porcentaje del total de recursos hídricos renovables (%)	2015	2019
7	Acceso a electricidad (%)	2015	2020
7	Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	2015	2020
7	Emissiones de CO2 procedentes de combustibles/producción de electricidad (MtCO2/TWh)	2015	2019
7	Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	2015	2019
8	Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	2015	2021
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	2014	2017
8	Crecimiento del PIB (%)	2015	2020

#### A.4. | Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015

ODS	Indicador	Año línea base	Año Índice ODS 2021
8	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	2015	2020
8	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	2015	2021
9	Población que utiliza internet (%)	2015	2020
9	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	2015	2020
9	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1000 personas)	2015	2020
9	Logistics Performance Index: Calidad del comercio y la infraestructura relacionada con transporte (1-5)	2014	2018
9	Gasto público en investigación y desarrollo (% PIB)	2015	2018
9	Solicitud de patentes (por 1 000 000 personas)	2015	2020
9	Intensidad de las emisiones por PIB (kilogramos por USD constante)	2015	2018
10	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	2015	2017
10	Cociente de Palma (Ingreso promedio 10 % superior/ingreso promedio 40 % inferior)	2015	2020
11	Promedio anual de concentración de material particulado PM 2,5 en áreas urbanas (µg/m3)	2015	2019
11	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	2015	2020
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2015	2021
11	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (% PIB)	2015	2020
11	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	2015	2018
11	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	2014	2018
12	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	2015	2019
12	Huella material per cápita (toneladas per cápita)	2015	2019
12	Subvenciones antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	2015	2019
13	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	2015	2018
13	Índice de riesgo climático	2015	2019
13	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2015	2020
14	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	2015	2021
14	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	2015	2021
14	Ocean Health Index Goal – Biodiversidad (0-100)	2015	2021
14	Ocean Health Index Goal – Pesquerías (0-100)	2015	2021
14	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	2015	2018
14	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	2015	2018
14	Pesca que es desechada (%)	2015	2018
15	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2015	2020
15	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	2015	2020
15	Red List Index de supervivencia de especies	2015	2021

#### A.4. | Indicadores para el cálculo del Índice ODS línea base 2015

ODS	Indicador	Año línea base	Año Índice ODS 2021
16	Tasa de homicidios (por 100 000 personas)	2015	2020
16	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	2015	2019
16	Índice de percepción de corrupción (0-100)	2015	2021
16	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	2015	2021
16	Derechos de propiedad (1-7)	2017	2020
16	Índice Mundial de Libertad de Prensa	2015	2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Justicia civil y criminal	2015	2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Gobierno abierto	2015	2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index – Limitaciones del poder del gobierno	2015	2021
17	Gasto público en salud y educación (% PIB)	2015	2020
17	Ingresos fiscales (% PIB)	2015	2019

Fuente: Elaboración propia

## A.5. | Estadísticas descriptivas de los indicadores

ODS	Indicador	Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Max.
1	Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día (%)	26	6,26	10,79	0,00	51,40
1	Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día (%)	26	14,20	16,61	0,09	76,28
1	Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (%)	16	72,58	19,18	44,36	95,87
2	Prevalencia de subnutrición (%)	28	9,80	9,16	2,50	46,80
2	Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	16	14,48	10,03	5,60	46,70
2	Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) (%)	15	2,13	1,35	0,40	5,50
2	Prevalencia de obesidad, IMCI $\geq$ 30	33	23,65	3,32	18,60	31,60
2	Rendimiento de cereales	31	4,28	4,72	1,01	27,84
2	Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	33	0,93	0,26	0,29	1,31
2	Nivel Trófico Humano (2-3)	33	2,29	0,07	2,08	2,42
2	FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	30	0,36	0,60	-1,06	1,73
2	Ingesta diaria promedio de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	33	117,09	11,61	91,00	137,00
2	Prevalencia de bajo peso al nacer (% de recién nacidos)	25	9,94	2,68	5,30	15,60
2	FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	33	100,76	10,03	83,65	129,75
3	Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	31	84,39	83,85	13,00	480,00
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	33	10,16	6,09	2,40	30,00
3	Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	33	17,32	10,73	5,10	60,50
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	33	35,98	36,47	2,20	168,00
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	27	0,26	0,21	0,05	1,00
3	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	31	16,72	5,16	9,53	31,34
3	Tasa de mortalidad atribuible a polución del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	31	47,74	32,02	18,00	184,00
3	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	31	17,66	11,39	0,00	64,60
3	Expectativa de vida al nacer (años)	31	74,98	3,77	64,05	80,85
3	Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	31	56,91	17,44	26,23	90,58
3	Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	33	94,01	12,36	41,60	100,00
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	33	81,09	13,60	45,00	99,00
3	Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	31	71,32	7,26	47,00	80,00
3	Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	21	5,86	0,66	3,60	6,60
3	Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	31	7,61	8,20	0,40	40,30
3	Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	20	4,25	7,18	0,00	28,17
3	Muertes por Covid (por 1'000.000 personas)	26	460,52	376,71	20,95	1159,01
4	Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)	27	95,40	5,83	80,34	99,93

## A.5. | Estadísticas descriptivas de los indicadores

ODS	Indicador	Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Max.
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	26	78,40	17,79	30,70	99,30
4	Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) (%)	20	97,46	3,93	82,99	99,51
4	Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (%)	21	54,09	28,39	16,36	104,56
4	Tasa bruta de matriculación en educación preescolar (% bruto)	29	74,06	22,53	28,30	117,90
5	Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) (%)	12	69,08	13,71	45,40	86,90
5	Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	29	100,64	9,43	65,15	112,00
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres (%)	29	61,54	6,12	50,58	75,99
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	33	28,66	13,23	2,54	53,41
5	Brecha salarial de género (%)	14	84,11	7,42	74,00	99,50
5	Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años (%)	24	5,01	2,82	0,70	12,30
5	Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) (%)	26	6,71	2,57	3,40	15,50
5	Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	21	41,86	8,82	30,00	63,00
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable (%)	33	95,51	6,24	66,70	100,00
6	Población con acceso a servicios sanitarios básicos (%)	33	86,72	12,12	37,12	100,00
6	Extracción de agua dulce cómo porcentaje del total de recursos hídricos renovables (%)	32	14,08	18,38	0,90	87,50
6	Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	31	2,20	4,28	0,10	23,80
6	Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	23	1823,98	2404,50	267,26	11758,29
7	Acceso a electricidad (%)	33	96,95	9,38	46,93	100,00
7	Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	33	85,78	20,12	4,50	100,00
7	Emissiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	33	1,39	0,79	0,13	4,43
7	Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	20	41,30	21,41	10,00	86,00
7	Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	21	54,48	7,31	36,00	67,00
7	Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	26	16,78	19,61	0,22	79,65
8	Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	25	2,65	1,18	0,78	5,58
8	Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	29	9,96	4,75	2,76	21,62
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	20	52,23	15,10	30,35	80,78
8	Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	21	7,47	7,83	0,76	35,50
8	Crecimiento del GDP (%)	33	-0,97	2,77	-4,73	11,61
8	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	14	17,80	4,54	11,10	24,40

## A.5. | Estadísticas descriptivas de los indicadores

ODS	Indicador	Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Max.	
8	Puntuación de inclusión financiera de The Economist (0-100)	21	59,10	14,44	33,00	82,00	
8	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	32	0,59	0,11	0,39	0,84	
9	Población que utiliza internet (%)	33	66,23	14,66	34,50	88,30	
9	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	31	64,60	26,63	16,54	120,86	
9	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	33	0,34	0,53	0,01	2,28	
9	Logistics Performance Index: Calidad del comercio y la infraestructura relacionada con transporte (1-5)	24	2,47	0,34	1,95	3,21	
9	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	16	0,30	0,28	0,03	1,16	
9	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	26	12,14	21,27	0,42	100,91	
9	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	21	0,16	0,09	0,07	0,47	
10	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	16	49,89	3,96	42,93	55,36	
10	Cociente de Palma (Ingreso promedio 10% superior / ingreso promedio 40% inferior)	14	2,76	0,70	1,84	4,38	
11	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	33	17,35	4,33	8,65	23,59	
11	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	24	15,83	20,73	100,00	100,00	
		24	91,49	17,05	15,32	100,00	81,00
11	Satisfacción con el transporte público (%)	21	58,19	14,36	19,00	73,00	
11	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (% PIB)	18	0,00	0,00	0,00	0,02	
11	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	33	18,15	42,11	0,06	191,66	
11	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	24	24,21	19,66	0,00	77,80	
12	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	31	8,53	3,49	2,46	17,23	
12	Residuos sólidos municipales (kg/año/cápita)	33	1,74	1,40	0,57	6,34	
12	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	33	9,41	17,08	0,00	71,86	
12	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	23	12,01	7,09	2,40	37,80	
12	Subvenciones antes de impuestos a los combustibles fósiles (% PIB)	25	1,44	2,07	0,09	10,16	
13	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	23	0,69	0,80	0,01	3,14	
13	Emisiones de CO2 provenientes de exportaciones de combustibles fósiles (kg/capita)	28	650,20	1401,57	0,00	5852,87	
13	Índice de riesgo climático	33	73,79	35,63	13,67	164,00	
13	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	33	3,04	4,19	0,26	25,37	
14	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	30	41,68	21,48	0,00	81,39	
14	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	31	64,49	10,88	35,09	87,31	
14	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	31	80,77	5,14	70,39	87,82	
14	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	31	45,98	14,25	19,67	84,13	
14	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	24	24,37	16,45	1,19	60,99	



## A.5. | Estadísticas descriptivas de los indicadores

ODS	Indicador	Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Max.
14	Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	28	0,37	1,04	0,00	5,38
14	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	29	10,94	22,03	0,00	96,72
14	Pesca que es desechada (%)	31	10,36	12,53	0,00	45,81
15	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	32	40,64	17,82	1,75	78,78
15	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	32	41,58	34,41	0,00	99,45
15	Red List Index de supervivencia de especies	33	0,78	0,09	0,66	0,99
15	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	33	0,29	0,31	0,01	1,42
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	28	2,27	8,81	0,00	47,19
15	Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	21	-0,34	0,73	-2,56	0,70
16	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	33	18,00	12,56	3,09	49,88
16	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	30	45,21	20,26	3,45	84,10
16	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	27	92,97	7,41	69,10	100,00
16	Índice de percepción de corrupción (0-100)	30	41,30	15,34	14,00	73,00
16	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	21	49,24	6,93	33,00	60,00
16	Derechos de propiedad (1-7)	22	3,90	0,95	1,68	5,43
16	Índice Mundial de Libertad de Prensa	25	32,02	12,58	8,76	63,94
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	32	0,46	0,12	0,19	0,65
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	32	0,52	0,10	0,28	0,72
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	32	0,53	0,13	0,17	0,76
17	Gasto público en salud y educación (%PIB)	32	8,44	3,66	2,20	22,96
17	Ingresos fiscales (%PIB)	23	17,06	5,36	9,94	27,49
17	Capacidad estadística estatal (Puntaje 0-100)	27	60,65	13,27	37,52	87,51
17	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	33	5,21	21,11	0,00	100,00

Fuente: Elaboración propia

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
1	Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día (%)	0,0	$\leq 1,8$	$1,8 > x \geq 7,4$	$7,4 > x \geq 13$	$> 13$	69,0	Meta ODS
1	Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día (%)	0,0	$\leq 2,5$	$2,5 > x \geq 7,75$	$7,75 > x \geq 13$	$> 13$	88,5	Meta ODS
1	Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (%)	100,0	$\geq 80$	$80 < x \leq 65$	$65 < x \leq 50$	$< 50$	1,3	No dejar nadie atrás
2	Prevalencia de subnutrición (%)	2,5	$\leq 5$	$5 > x \geq 8,5$	$8,5 > x \geq 12$	$> 12$	42,3	Óptimo técnico
2	Prevalencia de falta de crecimiento en niños/as (menores de 5 años)	0,0	$\leq 7$	$7 > x \geq 11$	$11 > x \geq 15$	$> 15$	45,4	Meta ODS
2	Prevalencia de emaciación en niños/as (menores de 5 años) (%)	0,0	$\leq 2,5$	$2,5 > x \geq 3,75$	$3,75 > x \geq 5$	$> 5$	14,2	Meta ODS
2	Prevalencia de obesidad, IMCI $\geq 30$	2,8	$\leq 12$	$12 > x \geq 18,5$	$18,5 > x \geq 25$	$> 25$	35,1	Promedio de los 5 mejores (global)
2	Rendimiento de cereales	8,6	$\geq 2,5$	$2,5 < x \leq 2$	$2 < x \leq 1,5$	$< 1,5$	0,6	Valor óptimo Índice ODS (global)
2	Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	0,0	$\leq 0,4$	$0,4 > x \geq 0,55$	$0,55 > x \geq 0,7$	$> 0,7$	1,2	Óptimo técnico
2	Nivel Tráfico Humano (2-3)	2,0	$\leq 2,2$	$2,2 > x \geq 2,3$	$2,3 > x \geq 2,4$	$> 2,4$	2,5	Promedio de los 5 mejores (global)
2	FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	-1,2	$\leq 0,35$	$0,35 > x \geq 0,675$	$0,675 > x \geq 1$	$> 1$	1,8	Promedio de los 5 mejores (global)
2	Ingesta diaria promedio de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	153,6	$\geq 130$	$130 < x \leq 117,5$	$117,5 < x \leq 105$	$< 105$	90,2	Promedio de los 5 mejores (global)
2	Prevalencia de bajo peso al nacer (% de recién nacidos)	3,5	$\leq 7$	$7 > x \geq 9$	$9 > x \geq 11$	$> 11$	20,5	Promedio de los 5 mejores (global)
2	FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	138,4	$\geq 110$	$110 < x \leq 102,5$	$102,5 < x \leq 95$	$< 95$	80,5	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	2,2	$\leq 70$	$70 > x \geq 105$	$105 > x \geq 140$	$> 140$	781,8	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	0,9	$\leq 12$	$12 > x \geq 15$	$15 > x \geq 18$	$> 18$	35,2	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	2,0	$\leq 25$	$25 > x \geq 37,5$	$37,5 > x \geq 50$	$> 50$	95,6	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	0,0	$\leq 7,5$	$7,5 > x \geq 41,25$	$41,25 > x \geq 75$	$> 75$	512,9	Average of LAC top 3 performers

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	0,0	$\leq 0,2$	$0,2 > x \geq 0,6$	$0,6 > x \geq 1$	$> 1$	5,5	Meta ODS
3	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	9,3	$\leq 15$	$15 > x \geq 20$	$20 > x \geq 25$	$> 25$	31,0	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por 100.000 personas)	0,0	$\leq 18,07$	$18,07 > x \geq 61,54$	$61,54 > x \geq 105$	$> 105$	368,8	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	1,6	$\leq 8,4$	$8,4 > x \geq 12,6$	$12,6 > x \geq 16,8$	$> 16,8$	33,7	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Expectativa de vida al nacer (años)	83,3	$\geq 78$	$78 < x \leq 74$	$74 < x \leq 70$	$< 70$	54,9	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	1,1,7	$\leq 31$	$31 > x \geq 46,5$	$46,5 > x \geq 62$	$> 62$	134,7	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 94$	$94 < x \leq 90$	$< 90$	45,4	No dejar nadie atrás
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	100,0	$\geq 90$	$90 < x \leq 85$	$85 < x \leq 80$	$< 80$	41,0	No dejar nadie atrás
3	Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	100,0	$\geq 80$	$80 < x \leq 70$	$70 < x \leq 60$	$< 60$	38,2	No dejar nadie atrás
3	Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	7,6	$\geq 6,5$	$6,5 < x \leq 5,75$	$5,75 < x \leq 5$	$< 5$	3,3	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	0,8	$\leq 3,5$	$3,5 > x \geq 8,25$	$8,25 > x \geq 13$	$> 13$	26,6	Promedio de los 5 mejores (global)
3	Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	0,0	$\leq 1,5$	$1,5 > x \geq 11,25$	$11,25 > x \geq 21$	$> 21$	346,7	Meta ODS
3	Muertes por Covid -19 (por 1'000.000 personas)	0,3	$\leq 80$	$80 > x \geq 365$	$365 > x \geq 650$	$> 650$	1212,1	Promedio de los 5 mejores (global)
4	Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 89$	$89 < x \leq 80$	$< 80$	61,6	Meta ODS
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	100,0	$\geq 90$	$90 < x \leq 82,5$	$82,5 < x \leq 75$	$< 75$	18,0	No dejar nadie atrás
4	Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) (%)	100,0	$\geq 98,5$	$98,5 < x \leq 91,75$	$91,75 < x \leq 85$	$< 85$	46,2	No dejar nadie atrás
4	Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (%)	100,0	$\geq 75$	$75 < x \leq 50$	$50 < x \leq 25$	$< 25$	9,7	No dejar nadie atrás
4	Tasa bruta de matriculación en educación preescolar (% bruto)	100,0	$\geq 92$	$92 < x \leq 76$	$76 < x \leq 60$	$< 60$	7,3	No dejar nadie atrás

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
5	Demanda de métodos modernos de planificación familiar satisfecha (edad 15-49) (%)	100,0	$\geq 80$	$80 < x \leq 70$	$70 < x \leq 60$	$< 60$	17,5	No dejar nadie atrás
5	Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 86,5$	$86,5 < x \leq 75$	$< 75$	41,8	Meta ODS
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres (%)	100,0	$\geq 70$	$70 < x \leq 60$	$60 < x \leq 50$	$< 50$	40,3	Meta ODS
5	Esaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	50,0	$\geq 40$	$40 < x \leq 30$	$30 < x \leq 20$	$< 20$	2,5	Meta ODS
5	Brecha salarial de género (%)	100,0	$\geq 90$	$90 < x \leq 82,5$	$82,5 < x \leq 75$	$< 75$	63,8	Meta ODS
5	Mujeres (edad 20-24) que estaban casadas o en algún tipo de unión previo a los 15 años (%)	0,0	$\leq 3$	$3 > x \geq 6,5$	$6,5 > x \geq 10$	$> 10$	22,1	Meta ODS
5	Mujeres que han experimentado violencia por su compañero íntimo (edad 15+) (%)	1,7	$\leq 6,5$	$6,5 > x \geq 8,58$	$8,58 > x \geq 10,65$	$> 10,65$	25,2	Promedio de los 5 mejores (global)
5	Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	91,0	$\geq 60$	$60 < x \leq 46,5$	$46,5 < x \leq 33$	$< 33$	26,9	Promedio de los 5 mejores (global)
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable (%)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 89$	$89 < x \leq 80$	$< 80$	47,1	No dejar nadie atrás
6	Población con acceso a servicios sanitarios básicos (%)	100,0	$\geq 95$	$95 < x \leq 85$	$85 < x \leq 75$	$< 75$	15,2	No dejar nadie atrás
6	Extracción de agua dulce cómo porcentaje del total de recursos hídricos renovables (%)	12,5	$\leq 25$	$25 > x \geq 50$	$50 > x \geq 75$	$> 75$	100,0	Promedio de los 5 mejores (global)
6	Tasa de mortalidad atribuida a agua no segura, saneamiento deficiente y falta de higiene (por 100.000 personas)	0,1	$\leq 0,5$	$0,5 > x \geq 2,25$	$2,25 > x \geq 4$	$> 4$	69,2	Promedio de los 5 mejores (global)
6	Consumo de fuentes de agua incorporado a las importaciones (m <sup>3</sup> /cápita)	100,0	$\leq 1000$	$1000 > x \geq 2500$	$2500 > x \geq 4000$	$> 4000$	11000,0	No dejar nadie atrás
7	Acceso a electricidad (%)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 89$	$89 < x \leq 80$	$< 80$	19,2	No dejar nadie atrás
7	Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	100,0	$\geq 95$	$95 < x \leq 72,5$	$72,5 < x \leq 50$	$< 50$	0,9	Meta ODS
7	Emissiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	0,0	$\leq 1$	$1 > x \geq 1,25$	$1,25 > x \geq 1,5$	$> 1,5$	5,9	Óptimo técnico
7	Puntaje de eficiencia energética – Indicadores Reguladores de Energía Sostenible (RISE)	87,0	$\geq 60$	$60 < x \leq 47,5$	$47,5 < x \leq 35$	$< 35$	7,8	Promedio de los 5 mejores (global)
7	Índice de Transición Energética del Foro Económico Mundial	72,9	$\geq 61$	$61 < x \leq 54$	$54 < x \leq 47$	$< 47$	40,9	Promedio de los 5 mejores (global)

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
7	Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	100,0	$\geq 50$	$50 < x \leq 28,5$	$28,5 < x \leq 7$	$< 7$	0,4	Promedio de los 5 mejores (global)
8	Prevalencia de esclavitud moderna (víctimas por 1.000 personas)	0,0	$\leq 4$	$4 > x \geq 7$	$7 > x \geq 10$	$> 10$	22,0	No dejar nadie atrás
8	Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	0,8	$\leq 5$	$5 > x \geq 7,5$	$7,5 > x \geq 10$	$> 10$	23,2	Promedio de los 5 mejores (global)
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	100,0	$\geq 75$	$75 < x \leq 62,5$	$62,5 < x \leq 50$	$< 50$	8,0	Óptimo técnico
8	Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	0,0	$\leq 2$	$2 > x \geq 6$	$6 > x \geq 10$	$> 10$	39,3	No dejar nadie atrás
8	Crecimiento del GDP (%)	7,1	$\geq 3$	$3 < x \leq 1,5$	$1,5 < x \leq 0$	$< 0$	-5,4	Meta ODS
8	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	8,1	$\leq 10$	$10 > x \geq 12,5$	$12,5 > x \geq 15$	$> 15$	24,0	Valor óptimo países OCDE
8	Puntuación de inclusión financiera de The Economist (0-100)	78,0	$\geq 75$	$75 < x \leq 59,5$	$59,5 < x \leq 44$	$< 44$	32,4	Promedio de los 5 mejores (países seleccionados)
8	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	0,9	$\geq 0,7$	$0,7 < x \leq 0,6$	$0,6 < x \leq 0,5$	$< 0,5$	0,3	Promedio de los 5 mejores (global)
9	Población que utiliza internet (%)	100,0	$\geq 80$	$80 < x \leq 65$	$65 < x \leq 50$	$< 50$	2,2	No dejar nadie atrás
9	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	100,0	$\geq 75$	$75 < x \leq 57,5$	$57,5 < x \leq 40$	$< 40$	0,9	No dejar nadie atrás
9	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	1,2	$\geq 0,7$	$0,7 < x \leq 0,375$	$0,375 < x \leq 0,05$	$< 0,05$	0,0	Promedio de los 5 mejores (global)
9	Logistics Performance Index: Calidad del comercio y la infraestructura relacionada con transporte (1-5)	4,2	$\geq 3$	$3 < x \leq 2,5$	$2,5 < x \leq 2$	$< 2$	1,8	Valor óptimo Índice ODS (global)
9	Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	3,9	$\geq 1$	$1 < x \leq 0,75$	$0,75 < x \leq 0,5$	$< 0,5$	0,0	Promedio de los 5 mejores (global)
9	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	1560,8	$\geq 50$	$50 < x \leq 32,5$	$32,5 < x \leq 15$	$< 15$	0,1	Promedio de los 5 mejores (global)
9	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	0,0	$\leq 0,09$	$0,09 > x \geq 0,185$	$0,185 > x \geq 0,28$	$> 0,28$	0,5	Promedio de los 5 mejores (global)
10	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	27,5	$\leq 30$	$30 > x \geq 40$	$40 > x \geq 50$	$> 50$	63,0	Promedio de los 5 mejores (global)
10	Cociente de Palma (Ingreso promedio 10% superior / ingreso promedio 40% inferior)	0,9	$\leq 1$	$1 > x \geq 1,75$	$1,75 > x \geq 2,5$	$> 2,5$	4,1	Valor óptimo países OCDE

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
11	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	10,0	$\leq 13$	$13 > x \geq 19$	$19 > x \geq 25$	$> 25$	87,0	Promedio de los 5 mejores (global)
11	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 86,5$	$86,5 < x \leq 75$	$< 75$	6,1	No dejar nadie atrás
11	Satisfacción con el transporte público (%)	82,6	$\geq 72,2$	$72,2 < x \leq 57,82$	$57,82 < x \leq 43,432$	$< 43,43$	21,0	Promedio de los 5 mejores (global)
11	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	0,0	$\leq 0,0001$	$0,0001 > x \geq 0,003$	$0,003 > x \geq 0,0059$	$> 0,0059$	0,0	Promedio de los 5 mejores (global)
11	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte ( $\text{MtCO}_2\text{e}$ )	0,0	$\leq 7$	$7 > x \geq 23,5$	$23,5 > x \geq 40$	$> 40$	195,5	Promedio de los 5 mejores (global)
11	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	0,0	$\leq 5$	$5 > x \geq 15$	$15 > x \geq 25$	$> 25$	90,0	No dejar nadie atrás
12	Residuos electrónicos generados ( $\text{kg}/\text{cápita}$ )	0,2	$\leq 5$	$5 > x \geq 7,5$	$7,5 > x \geq 10$	$> 10$	23,5	Promedio de los 5 mejores (global)
12	Residuos sólidos municipales ( $\text{kg}/\text{año}/\text{cápita}$ )	0,1	$\leq 0,4$	$0,4 > x \geq 1,2$	$1,2 > x \geq 2$	$> 2$	3,7	Promedio de los 5 mejores (global)
12	Porcentaje de aguas residuales de procedencia humana que reciben tratamiento (%)	100,0	$\geq 45$	$45 < x \leq 26,75$	$26,75 < x \leq 8,5$	$< 8,5$	0,0	Óptimo técnico
12	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	1,1	$\leq 3$	$3 > x \geq 14$	$14 > x \geq 25$	$> 25$	50,3	Promedio de los 5 mejores (global)
12	Subvenciones antes de impuestos a los combustibles fósiles (%PIB)	0,0	$\leq 0,2$	$0,2 > x \geq 1,1$	$1,1 > x \geq 2$	$> 2$	13,9	Promedio de los 5 mejores (global)
13	Emisiones de $\text{CO}_2$ importadas, ajustadas por la tecnología ( $\text{tCO}_2/\text{cápita}$ )	0,0	$\leq 0,5$	$0,5 > x \geq 0,75$	$0,75 > x \geq 1$	$> 1$	3,2	Óptimo técnico
13	Emisiones de $\text{CO}_2$ provenientes de exportaciones de combustibles fósiles ( $\text{kg}/\text{capita}$ )	0,0	$\leq 100$	$100 > x \geq 4050$	$4050 > x \geq 8000$	$> 8000$	44000,0	Óptimo técnico
13	Índice de riesgo climático	170,5	$\geq 140$	$140 < x \leq 90$	$90 < x \leq 40$	$< 40$	27,0	Promedio de los 5 mejores (global)
13	Emisiones de $\text{CO}_2$ provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento ( $\text{tCO}_2/\text{cápita}$ )	0,0	$\leq 2$	$2 > x \geq 3$	$3 > x \geq 4$	$> 4$	20,0	Óptimo técnico
14	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	100,0	$\geq 60$	$60 < x \leq 35$	$35 < x \leq 10$	$< 10$	0,0	Óptimo técnico
14	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	100,0	$\geq 70$	$70 < x \leq 65$	$65 < x \leq 60$	$< 60$	29,1	Óptimo técnico

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
14	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	100,0	$\geq 90$	$90 < x \leq 85$	$85 < x \leq 80$	$< 80$	68,7	Óptimo técnico
14	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	100,0	$\geq 65$	$65 < x \leq 50$	$50 < x \leq 35$	$< 35$	11,1	Óptimo técnico
14	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	0,0	$\leq 25$	$25 > x \geq 37,5$	$37,5 > x \geq 50$	$> 50$	90,7	Óptimo técnico
14	Amenazas a la biodiversidad marina provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	$\leq 0,1$	$0,1 > x \geq 0,35$	$0,35 > x \geq 0,6$	$> 0,6$	2,0	Óptimo técnico
14	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	1,0	$\leq 7$	$7 > x \geq 33,5$	$33,5 > x \geq 60$	$> 60$	90,0	Promedio de los 5 mejores (global)
14	Pesca que es desechada (%)	0,0	$\leq 5$	$5 > x \geq 10$	$10 > x \geq 15$	$> 15$	20,0	Óptimo técnico
15	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	100,0	$\geq 65$	$65 < x \leq 37,5$	$37,5 < x \leq 10$	$< 10$	0,0	Óptimo técnico
15	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	100,0	$\geq 58,5$	$58,5 < x \leq 34,25$	$34,25 < x \leq 10$	$< 10$	0,0	Óptimo técnico
15	Red List Index de supervivencia de especies	1,0	$\geq 0,9$	$0,9 < x \leq 0,825$	$0,825 < x \leq 0,75$	$< 0,75$	0,6	Óptimo técnico
15	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 3 años)	0,0	$\leq 0,05$	$0,05 > x \geq 0,275$	$0,275 > x \geq 0,5$	$> 0,5$	1,5	Meta ODS
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce provenientes de las importaciones (por millón de habitantes)	0,0	$\leq 0,4$	$0,4 > x \geq 1,7$	$1,7 > x \geq 3$	$> 3$	10,0	Óptimo técnico
15	Tasa de conversión forestal promedio 2015 – 2020 (% superficie forestal)	1,6	$\geq 0,4$	$0,4 < x \leq -0,3$	$-0,3 < x \leq -1$	$< -1$	-1,6	Promedio de los 5 mejores (global)
16	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	0,3	$\leq 5$	$5 > x \geq 7,5$	$7,5 > x \geq 10$	$> 10$	41,6	Promedio de los 5 mejores (global)
16	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	7,0	$\leq 20$	$20 > x \geq 35$	$35 > x \geq 50$	$> 50$	74,3	Promedio de los 5 mejores (global)
16	Registro de nacimientos con autoridad civil (menores de 5 años)	100,0	$\geq 98$	$98 < x \leq 86,5$	$86,5 < x \leq 75$	$< 75$	11,3	No dejar nadie atrás
16	Índice de percepción de corrupción (0-100)	86,8	$\geq 60$	$60 < x \leq 47,5$	$47,5 < x \leq 35$	$< 35$	16,0	Promedio de los 5 mejores (global)
16	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	90,0	$\geq 60$	$60 < x \leq 55$	$55 < x \leq 50$	$< 50$	33,0	Promedio de los 5 mejores (global)
16	Derechos de propiedad (1-7)	6,3	$\geq 4,5$	$4,5 < x \leq 3,75$	$3,75 < x \leq 3$	$< 3$	2,5	Promedio de los 5 mejores (global)

## A.6. | Umbrales tablero de control de desempeño

ODS	Indicador	Mejor (100)	Verde	Amarillo	Naranja	Rojo	Peor (0)	Justificación del óptimo
16	Índice Mundial de Libertad de Prensa	7,7	$\leq 20$	$20 > x \geq 30$	$30 > x \geq 40$	$> 40$	78,6	Promedio de los 5 mejores (global)
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	0,8	$\geq 0,7$	$0,7 < x \leq 0,55$	$0,55 < x \leq 0,4$	$< 0,4$	0,3	Promedio de los 5 mejores (global)
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	0,9	$\geq 0,65$	$0,65 < x \leq 0,525$	$0,525 < x \leq 0,4$	$< 0,4$	0,3	Promedio de los 5 mejores (global)
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	0,9	$\geq 0,66$	$0,66 < x \leq 0,53$	$0,53 < x \leq 0,4$	$< 0,4$	0,3	Promedio de los 5 mejores (global)
17	Gasto público en salud y educación (%PIB)	15,0	$\geq 10$	$10 < x \leq 7,5$	$7,5 < x \leq 5$	$< 5$	0,0	Valor óptimo Índice ODS (global)
17	Ingresos fiscales (%PIB)	32,6	$\geq 25$	$25 < x \leq 20$	$20 < x \leq 15$	$< 15$	6,5	Promedio de los 5 mejores (global)
17	Capacidad estadística estatal (Puntaje 0-100)	100,0	$\geq 80$	$80 < x \leq 70$	$70 < x \leq 60$	$< 60$	25,0	Promedio de los 5 mejores (global)
17	Paraíso fiscal corporativo (Puntaje 0-100)	40,0	$\leq 60$	$60 > x \geq 65$	$65 > x \geq 70$	$> 70$	100,0	Promedio de los 5 mejores (global)



## A.7. | Disponibilidad de tablero de tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
1	Índice de pobreza como menos de USD\$1,9 al día (%)	2015 - 2021
1	Índice de pobreza como menos de USD\$3,20 al día (%)	2015 - 2021
1	Porción del quintil más pobre cubierto por programas de asistencia social (%)	2015 - 2018
2	Prevalencia de subnutrición (%)	2015 - 2019
2	Prevalencia de obesidad, IMCI $\geq$ 30	2013 - 2016
2	Rendimiento de cereales	2013 - 2016
2	Índice de Manejo Sostenible del Nitrógeno	2015 - 2018
2	Nivel Tráfico Humano (2-3)	2012 - 2015
2	FAO: Indicador de anomalías en precios de alimentos (IFPA)	2014 - 2017
2	Ingesta diaria promedio de energía alimentaria (% promedio últimos 3 años)	2015 - 2019
2	Prevalencia de bajo peso al nacer (% de recién nacidos)	2010 - 2015
2	FAO: Índice de Producción, total per cápita (Índice 2014-2016=100)	2015 - 2019
3	Tasa de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	2014 - 2017
3	Tasa de mortalidad neonatal (por 1.000 nacidos vivos)	2015 - 2020
3	Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años) (por 1.000 nacidos vivos)	2015 - 2020
3	Incidencia de tuberculosis (por 100.000 habitantes)	2015 - 2020
3	Nuevas infecciones por VIH (por 1.000 habitantes no infectados)	2015 - 2020
3	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes, y enfermedades respiratorias crónicas (edad 30-70) (por 100.000 habitantes)	2015 - 2019
3	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito (por 100.000 personas)	2015 - 2019
3	Expectativa de vida al nacer (años)	2015 - 2019
3	Tasa de fertilidad de las adolescentes (por 1.000 mujeres entre 15-19 años)	2015 - 2019
3	Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (% nacimientos)	2015 - 2018
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron 2 vacunas recomendadas por la OMS	2015 - 2020
3	Índice de seguimiento de cobertura universal en salud (Universal Health Coverage Tracer Index)	2015 - 2019
3	Bienestar Subjetivo (Puntaje promedio, 0-10)	2015 - 2021
3	Tasa de mortalidad por suicidios (por 100.000 habitantes)	2015 - 2019
3	Tasa de incidencia de malaria (por 1.000 habitantes en riesgo)	2015 - 2020
4	Tasa media neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)	2015 - 2020
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	2015 - 2020
4	Tasa de alfabetismo (edad 15-24, ambos sexos) (%)	2015 - 2019
4	Tasa bruta de matriculación en educación terciaria (%)	2015 - 2019
4	Tasa bruta de matriculación en educación preescolar (% bruto)	2015 - 2019
5	Proporción del promedio de años de educación de mujeres respecto a hombres (25 años o más)	2015 - 2019
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres respecto a hombres (%)	2015 - 2020
5	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	2015 - 2021
5	Brecha salarial de género (%)	2015 - 2020
5	Mujeres que se sienten seguras caminando solas por la noche en la ciudad o área donde viven (%)	2015 - 2020
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable (%)	2015 - 2020
6	Población con acceso a servicios sanitarios básicos (%)	2015 - 2020
6	Extracción de agua dulce cómo porcentaje del total de recursos hídricos renovables (%)	2015 - 2019
7	Acceso a electricidad (%)	2015 - 2020
7	Acceso a combustibles y tecnologías limpias para cocinar (%)	2015 - 2020
7	Emisiones de CO2 procedentes de combustibles / producción de electricidad (MtCO2/TWh)	2015 - 2019
7	Proporción de fuentes renovables que no requieren combustión del total de la oferta energética primaria (%)	2015 - 2019

## A.7. | Disponibilidad de tablero de tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
8	Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	2015 - 2021
8	Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	2014 - 2017
8	Crecimiento del PIB (%)	2015 - 2020
8	Población joven ni estudiando ni trabajando (%)	2015 - 2020
8	Los derechos laborales fundamentales están efectivamente garantizados (0-1)	2015 - 2021
9	Población que utiliza internet (%)	2015 - 2020
9	Número de suscritos a banda ancha móvil (%)	2015 - 2020
9	Número de artículos científicos o técnicos en revistas indexadas (por 1.000 personas)	2015 - 2020
9	Logistics Performance Index: Calidad del comercio y la infraestructura relacionada con transporte (1-5)	2014 - 2018
9	Gasto público en investigación y desarrollo (% PIB)	2015 - 2018
9	Solicitud de patentes (por 1'000.000 personas)	2015 - 2020
9	Intensidad de las emisiones por PIB (Kilogramos por USD constante)	2015 - 2018
10	Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	2014 - 2017
10	Cociente de Palma (Ingreso promedio 10% superior / ingreso promedio 40% inferior)	2015 - 2020
11	Promedio anual de concentración de material particulado PM2.5 en áreas urbanas (µg/m3)	2015 - 2019
11	Población urbana con acceso a fuentes de agua mejorada (%)	2015 - 2020
11	Satisfacción con el transporte público (%)	2015 - 2021
11	Pérdidas económicas anuales directas por desastres (%PIB)	2015 - 2020
11	Emisiones de gases de efecto invernadero del sector transporte (MtCO2e)	2015 - 2018
11	Proporción de la población urbana que vive en tugurios (%)	2014 - 2018
12	Residuos electrónicos generados (kg/cápita)	2015 - 2019
12	Huella material per cápita (ton. Per cápita)	2015 - 2019
12	Subvenciones antes de impuestos a los combustibles fósiles (%PIB)	2015 - 2019
13	Emisiones de CO2 importadas, ajustadas por la tecnología (tCO2/cápita)	2015 - 2018
13	Índice de riesgo climático	2015 - 2019
13	Emisiones de CO2 provenientes de la incineración de combustibles fósiles y de la producción de cemento (tCO2/cápita)	2015 - 2020
14	Área promedio protegida en sitios marinos importantes para la biodiversidad (%)	2015 - 2021
14	Ocean Health Index Goal – Aguas Limpias (0-100)	2015 - 2021
14	Ocean Health Index Goal - Biodiversidad (0-100)	2015 - 2021
14	Ocean Health Index Goal - Pesquerías (0-100)	2015 - 2021
14	Porcentaje de zonas pesqueras sobreexplotadas o colapsadas (%)	2015 - 2018
14	Peces capturados por la pesca de arrastre o el dragado (%)	2015 - 2018
14	Pesca que es desechada (%)	2015 - 2018
15	Área promedio protegida en sitios terrestres importantes para la biodiversidad (%)	2015 - 2020
15	Área promedio protegida en aguas dulces importantes para la biodiversidad (%)	2015 - 2020
15	Red List Index de supervivencia de especies	2015 - 2021
15	Deforestación permanente (% de la superficie forestal, media de 5 años)	2017 - 2020
15	Tasa de conversión forestal promedio 2015 - 2020 (% superficie forestal)	2010 - 2015
16	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	2015 - 2020
16	Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria	2015 - 2019
16	Índice de percepción de corrupción (0-100)	2015 - 2021
16	Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	2015 - 2021
16	Derechos de propiedad (1-7)	2017 - 2020

## A.7. | Disponibilidad de tablero de tendencias

ODS	Indicador	Periodos disponibles
16	Índice Mundial de Libertad de Prensa	2015 - 2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal	2015 - 2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Gobierno abierto	2015 - 2021
16	World Justice Project: Rule of Law Index - Limitaciones del poder del gobierno	2015 - 2021
17	Gasto público en salud y educación (%PIB)	2015 - 2020
17	Ingresos fiscales (%PIB)	2015 - 2019
17	Statistical Performance Index (Puntaje 0-100)	2016 - 2019

## Referencias

- Acheampong, A. O. (2018). Economic growth, CO2 emissions and energy consumption: What causes what and where? *Energy Economics*, 74, 677-692. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2018.07.022>
- Bárcena Ibarra, A., Samaniego, J., Peres, W. y Alatorre, J. E. *La emergencia del cambio climático en América Latina y el Caribe: ¿seguimos esperando la catástrofe o pasamos a la acción?* Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Bértola, L. y Ocampo, J. A. (2013). *El desarrollo económico de América Latina desde la Independencia*. Fondo de Cultura Económica.
- Bonhommeau, S., Dubroca, L., Le Pape, O., Barde, J., Kaplan, D. M., ... y Chassot, E. (2013). Eating up the world's food web and the human trophic level. *PNAS*, 110(51), 20617-20620. <http://www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1305827110>
- Borges Machado, D., Rasella, D. y Dos Santos, D. (2015, 30 de abril). Impact of Income Inequality and other social determinants on suicide rate in Brazil. *PLOS ONE*, 10(4), e0124934. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4416030/#:~:text=The%20present%20study%20shows%20that,less%20would%20die%20each%20year>.
- Brown, C., Hambleton, I., Sobers-Grannum N., Hercules, S. M., Unwin, N., ... y The U.S. Caribbean Alliance for Health Disparities Research Group (USCAHDR). (2017). Social determinants of depression and suicidal behaviour in the Caribbean: a systematic review. *BMC Public Health*, 17(1), 577.
- CEPAL. (2015). *The economics of climate change in Latin America and the Caribbean: Paradoxes and challenges of sustainable development*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL. (2019). *Panorama social de América Latina, 2019*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL. (2022a). *Panorama social de América Latina, 2021*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL. (2022b). *Pobreza y distribución del Ingreso. Cifras*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Chancel, L., Piketty, T., Sáez, E. y Zucman, G. (2021). *World Inequality Report 2022*. World Inequality Lab.
- Chandy, L. y Seidel, B. (2017, 17 de febrero). *How much do we really know about inequality within countries around the world? Adjusting Gini coefficients for missing top incomes*. Brookings. <https://www.brookings.edu/opinions/how-much-do-we-really-know-about-inequality-within-countries-around-the-world/>
- Chmielewska, B., Barratt, I., Townsend, R., Kalafat, E., Meulen, J. v. d., ... y Khalil, A. (2021). *Effects of the COVID-19 pandemic on maternal and perinatal outcomes: a systematic review and meta-analysis*. *The Lancet Global Health*, 9(6), e759-e772.
- CODS. (2020). *Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe*. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe.
- Cruz, H. y Monteiro, J. H. (2021). *Mortalidad por COVID-19 y las desigualdades por nivel socioeconómico y por territorio*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/enfoques/mortalidad-covid-19-desigualdades-nivel-socioeconomico-territorio>
- Curtis, P. G., Slay, C. M., Harris, N. L., Tyukavina, A. y Hansen, M. C. (2018). Classifying drivers of global forest loss. *Science*, 361(6407), 1108-1111.
- Dávalos, A. (2013). *Políticas públicas de seguridad alimentaria con soberanía en Bolivia*. Fundación Tierra.
- Demircug-Kunt, A., Klapper, L., Singer, D., Ansar, S. y Hess, J. (2018). *Global Findex Database 2017: Measuring Financial Inclusion and the Fintech Revolution*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29510>.
- Díaz-Bonilla, E. (2021). *Financing SGD2 and Ending Hunger* (pp. 1-35). United Nations Food Systems Summit 2021. Scientific Group. International Food Policy Research Institute.
- Diniz, D., Brito, L. y Rondon, G. (2022, junio). Maternal mortality and the lack of women-centered care in Brazil during COVID-19: Preliminary findings of a qualitative study. *The Lancet Regional Health Americas*, 10, 100239.
- Dummett, C. y Blundell, A. (2021). *Illicit Harvest, complicit goods: The state of illegal deforestation for agriculture*. *Forest Trends*. Forest Policy Trade and Finance Initiative Report. [https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods\\_rev.pdf](https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2021/05/Illicit-Harvest-Complicit-Goods_rev.pdf)
- Eckstein, D., Künzel, V. y Schäfer, L. (2021). *Global Climate Risk Index 2021. Who suffers Most from Extreme Weather Events? Weather-related Loss Events in 2019 and 2000 to 2019*. Germanwatch. [https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021\\_2.pdf](https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021_2.pdf)

EPA. (s. f.). *Northern Gulf of Mexico Hypoxic Zone*. United States Environmental Protection Agency. <https://www.epa.gov/ms-htf/northern-gulf-mexico-hypoxic-zone#:~:text=The%20hypoxic%20zone%20in%20the,the%20hypoxic%20zone%20is%20measured>

FAO. (2009). *La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050*. Roma, Foro de Expertos de Alto Nivel. Cómo alimentar al mundo 2050.

FAO. (2020). *Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020*. FAO.

FAO. (2022). *Fishery and Aquaculture Country Profiles. Trinidad and Tobago. Country Profile Fact Sheets*. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/tto>

FAO. (2022a). Índice de precios de los alimentos de la FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

FAO. (2022b). *Repercusiones del conflicto entre Ucrania y la Federación de Rusia en la seguridad alimentaria mundial y asuntos conexos en relación con el mandato de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura* (FAO). Consejo 169/3. Marzo del 2022.

FAO. (2022c). *Perfiles de Pesca y Acuicultura por Países. Venezuela, Rep Bolí* de. FAO. <https://www.fao.org/fishery/es/facp/ven?lang=es>

FAO-DPS. (2015). *Gestión y planificación territorial en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) a nivel nacional y territorial. Estrategia de gestión territorial en SAN para la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (DHAA) en Colombia*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-Departamento de Prosperidad Social.

FAO, FIDA, OPS, WFP y UNICEF. (2021). *América Latina y el Caribe - Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021. Estadísticas y tendencias*. <https://doi.org/10.4060/cb7497es>

Gentilini, U., Almenfi, M., Orton, I. y Dale, P. (2020). *Social Protection and Jobs Responses to COVID-19: A Real-Time Review of Country Measures*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33635>

Germanwatch. (2021). *Global Climate Risk Index 2021*. <https://www.germanwatch.org/es/19777>

Hedges, S. B., Cohen, W. B., Timyan, J. y Yang, Z. (2018). Haiti's biodiversity threatened by nearly complete loss of primary forest. *Biological Sciences - PNAS*, 115(46), 11850-11855.

Imas, V., Benítez, G., Serafini, V., Zavattiero, C. y García, L. (2019). *Seguridad y soberanía alimentaria en Paraguay: Sistema de indicadores y línea de base*. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP).

Institute of Marine Affairs. (2016). *State of the Marine Environment: Trinidad and Tobago - 2016*. Institute of Marine Affairs.

IPBES. (2019). En E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz y H. Ngo (Eds.), *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. IPBES Secretary.

IPCC. (s. f.). IPCC WGI Interactive Atlas: Regional information. <https://interactive-atlas.ipcc.ch/regional-information>

IPCC. (2022a). *Climate Change 2021: The Physical Science Basis*. Chapter 7. IPCC.

IPCC. (2022b). *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. En H.-O. Pörtner, D. Roberts, M. Tignor, E. Poloczanska, K. Mintenbeck, . . . y B. Rama (Eds.), *Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press. En prensa.

Johns Hopkins University. (s. f.). COVID-19 Dashboard. Center for Systems Science and Engineering (CSSE). <https://www.arcgis.com/apps/dashboards/bda7594740fd-40299423467b48e9ecf6>

Joseph, G., Mohnsam da Silva, I., Wehrmeister, F., Barros, A. y Victora, C. (2016). Inequalities in the coverage of place of delivery and skilled birth attendance: analyses of cross-sectional surveys in 80 low and middle-income countries. *Reproductive Health*, 13(77). <https://reproductive-health-journal.biomed-central.com/articles/10.1186/s12978-016-0192-2#citeas>

Kander, A., Jiborn, M., Bäckstrand, K., Wiedmann, T. y Moran, D. (2015). *The effects from foreign trade on CO2 emissions*. Norwegian University of Science and Technology, Stockholm University, University of Sydney.

Lenzen, M., Moran, D., Kanemoto, K., Foran, B. y Lob, L. (2012, junio 6). International trade drives biodiversity threats in developing nations. *Nature*, 486, 109-112. <https://www.nature.com/articles/nature11145>

Lovejoy, T. y Nobre, C. (2019). Amazon tipping point: Last chance for action. *Science Advances*, 5(12). <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.aba2949>

Martínez, S., Sánchez, R. y Yáñez-Pagans, P. (2019, noviembre). Road safety: challenges and opportunities in Latin America and the Caribbean. *Latin American Economic Review*, 28(17). <https://latinaer.springeropen.com/articles/10.1186/s40503-019-0078-0#citeas>

Méndez-Domínguez, N., Santos-Zaldívar, K. y Gómez-Carro, S. (2021, 2 de julio). Maternal mortality during the COVID-19 pandemic in Mexico: a preliminary analysis during the first year. *BMC Public Health*, 21(1297). <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-11325-3>

Ministerio de la Presidencia-República Dominicana. (2018). *Plan Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional 2019-2022*. República Dominicana.

NOAA. (s. f.). *What is a dead zone?* National Ocean Service - National Oceanic and Atmospheric Administration U.S. Department of Commerce. <https://oceanservice.noaa.gov/facts/deadzone.html>

OCDE. (2020). *Health at a glance: Latin America and the Caribbean 2020*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

OMS. (s. f.). *The Global Health Observatory*. [https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/adolescent-birth-rate-\(per-1000-women-aged-15-19-years\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/adolescent-birth-rate-(per-1000-women-aged-15-19-years))

OMS. UNICEF. FPNU y BANCO MUNDIAL. (2017). *Tasa de mortalidad materna (estimado mediante modelo, por cada 100.000 nacidos vivos)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SH.STA.MMRT>

One Shared Ocean. (s. f.). *Large Marine Ecosystems (LMES) Data*. <http://onesharedocean.org/lmes>

Papadimitriou, E., Fragoso Neves, A. R. y Becker, W. (2019). *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards*. European Commission. Joint Research Centre.

Pizuorno, A. y Fierro, N. (2021). Latin America and chronic diseases: A perfect storm during the COVID-19 pandemic. *Annals of Hepatology*, 22.

PNUD-WCMC. (2016). *The State of Biodiversity in Latin America and the Caribbean: A mid-term review of progress towards the Aichi Biodiversity Targets*. PNUD-WCMC.

PNUMA. (2016). *Biodiversity in Latin America and the Caribbean*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

PNUMA. (2021). *Is the COVID-19 Economic Recovery Building a Sustainable Future?: A Snapshot from Latin America and the Caribbean*. United Nations Environment Programme (UNEP) and the University of Oxford.

Ramírez, Z. D. (2019). Apuntes para la evaluación de diseño de políticas públicas para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en Bolivia. PSARDI 2016-2020. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1-14. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/05/seguridad-alimentaria-nutricional.html>

RUNAP. (s. f.). *Total de hectáreas en áreas protegidas en Colombia*

Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP). <https://runap.parquesnacionales.gov.co/cifras>

Sachs, J., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. y Woelm, F. (2021). *The Decade of Action for the Sustainable Development Goals: Sustainable Development Report 2021*. Cambridge University Press.

Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G. y Fuller, G. (2019). *Sustainable Development Report 2019*. Sustainable Development Solutions Network (SDSN).

Tambutti, M. y Gómez, J. J. (2022). *Panorama de los océanos, los mares y los recursos marinos en América Latina y el Caribe: conservación, desarrollo sostenible y mitigación del cambio climático*. CEPAL.

*The Economist*. (2022, 20 de mayo). The coming food catastrophe (p. 11).

TNC. (2021). *The Playbook for Climate Finance*. The Nature Conservancy (TNC).

UICN. (2021). *Lista Roja de UICN*. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).

UNDESA. (2021). *The Sustainable Development Goals Report 2021*. United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA).

UNFPA y OPS. (2020). *El embarazo en la adolescencia en América Latina y el Caribe*. Fondo de Población de las Naciones Unidas y Organización Panamericana de la Salud.

UNICEF. (s. f.). *WUENIC Analytics – Charts*. Immunization coverage estimates data visualization. <https://data.unicef.org/resources/immunization-coverage-estimates-data-visualization/>

Universidad de Ciudad del Cabo. (s. f.). *Large Marine Ecosystems: Assessment and Management*. Learning Material. Coursera. <https://www.coursera.org/learn/large-marine-ecosystems>

Universidad de Notre Dame. (2015). *ND-GAIN Country Index*. Technical Report. University of Notre Dame.

Universidad de Notre Dame. (2021). *ND-GAIN Country Index*. Notre Dame Global Adaptation Initiative. University of Notre Dame. <https://gain.nd.edu/our-work/country-index/>

UNODC. (2019). *Global Study on Homicide 2019*. United Nations Office on Drugs and Crime.

Vergara, W., Ríos, A. R., Galindo, L. M., Gutman, P., Isbell, P., . . . y Samaniego, J. (2013). *The Climate and Development Challenge for Latin America and the Caribbean: Options for climate-resilient, low-carbon development*. Banco Interamericano de Desarrollo.

WJP. (2022). *World Justice Project Rule of Law Index 2021*. World Justice Project.

World Data Lab. (s. f.). *World Poverty Clock*. <http://worldpoverty.io/>

World Population Review. (2022). *Gini Coefficient by Country 2022*. <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gini-coefficient-by-country>

World Resources Institute. (s. f.). *Global Forest Watch*. Map. Global Forest Watch. <https://www.globalforestwatch.org/map/>

WWF. (2020). *Living Planet Report 2020 - Bending the curve of biodiversity loss*. Gland. WWF.

Zhang, X. y Davidson, E. (2019). *Sustainable Nitrogen Management Index*. Earth and Space Science Open Archive. <https://doi.org/10.1002/essoar.10501111.1>



# ÍNDICE ODS **2021**

## AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE