



UNPHU

**CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND**



Consulta Nacional para la Actualización del Perfil del Ecosistema del Hotspot de Biodiversidad de las Islas del Caribe

**Universidad Pedro Enríquez Ureña - UNPHU
Santo Domingo, 27 y 28 de junio 2017 – República Dominicana**

Informe del Taller

Introducción

Tras un programa exitoso en la región del Caribe entre el período 2010 – 2016, el consejo de donantes¹ del Fondo de Alianza para los Ecosistemas Críticos (CEPF) decidió invertir nuevamente en la región en una segunda fase.

Esta reinversión precisa de un perfil actualizado del ecosistema caribeño y por ello el CEPF ha contratado al Instituto de Recursos Naturales del Caribe (CANARI) para que lleve a cabo el proceso de actualizar el perfil de ecosistema que identifique y articule una nueva estrategia de inversión para la región del Caribe.

CANARI está liderando la actualización del perfil de ecosistema en colaboración con BirdLife International con el apoyo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) y el Jardín Botánico de Nueva York (NYBG). Tanto la actualización del perfil del ecosistema caribeño como la nueva estrategia de inversión requiere ser impulsada bajo una amplia participación de los actores claves.

Bajo estas primicias, se realizó en la República Dominicana el taller “Consulta Nacional para la Actualización del Perfil de Ecosistema del Hotspot de Biodiversidad de las Islas del Caribe”, los días 27 y 28 de junio del presente año, en el Auditorium de la Universidad Pedro Enríquez Ureña- UNPHU en mutua colaboración con Pro Naturaleza – PRONATURA y la Rectoría de la UNPHU

Esta fue el primer taller de consulta nacional, de una serie de consultas que se está realizando a lo largo del Caribe para definir los parámetros de una nueva inversión por parte del CEPF en el hotspot de biodiversidad islas del Caribe.

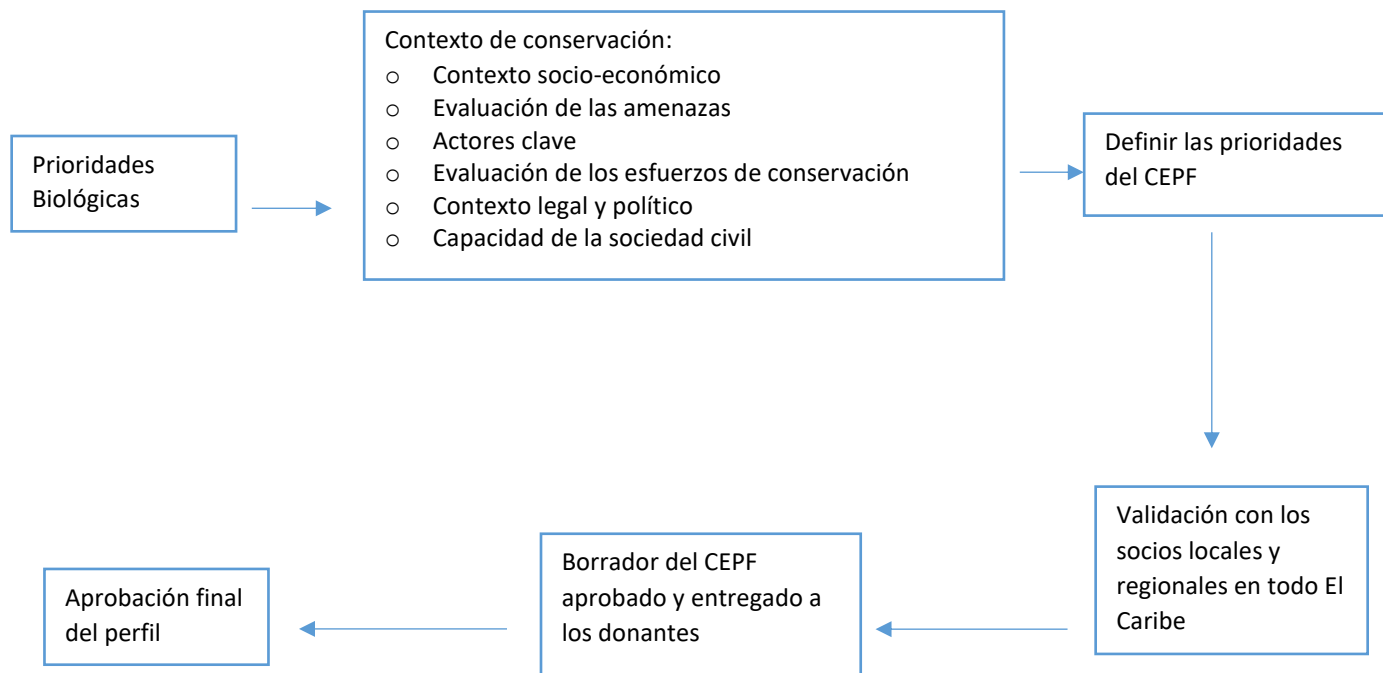
Taller de Consulta – Ceremonia de apertura y participantes

¹ El CEPF es una iniciativa conjunta de la Agence Française de Développement (AfD), Conservation International, la Unión Europea, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el Gobierno de Japón, la Fundación MacArthur y el Banco Mundial.

Representantes de la Agencia Francesa para el Desarrollo-AfD, de la UNPHU, del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, del CEPF, de BirdLife y de CANARI dieron apertura al taller. La ceremonia de apertura fue presidida por la Viceministra de Cooperación Internacional del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Patricia Abreu, que acogió favorablemente la segunda fase de inversión del CEPF en el Caribe. Confirmó, también, el compromiso del Ministerio de Medio Ambiente de colaborar con la sociedad civil en la protección de los ecosistemas y la biodiversidad de la República Dominicana. “Es importante,” señaló, “fortalecer las alianzas intersectoriales y lograr así disminuir los problemas y las amenazas. Esto ha sido un elemento clave que el CEPF ha sabido desarrollar.”

El Vicerrector de Gestión de la UNPHU Dr. José Rafael Espaillat Muñoz y El Director de PRONATURA Frank Arnemann como coanfitriones de este evento dieron la bienvenida a las personas participantes. Michel Zador, la Directora de Donaciones del CEPF presentó los resultados destacados y logros de la inversión del CEPF en el Hotspot de Biodiversidad de las islas del Caribe 2010 – 2016, así como una visión general del proceso que se realizará para la reinversión del CEPF en el Caribe.

Leida Buglass de CANARI facilitó la ceremonia y finalizó dando a conocer en más detalles el proceso (ver presentación en los anexos) que se está llevando a cabo de la actualización del perfil del ecosistema del CEPF.



Este taller contó con una amplia participación de 51 personas de los diferentes sectores: ONG del renglón ambientalista y social, de la academia, del gobierno y de entidades privadas e internacionales, desglosada como siguiente:

Sociedad Civil			Gobierno	Donante	Total
ONGs	Academia	Sector privado			
28	9	5	6	3	51

Véase lista de participantes en el apéndice 1.

Agenda y metodología del taller

La agenda del taller de Consulta Nacional se basó en actividades de salón, divididas en 3 sesiones de trabajo con una duración de dos días / 9 horas, con intervalos de descansos al comienzo y en el intermedio del taller (véase más detalles en apéndice 2).

Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Revisar y refinar el borrador de análisis del contexto para la conservación de la biodiversidad en el hotspot de biodiversidad de las islas del Caribe
- Verificar los sitios propuestos como Áreas Clave de Biodiversidad (KBAs)
- Revisar, refinar y priorizar las amenazas planteadas, los resultados de conservación, sobre el hotspot y recomendar soluciones
- Determinar la contribución que la sociedad civil puede hacer para abordar las amenazas identificadas
- Identificar áreas prioritarias para futuras inversiones del CEPF
- Contribuir a un informe nacional en el que se resuman los debates y las decisiones adoptadas de manera colectiva que se incorporarán a la actualización general del perfil del ecosistema para la región del Caribe.

Las metodologías desarrolladas en el taller se basaron en la aplicación de diferentes dinámicas. Para la sesión de trabajo 1: el Contexto para la Conservación de la Biodiversidad, se trabajó en base de los documentos debates pre-elaborados de los temas siguientes:

- Contexto socioeconómico del hotspot
- Contexto político del hotspot
- Evaluación del Cambio Climático del hotspot
- Evaluación de la actual inversión en conservación
- Evaluación de las necesidades de capacidades de la sociedad civil

Se aplicó la dinámica de “café mundial”² como técnica de recolección de datos, de conocimientos basado en la experiencia y de opiniones y debates, que está basado en dar respuestas a una serie de

² Es una técnica simple, ya que primeramente la persona facilitadora puede proceder prácticamente sin intervenir y por ello no requiere de habilidades específicas. En segundo término, requiere de un tiempo que se determina según la sesión/tema y finalmente, porque ha probado su efectividad en grandes grupos. Esta dinámica busca fomentar una nueva cultura de diálogo e intercambio entre organizaciones, negocios y personas; y está basado en el principio de que la gente tiene la capacidad de trabajar juntos, no importa quienes sean. Sin embargo, la herramienta no es una panacea y a veces hay personas que puede “dominar” que el diálogo fluya dentro el grupo y/o el tiempo planificado para diálogo y llegar a conclusiones puede no haber sido suficiente.

preguntas, que se encontraban en cada documento de debate, con el fin de proporcionar una perspectiva individual y colectiva de cada uno de los temas.

En la sesión de trabajo 2, se presentó la visión general de los nuevos criterios y límites del nuevo Estándar para la Identificación de Áreas Clave para la Biodiversidad (KBA), así como la introducción de los micrositios y formas de navegación de los mapas de las KBAs, bajo un debate colectivo y luego grupal.

Cabe señalar que la sesión de trabajo 2 y 3 se llevó a cabo parcialmente por lo extenso del tema. Sin embargo, se logró abarcar mayor parte los temas propuestos y con efectos reguladores de participación voluntaria, creando un grupo de experto del país para dicha continuidad.

Resultados de las sesiones del taller:

Sesión 1 de trabajo: El Contexto para la Conservación de la Biodiversidad

Como descrito arriba, usando la dinámica de “café mundial” se formaron 4 grupos de trabajo de acuerdo a los temas presentados. Cada grupo trabajó en base a las preguntas elaboradas en cada uno de los documentos. He aquí las resultados de las discusiones:

Grupo: Contexto socioeconómico del hotspot

Preguntas del documento de debate: contexto socioeconómico

1. *¿Existen ejemplos de cómo los siguientes parámetros han influido en la conservación de la biodiversidad en su país? Por favor describa a nivel de:*
 - *Género*
 - *Crecimiento de la población, estructura de la población*
 - *Patrones de asentamiento y migración*
 - *Salud humana*
 - *Crimen*
 - *Pobreza y desempleo*

Tema género: En la sociedad dominicana el hombre tiene el rol de proveedor, por lo que tiene un impacto más negativo sobre los recursos. Son los hombres que por lo general pescan, cultivan. En definitiva, explotan los recursos naturales para abastecer de alimentos / dinero a las familias. Mientras que el rol de las mujeres está más confinado a las labores del hogar o a actividades productivas complementarias al trabajo de sus esposos (venta de pescado, preparación de alimentos para la venta...) y al cuidado de los hijos y los mayores. Por lo que las mujeres tienen un impacto menos negativo que los hombres. Además, las mujeres suelen tener más cuidado con los recursos naturales, un ejemplo importante es el agua o la leña: como ellas son las que se suelen encargar de buscar el agua para la casa, o la leña, son bastante cuidadosas en el uso que le dan, porque invierten tiempo y energía en su búsqueda. Como conclusión: las mujeres tienen un menor acceso a los recursos (no suelen poseer la tierra y ni explotar directamente los recursos) y están más afectadas por esta falta de recursos.

También se observa que el territorio dominicano hay pocos ejemplos de cooperativas exclusivamente de mujeres. Y cuando hay proyectos dirigidos a las mujeres tienden a reforzar sus roles tradicionales (producción de mermeladas...).

Generar cambios en la perspectiva de género, como implica promover cambios de índole cultural, entraña procesos a largo plazo, donde el acompañamiento y el seguimiento son muy necesarios.

Crecimiento de la población, estructura de la población: En cuanto al crecimiento y a la estructura poblacional, subrayar que tanto la región, como RD tienen una estructura poblacional de corte joven. Y en general esta población joven tiene pocas oportunidades laborales, tanto en las zonas rurales como en las urbanas. En las zonas rurales se dedican también a explotar los recursos (ejemplo los buzos en las zonas costeras suelen ser gente joven). Los jóvenes si no cuentan con otros medios de vida suelen explotar sin consciencia los recursos naturales. Además, las nuevas generaciones no tienen los mismos valores que sus padres o abuelos y pueden ser más destructivos si no disponen de la información y la educación. Hay mucho desconocimiento del valor de la naturaleza, que tal vez sus abuelos sí sabían (pe. conocimiento de plantas medicinales

Patrones de asentamiento y migración: La falta de oportunidades del mundo rural genera procesos de migración del campo a la ciudad. Muchos campesinos, ante los problemas para sacar adelante la producción de sus conucos, no les queda otra que emigrar de los campos a la ciudad. El vacío de los campos de su población autóctona implica que vienen otros pobladores a ocupar estas tierras y en general suelen tener menos cuidado con los recursos naturales por valorarlos menos.

La población migrante haitiana trae costumbres de depredación de los recursos naturales más fuertes aún.

Salud humana se ve afectada directa y negativamente por la mala gestión y conservación de los recursos naturales. La falta de saneamiento ambiental incide en la salud de la población.

Sobre el tema crimen - La delincuencia se relaciona de forma directa con la pobreza y el desempleo. Sin políticas que promuevan un nuevo modelo de desarrollo que incida en el bienestar de las personas la destrucción ambiental seguirá en aumento, pues las personas que no tienen nada son más depredadoras de los recursos naturales (ej. Las personas que hacen carbón).

Comentario de otros grupos: hay que tener en cuenta que a veces el comunitario impacta menos en los recursos naturales, a veces son los terratenientes que tienen más tierra y más medios y, por ende, los que más impactan.

Mensaje clave en el contexto socio-económico

- Impacto diferenciado en el tema de género - En las mujeres impacta negativamente (impacto mayor), mientras que en los hombres impactan directamente en la explotación de los recursos naturales y la biodiversidad por su rol tradicional.
- Necesidad de desarrollar medios de vida e iniciativa económicas de alta rentabilidad vinculados a la protección y conservación (cambio del modelo de desarrollo) → Enfocados a mujeres, jóvenes y migrantes (Haití)
- Pobreza y desempleo impactan negativamente en la conservación. - Necesidad de fortalecer procesos de:

- Educación ambiental-capacitación
 - Liderazgo
 - Programas de investigación
 - Fortalecimiento institucional
 - Seguimiento y acompañamiento (son procesos de mediano y largo plazo)
 - Reconocimiento REAL del valor de los bienes y servicios ecosistémicos a la economía
- A nivel de salud: el deterioro de los RRNN impacta negativamente en la salud de la población.
 - Campañas de sensibilización y concientización, divulgación, socialización de la importancia de la biodiversidad tanto a nivel local como nacional y regional.
 - Mejorar de las capacidades de resiliencia de la población ante la adaptación al cambio climático y variabilidad climática (preparación ante riesgos).

Grupo: Contexto políticas del hotspot

Preguntas del documento de debate: políticas del hotspot

1. *¿Cuáles son los avances (si los hay) en el marco de la política de biodiversidad de su país durante el período 2009-2017?*
 - Avances en políticas biodiversidad 2009-2017
 - Conformación Comité Nacional de Biodiversidad
 - Acuerdos de Co-Manejo en Áreas Protegidas y Aprobación de Reglamentos de Comanejo
 - Aprobación de la Ley Biodiversidad y de Bioseguridad,
 - Nuevo sitio RAMSAR en República Dominicana /Parque Nacional - Humedales del Bajo Yuna (febrero 2013).
 - Decreto 571-09 nuevas áreas protegidas y nuevas áreas creadas, llegando a un total de 35 AP
 - Elaboración de la Estrategia Nacional de Biodiversidad.
 - Rendición de 5 informes Nacionales de Biodiversidad
 - Creación del Corredor Biológico del Caribe (Cuba-Haití-Rep. Dominicana)
 - Inclusión de la biodiversidad en la Constitución 2010.
 - Creación del banco de semillas por Ministerio de Medio Ambiente (banco de semillas de especies endémicas y nativas de República Dominicana)
 - Aprobación por el Ministerio de Medio Ambiente del Reglamento de Áreas Protegidas Privadas
 - Creación formal del área Protegida Privada “El Zorzal”
 - Reconocimiento formal de los servicios ambientales para la protección de la biodiversidad,
 - Elaboración y actualización de 17 planes de manejo de áreas protegidas.
 - Lista Roja de Flora y Fauna/Lista Roja de Plantas Vasculares
2. *¿Qué políticas sectoriales o nacionales tienen un impacto positivo o negativo en la conservación de la biodiversidad? Explique cómo*

Todas las acciones anteriores impactan positivamente

Negativos:

- Algunas actividades agrícolas y proyectos del sector agropecuario.

- Algunos proyectos turísticos

3. *¿Hay alguna acción específica que su país esté tomando como resultado los resultados y las decisiones de la 13ª Convención de las Partes de la CDB?*

- Acuerdo comanejo – Área protegida -Arrecifes del Sureste.
- Proyecto biodiversidad costera y turismo (Samaná y Montecristi) GEF-PNUD
- Proyecto PNUMA-Ministerio ambiente- Cooperación Italiana - Conservación de biodiversidad costera marina y desarrollo turístico – Puerto Plata y Montecristi
- Promoción del Protocolo de Nagoya.

4. *¿Qué mecanismos existen para la participación de la sociedad civil en la formulación y adopción de decisiones en materia de diversidad biológica?*

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Comité nacional de biodiversidad. • Comanejo de las A.P. • Vistas públicas de los EIAs y de los reglamentos de medio ambiente. • Dirección de participación social de medio ambiente. • Artículos de la ley 64-00 | <ul style="list-style-type: none"> • Obligación de que la sociedad civil participe en la estrategia nacional de desarrollo. • Comités de cuentas hidrográficas • Consejos provinciales ambientales. • Comités técnicos de proyectos de conservación • Planes de manejo de las A.P. • Vistas públicas de las leyes. |
|---|--|

5. *¿Cómo se involucran los mecanismos nacionales de coordinación de la biodiversidad con la sociedad civil?*

Las diferentes formas de participación en los mecanismos listados en la pregunta anterior.

6. *¿Existen políticas o elementos políticos que apoyen la participación de la sociedad civil en la conservación de la biodiversidad?*

Igual que la pregunta 4.

7. *¿Qué papel desempeñan estas políticas para la sociedad civil?*

- Las políticas permiten que la sociedad exprese y que haga propuestas que son tomadas en cuenta aun cuando no siempre se implementen
- Generar cohesión social para fomentar acciones de conservación de la biodiversidad de manera consunta.

Mensajes clave en las políticas de conservación

- Generar y potenciar las políticas que permitan crear y manejar adecuadamente las áreas protegidas declaradas en base a la conservación de la biodiversidad.
- Conservar y armonizar las políticas del sector ambiental y turístico.
- Generar políticas que promuevan la conservación de la biodiversidad como una alternativa económica.

Grupo Evaluación del Cambio Climático del Hotspot

Las respuestas a las preguntas en este tema fueron:

1. *¿Cuáles son las tendencias climáticas más importantes que afectan la conservación de la biodiversidad y el manejo de los recursos naturales en su país?*
 - Sequías Propagandas
 - Lluvias de mayor intensidad – cambio de régimen – mayor variabilidad
 - Aumento del nivel del mar (costa norte y oeste)
 - Fenómenos climáticos cíclicos se ven intensificados
 - Estaciones anómalas (+largas o +cortas)
 - Incremento de temperatura

2. *¿Hay investigaciones en curso en el país que pongan de relieve los impactos del cambio climático sobre la biodiversidad terrestre y marina? ¿Y que incluya cambios en la composición de especies, distribución, entre otros?*
 - 3era comunicación nacional de cambio climático
 - Monitoreo de aves acuáticas en Cabral y Monte Cristi + aves y tortugas (anidamiento)
 - Distribución y abundancia de anfibios en cordilleras septentrional, central y cierra de b.
 - Algunos son financiados por el Fondo Nacional de Innovación y Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDOCYT)
 - Desarrollo de parque tecnológico en apicultura
 - Lista roja de las plantas amenazadas de la R.D.

- a. *¿Se ha identificado alguna especie o área geográfica como particularmente vulnerable a los impactos del cambio climático y la variabilidad climática en su país?*
 - Acropora cervicornis – Samaná (formación coralina)
 - A. palmata (formación coralina)
 - Abejas, abejorros – Polinizadores
 - Hoya del Lago Enriquillo

3. *¿Existen planes de manejo de áreas protegidas o esquemas de conservación de la biodiversidad en su país que hayan sido desarrollados usando evaluaciones de riesgo climático? **No hay respuesta***
 - a. *¿Qué metodologías o herramientas de evaluación de riesgos se han utilizado?*
Se desconoce

4. *¿Qué medidas de adaptación al cambio climático o enfoques técnicos clave se están integrando en los planes de ordenación de las áreas protegidas o en los esquemas de conservación de la biodiversidad? Estos pueden incluir, por ejemplo, planes de manejo de incendios o sequías, intentos de establecer corredores de vida silvestre o intentos de restauración de sitios específicos que influyen en los cambios climáticos.*
 - Revisar: Estrategia nacional de incendios forestales, Plan sequia – Agricultura.
 - Áreas donde han sido desarrolladas: Reserva el Zorzal – Ébano verde corredor

5. *¿Conoce usted algún proyecto nacional y regional de adaptación al cambio climático que aborde los impactos del cambio climático y la variabilidad climática en la biodiversidad (ya sea en su totalidad o como un componente)?*
- a. *¿Cuál es la fuente de financiamiento para estos proyectos?*
Proyecto Aumento de la capacidad de adaptación ecosistémica en las Reservas de Biosfera fronterizas en la República de Haití y la República Dominicana (CAREBios).
- b. *¿Qué proporción de la financiación del proyecto se destina a iniciativas de la sociedad civil?*
Existe, pero no lo conocemos
- c. *¿En qué se centra el componente de la sociedad civil de estos proyectos?*
Perspectiva de reserva de biosfera.
6. *¿Tiene conocimiento de proyectos nacionales y regionales de mitigación del cambio climático que afecten la biodiversidad (ya sea en su totalidad o como un componente)? Esto puede incluir, por ejemplo, proyectos de secuestro de carbono, entre otros)*
- a. *¿Cuál es la fuente de financiamiento para estos proyectos?*
- b. *¿Qué proporción de la financiación del proyecto se destina a iniciativas de la sociedad civil?*
- a. Preparación nacional de estrategia REDD – b. solo participación (banco mundial)
 - a. Proyecto el Zorzal (CEPF) b. ejecutada por la sociedad civil
 - a. proyectos agroforestales de la presidencia – b. se desconoce
 - a. Fondos de agua (BEPENSA-Consortio de empresas) b. Casi la totalidad (80%)
 - a. Santo Domingo y Yaque del Norte – b. se desconoce
- c. *¿En qué se centra el componente de la sociedad civil de estos proyectos?*
No hay respuesta
7. *¿Puede describir los componentes de las políticas, estrategias o planes nacionales relacionados con el clima, incluso para la adaptación sectorial, que afecten positivamente o negativamente la biodiversidad del país?*
- Constitución República
 - Estrategia Nacional de Desarrollo (END)
 - Plan plurianual de Inversión Pública.
 - Plan estratégico del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
 - Política nacional de cambio climático.
 - Plan plurianual del Ministerio de Medio Ambiente. Véase <http://ambiente.gob.do/medio-ambiente-actualiza-plan-plurianual-2017-2020-para-fortalecer-la-entidad/>
 - Plan de Desarrollo Económico Compatible con el Cambio Climático (Plan DECCC) véase <http://cambioclimatico.gob.do/plan-deccc/>
8. *¿Cuál es el nivel de capacidad de la sociedad civil para gestionar los efectos del cambio climático en la gestión de la biodiversidad y las áreas protegidas?*

NADA – Muy bajo nivel de organización y capacidades.

a. *¿Qué capacidad se necesita?*

TODA – Fortalecimiento y creación de capacidades para iniciativas de gestión sobre el CC en la preparación de proyectos a largo plazo (de forma modular).

- Esclarecer el papel de la sociedad civil en la gestión de iniciativas de CC.
- Falta de transparencia en lo relacionado a inversiones sobre iniciativas de CC.
- Falta de inclusión de la sociedad civil en la ejecución y monitoreo en los proyectos solo es usada en la consulta.

9. *¿Existen grupos de la sociedad civil que gestionen proyectos que aborden la adaptación a los cambios climáticos basada en ecosistemas? En caso afirmativo, sírvase describir.*

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| ▪ Sur Futuro | ▪ Fundación Punta Cana |
| ▪ SOH Conservación | ▪ SOECI |
| ▪ Grupo Jaragua | ▪ CEBSE |
| ▪ Fundemar | ▪ Fundación M. Gandhi. |
| ▪ Fundación Propagas | ▪ BEPENSA |
| ▪ CAD | ▪ Fundación Progressio. |

10. *¿Qué fuentes de financiamiento para el clima tienen las OSC en su país y cuál es el nivel de éxito?*

- | | |
|--|---|
| ▪ Fundación Banco Popular | Reservas de Biosfera fronterizas en la República de Haití y la República Dominicana (CAREBios - GIZ). |
| ▪ Fundación Propagas | |
| ▪ Fondo MARENA. | ▪ BID |
| ▪ Programa de Pequeños Subsidios del Fondo para el Medio Ambiente Mundial de las Naciones Unidas (PPS-SGP/FMAM/PNUD) | ▪ USAID |
| ▪ Fondo para el Medio Ambiente Mundial FMAM/GEF | ▪ Fund. ADEMI. |
| ▪ Proyecto Aumento de la capacidad de adaptación ecosistémica en las | ▪ BirdLife International/ Fundación MacArthur |
| | ▪ American Bird Conservancy. |

Nivel de éxito: se desconoce.

11. *¿Existen ejemplos del uso real o potencial del conocimiento local de la diversidad biológica en la gestión de los impactos del cambio climático y la variabilidad climática en el sitio?*

- Las cabañas – usado por los agricultores en todo el territorio.
- “Definición del rol de la sociedad civil en relación a la gestión de la biodiversidad de cara al cambio climático”
- “Empoderar a las OSC para la acción ante el cambio climático y la conservación de la biodiversidad”

Grupo: Evaluación de la actual inversión en conservación

Las respuestas a las preguntas generadoras en este tema fueron:

1. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento más importantes para la conservación de la biodiversidad en su país?
 - a. Indique si es multilateral, bilateral, gubernamental o privado. Sírvase enumerar los organismos específicos, los países donantes o las organizaciones filantrópicas, según proceda
 - b. ¿Cuál es la fuente de financiamiento más importante para la participación de la sociedad civil en iniciativas de biodiversidad?

Grupos Inversión Organización/ Entidad	Fuentes de Financiamiento Tipo	Valor en importancia (1 mayor – 3 menor)
Fondo para el Medio Ambiente Mundial FMAM /GEF	Multilateral	1
USAID – Cooperación de USA	Bilateral	2*
GIZ – Cooperación Alemana	Bilateral	2*
Programa de Pequeños Subsidios del Fondo para el Medio Ambiente Mundial de las Naciones Unidas (PPS- SGP/FMAM/PNUD)	Multilateral	3*
Unión Europea	Bilateral	1*
Ministerio de Medio Ambiente y recursos Naturales	GOB	2
CNCC	GOB	3
Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT)	GOB	3
Agencia Francesa Desarrollo	Bilateral	3
Banco Interamericano de Desarrollo	Multilateral	1*
Banco Mundial	Multilateral	2
US Forest Service (USFS)	Bilateral	3
US Fish and Wildlife Service (USFW)	Bilateral	3*
ABC American Bird Conservancy	ONG Internacional	3
The Nature Conservancy	ONG Internacional	2*
Island Conservation	ONG Internacional	3
Caribbean Biodiversity Fund (CBF)	ONG Internacional	3

El asterisco (*) representa la importancia para sociedad civil, ya que estos fondos recibidos por los donantes son asequibles directamente a las ONGs; mientras que los fondos 1, son en su mayor parte recibidos por el Gobierno.

2. ¿Qué áreas temáticas de biodiversidad reciben más financiamiento (por ejemplo, áreas protegidas, conservación de bosques, conservación marina, pesca) y dónde están las brechas en el financiamiento?

Áreas Temáticas de Financiamiento

- Áreas protegidas
- Conservación de Bosques
- Especies terrestres en peligro

Brechas/ Vacíos

- Biodiversidad y Cambio Climático
- Biodiversidad costera marina

3. *¿Existen fuentes de financiamiento para la conservación de la diversidad biológica y la gestión de los recursos naturales para a) el país y b) la sociedad civil que no se utilizan plenamente?*

NO

En caso no afirmativo, ¿cuáles son las barreras para acceder a estos fondos?

- Capacidad institucional
- Limitación de fondos para preparar propuestas.

4. *¿Qué mecanismos nacionales de financiación sostenible existen o se están desarrollando en su país?*

- a. FNND. Propagas
- b. FNND. Tropigas
- c. FNND. Popular
- d. FNND. Ademi
- e. FNND. Brugal
- f. FNND. Sur Futuro
- g. FNND. Rica



ONG Local 3

- h. Fondo Agua SD
- i. Fondo Yaque del Norte



Recomendación: Fortalecer los fondos nacionales

5. *¿Cuáles son los impactos de la financiación sectorial no relacionada con la conservación (por ejemplo, infraestructura, salud) en los esfuerzos para la conservación y la biodiversidad? Sírvase dar ejemplos, si tiene experiencias en este tema.*

No seguimiento de las nuevas regulatorias internacionales y nacionales en inter e intrasectorial.

Temas o Mensajes Relevantes:

- Todos los recursos se utilizan.
- Vacíos:
 - Biodiversidad y cambio climático
 - Biodiversidad marino-costera

- Temas relevantes:
 - Biodiversidad y cambio climático
 - Estrategia de sostenibilidad financiera de las ONG.

Contexto: Las capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil

Grupo 1: Fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil

1. En su conjunto, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil en su país?

2. ¿Cuáles son los factores favorables y los obstáculos que tiene este sector?

Fortalezas	Debilidades
La motivación La credibilidad Cobertura regional y temática	-Capacidad de gestión de recursos económicos -Cultura organizacional (Individualismo) -Articulación insuficiente entre organizaciones
F. Favorables	Obstáculos
Múltiples escenarios y áreas accionarias (temáticas) Mayor sensibilización de la población en los temas ambientales Recursos humanos capacitados	Oposición por ciertos grupos de interés Falta de información. Deficiencia o termino trabajo...en la fuente de financiamiento

Este grupo no terminó con las preguntas.

Grupo 2: Fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil

1. En su conjunto, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil en su país?

2. ¿Cuáles son los factores favorables y los obstáculos que tiene este sector?

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ○ Personas empoderadas y capacitadas en el tema de la conservación. ○ Organizaciones interesadas en trabajar el tema de la conservación. ○ La información llega rápido ○ Se cuenta con organizaciones distribuidas por todo el territorio. ○ Ciertas organizaciones, personas tienen liderazgo e influyen en los tomadores de decisiones. ○ Capital humano. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mucha dispersión ○ Comunicación escasa entre organizaciones. ○ Organizaciones de base que no están concientizadas. ○ Sociedad en general poco consciente. ○ Intereses encontrados (competencia por recursos financieros, temas, territorios). ○ Se trabaja en cuestiones axiales y no se trabaja en las cuestiones esenciales. ○ Mucha burocracia, organizaciones poco pragmáticas. Se invierte mucho esfuerzo en esta burocracia. ○ Falta de armonía entre las instituciones. ○ Instituciones muy pequeñas, atomización de ONG.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ A nivel de la organización, operativización y ejecución. ○ Problemas de sostenibilidad: el hecho de que sean organizaciones sin fines de lucro pre-condiciona esta falta de sostenibilidad. ○ Falta de capacidad para conseguir esta sostenibilidad.
--	--

FACTORES FAVORABLES	OBSTÁCULOS
<ul style="list-style-type: none"> ○ Sociedad civil más despierta. ○ ODS y END: unifican criterios, favorecen el establecimiento de hojas de ruta. ○ La comunidad internacional está implicada en la conservación. ○ Redes sociales ayudan a movilizar ○ Oportunidades de las ONG para desarrollar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Influencia en contra del sector político. ○ Falta de transparencia del sector político, en el tema de la rendición de cuentas. (tanto a nivel central como a nivel local). ○ La falta de visión política. ○ Pocos aportes de financiamiento para las ONG más pequeñas o poco conocidas. ○ Falta de valores de la sociedad dominicana actual.

3. *¿Las organizaciones ambientales y de conservación de su país tiene capacidades en las áreas que se numeran a continuación?*

a. *Capacidades para apoyar el manejo y la implementación de sitios o especies:*

Sí.

b. *Capacidades para generar, acceder y utilizar información para lograr cambios:*

Muy limitado. En general las organizaciones disponen de muy poco personal para realizar todos sus trabajos.

c. *Capacidad para participar en el análisis de políticas nacionales o sub-nacionales y procesos de diálogo relacionados con la gobernanza y la gestión ambiental, así como para el desarrollo de políticas y legislación:*

Con muchas limitaciones sobre todo a nivel de grupos sociales.

¿Existen foros consultivos nacionales en los que se invita a las OSC a participar y son capaces de hacerlos de manera efectiva?

Mesa de Diálogo de Bosque, Mesa del Agua. Existen otros, pero con limitaciones. Suelen ser consultivos, pero no se suele ejecutar lo que se consulta o lo que se propone.

d. *Capacidades para monitorear y evaluar:*

No, en su mayoría.

En cuanto a la rendición del sector público: legalmente están establecidos los mecanismos para obligar a la rendición de cuentas. Sin embargo, no se les considera o de forma muy limitada.

4. *¿son deseables la plataformas y mecanismo nacionales y regionales para la creación de redes y la colaboración de la sociedad civil en su contexto?*

Sí, facilitan la comunicación entre los diferentes actores sociales y facilitan el intercambio de información.

Redes identificadas:

- Red de Conservación de la Biodiversidad
- Foro de Áreas Protegidas
- Red Arrecifal Dominicana (RAD)
- Red Ambiental de Universidades Dominicana (RAUDO)

Estas redes no son plenamente eficaces pues no disponen de los recursos financieros oportunos para que las plataformas puedan mantenerse y desarrollarse.

7. *¿Existen proyectos en curso en la creación de capacidades de la sociedad civil en su país? Por favor, identifique el proyecto por su nombre. ¿Qué necesidades atiende? ¿Qué necesidades no logra satisfacer?* Los proyectos que se han dado, no logran satisfacer las necesidades a largo plazo.

Grupo 3:

Fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil

1. *En su conjunto, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades del sector de la sociedad civil en su país?*
2. *¿Cuáles son los factores favorables y los obstáculos que tiene este sector?*

<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad en la dirección de la misión institucional. • El sector ambiental está considerado y está organizado • Amplio espectro de OSC operativo y con experiencia. • Se encuentra vinculada con las comunidades • Reconocimiento del sector por parte de instituciones oficiales. • Existen OSC que son redes. • Existen los mecanismos para participación en la toma de decisiones del sector ambiental oficial. • Voluntad y disposición para la sinergia. 	<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debilidad en la autogestión financiera • Mejorar el análisis e interpretación de datos técnicos sobre la biodiversidad. • Debilidad en la comunicación y difusión de las actividades y proyectos. • Transparencia en la rendición de cuentas. (en general)
<p style="text-align: center;">FORTALEZAS FAVORABLES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidencia de las OSC en políticas públicas • Biodiversidad y nichos ecológicos • Sistema Nacional de Áreas Protegidas. • Buena legislación ambiental 	<p style="text-align: center;">OBSTACULOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • RD como país de renta media • Débil de aplicación de los mecanismos de participación propuestos por la ley. • Tratamiento de ONGs como empresas en cuanto a lo tributario en contra de lo estipulado por la ley. • Clientelismo político y asistencialismo.

3. *¿Las organizaciones ambientales y de conservación de su país tienen capacidades en las áreas que se enumeran a continuación? Donde hay vacíos, especifique cuáles son e identifique qué se necesita hacer en su contexto nacional para fortalecerlos.*

a. *Capacidades para apoyar el manejo y la implementación de sitios o especies*

Por ejemplo, realizando mapeo y monitoreo de ecosistemas / especies / hábitat; elaboración de modelos y pronóstico; productos; planificación y acciones de conservación; participación y análisis de las partes interesadas; resolución de conflictos; la divulgación pública y la educación. Si hay capacidad, pero no es vinculante (no es eficaz la implementación)

b. *Capacidades para generar, acceder y utilizar información para lograr cambios*

Por ejemplo, en la investigación, en el empaquetado de información para diversas audiencias, en la comunicación tradicional y de medios sociales, en la conciencia pública, en el desarrollo y la implementación de la campaña etc. Si hay capacidad, pero no es vinculante (no es eficaz la implementación)

c. *Capacidades para participar en análisis de políticas nacionales o subnacionales y procesos de diálogo relacionados con la gobernanza y la gestión ambiental, así como para el desarrollo de políticas y legislación*

Por ejemplo, habilidades de análisis político y legislativo, investigación cuantitativa y cualitativa, movilización de comunidades y pares, creación de coaliciones, comunicación con los medios de comunicación, etc.

¿Existen foros consultivos nacionales (que incluyen la participación de marcos de gobernanza de múltiples partes interesadas y procesos de planificación participativa para desarrollar estrategias nacionales) en los que se invita a las OSC a participar y son capaces de hacerlo eficazmente? Si hay capacidad, pero no es vinculante (no es eficaz la implementación)

¿Participan las OSC en el desarrollo de marcos normativos y legislativos para la gobernanza y la gestión ambiental en su país? Si es así, ¿son capaces de hacerlo de manera efectiva?

a. *Capacidades para monitorear y evaluar*

Hay mecanismos para la medición de cuentas, pero no se implementan.

4. *¿Son deseables las plataformas y mecanismos nacionales y regionales para la creación de redes y la colaboración de la sociedad civil en su contexto? Por favor dé una razón para su respuesta. Si*

5. *¿Qué plataformas y mecanismos nacionales y regionales existen para la creación de redes y la colaboración de la sociedad civil? Por favor enumere. Por favor, identifique*

cualesquiera que estén específicamente dirigidos a la comunidad de manejo ambiental / conservación de la biodiversidad.

- Consorcio Ambiental Dominicano -CAD
- Participación ciudadana.
- Alianza ONG
- Consejo Nacional de las OSF. (MEPyD)
- UICN-Comité nacional
- Comité MAB
- Comité RAMSAR
- Fondo de Agua.
- Corredor Biológico del Caribe

6. *¿Qué tan efectivos son los mecanismos / plataformas identificadas? Si no son plenamente eficaces, ¿qué se puede hacer para fortalecerlos y por quién?* Son efectivos, aunque a un ritmo lento

7. *¿Existen proyectos en curso en la creación de capacidades de la sociedad civil en su país? Por favor, identifique el proyecto por su nombre. ¿Qué necesidades atiende? ¿Qué necesidades no logra satisfacer?* **No hay respuesta**

Mensajes clave (de los tres grupos) sobre las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil/OSC

- Crear capacidad y alianzas para realizar modelos productivos que garanticen la sostenibilidad financiera.
- Fortalecer la capacitación de personal para la formulación de proyectos y otros servicios.
- Estrategia de diversificación de finanzas
- Fortalecer las plataformas y mecanismos de intercambio de experiencias, conocimientos y capacidades de acción.
- Desarrollar programas de capacitaciones a corto, mediano y largo plazo en la sociedad civil sobre la gestión de la biodiversidad con enfoque de ecosistemas (toma en cuenta al ser humano) en términos formales, informales y no formales.
- Mejorar las capacidades de autogestión financiera
- Publicación y difusión de investigaciones, actitudes y resultados
- Análisis de los levantamientos de información y de los monitoreos sobre biodiversidad

Sesión de trabajo 2: Áreas Clave de Biodiversidad – Las KBAs

David Díaz de BirdLife comenzó esta sesión definiendo lo que son las KBAs a nivel regional y de la República Dominicana. Mostró cómo funciona el micrositio, que va a ser la herramienta que va permitir nutrir de información de las KBA.

También mostró cuáles son las prioridades nacionales:

- En cuanto a las especies prioritarias: de dónde salen, por qué son prioritarias para el país...
- Cuáles son los sitios más importantes y por qué.
- Definir corredores: límites, si existen corredores marinos, qué información hay disponible al respecto...

Además:

- Como se prioriza las KBA,
- definir la lista de amenazas de los diferentes sitios.
- Explicar dónde están las necesidades de financiamiento.

Sobre el micrositio y el proceso de aplicación, detalló las siguientes primicias:

- El micrositio está compuesto por una descripción general del sitio, una descripción regional y forma parte del inventario de las KBA.
- Hay que tener en cuenta que la KBA es una imagen en el tiempo del conocimiento actual. Está confeccionada con los datos existentes en un momento dado. Hay que hacer el mejor esfuerzo posible para registrar la mejor información posible.
- Nuestro propósito es que cuando se publique la información sea la mejor disponible hasta el momento.
- En el mapa se observa con el color rojo las KBA con presencia confirmada de especies en peligro.
- Mientras con el color rosado oscuro, son las KBA que tienen especies identificadas anteriormente, pero con poca población, por lo que es necesario revisarlas detalladamente y tener un control de la población.
- Con el color rosado claro, están señaladas las KBA con presencia hipotética de especies en peligro, por lo que también se hace necesaria su revisión.
- Cuando se pincha en una KBA del mapa se abre un cuadro de texto con todas las características registradas de la zona.
- Esto se ha elaborado con la información disponible. Está para que la persona (en esta etapa de consulta) lo “seccionen”. Es una base de la que partir para el debate y la discusión.
- También hay una pestaña con las especies *trigger* llamadas también especies “calificadoras”. Son especies amenazadas a nivel global, registradas en la lista roja de UICN.
- Si conocen otras especies que sean endémicas de la República Dominicana y que hayan pasado por un proceso semejante al que utiliza UICN para elaborar su lista roja se podrían incorporar.
- Se necesita revisar si la especie está bien representada, se necesita también conocer el número de individuos o un porcentaje a nivel de la población. Se necesita trabajar tanto con los mapas como con la tabla para cada grupo taxonómico.
- En cuanto a la población necesitamos conocer el número exacto (a nivel de porcentaje o a nivel de número). No se puede extrapolar, pero se pueden hacer algunas estimaciones, explicando bien de qué manera se han llegado a esos cálculos
- Hay que tener claro que el estándar de la KBA no es discutible y que siempre va a haber un desfase temporal. Además, hay que tener en cuenta que esta región va a ser el conejillo de indias en este tipo de ejercicio. Si hay un caso concreto se podría discutir, pero lo que no se puede discutir es el estándar.
- Hay que estar conscientes de que los KBA son dinámicas, por eso es importante el monitoreo y el seguimiento.
- Hay que tener presente es que la fecha límite es el 31 de julio. Necesito el compromiso de ustedes para trabajar todo esto hasta esta fecha. No podemos perder esta oportunidad.

- Lo que tiene que tener en cuenta también es que la información que se produzca esté vinculada con la lista roja de IUCN.
- Hay que tener en cuenta que el criterio endémico es muy importante a nivel global.

Después de un largo debate de lo arriba señalado, y estimando que esta sesión y lo que queda del taller no dará el tiempo suficiente para realizar las consultas necesarias y llegar a las conclusiones deseadas, se propuso la formación de un grupo de expertos nacionales que realizará esta tarea en coordinación con David Díaz de BirdLife.

El grupo de expertos propuesto en el taller queda configurado de la manera siguiente:

Nombre	Organización	Especialidad
Sixto INCHAUSTEGUI	Grupo Jaragua	Herpetología
Andrea Thomén	Grupo Jaragua.	Aves
Manuel Rodríguez	Ministerio de Medio Ambiente	Ecosistemas marinos
Francisco ARNEMANN	PRONATURA	General
Jorge Luis BROCCA	SOH Conservación	Aves - Mamíferos
Sesar RODRÍGUEZ	Consortio Ambiental Dominicano (CAD)	Botánica
María Paulino	Acción Ecológica	Aves
Haydee Domínguez	CIBIMA	Ecosistemas marinos
Liliana Betancourt	Ecomar/CEBSE	Ecosistemas marinos
Patricia Torres	Museo de Historia Natural	Ecosistemas marinos
Brígido Perguero	Jardín Botánico Nacional	Experto plantas - Taxónomo
Ramón Elías	PROGRESSIO	Botánica
Brígido Hierro	Ministerio de Medio Ambiente	Entomología
Colmar Serra	IDEAF/PUCMM/Ecotopia	Entomología - Botánica
David Díaz	BirdLife	Coordinación mapa micrositio y KBA's- Proceso actualización Perfil del Ecosistema CEPF
Leida Buglass	CANARI	Seguimiento RD - Proceso actualización Perfil del Ecosistema CEPF

En el tema de los corredores, según el perfil anterior se tenía a: Sierra de Bahoruco, Cordillera Septentrional y Cordillera Central. No obstante David recalcó que el tema de biodiversidad es la base de importancia biológica de los diferentes corredores.

Se señaló en los mapas los sitios faltantes y se establecieron los corredores:

- **Corredor Cordillera Central**
- **Corredor Bahoruco- La Selle**
- **Corredor Cordillera Septentrional**

Se mencionó que se debería tomar en cuenta **la Sierra del Martín García al corredor del sur, al igual que Bahoruco Oriental.**

También de suma importancia que se tenga en cuenta además **la delimitación del corredor de la Reserva Biológica de la Biosfera (Jaragua- Bahoruco- Enriquillo).**

También se mencionó **la delimitación de los corredores marinos:**

- Uno de ellos, podría iniciarse **en Bayahibe, subir hacia el este, entrar por la Bahía de Samaná y recorrer toda la costa norte hasta Montecristi.**
- Por otro lado, deben hacerse hincapié en las áreas que facilitan la reproducción de especies, que en **general suelen ubicarse en los extremos:**
 - **La parte este de la isla, pues conecta además con Puerto Rico.**
 - **Montecristi**
 - **Pedernales**

Y también son importante algunos puntos intermedios.

En base al conocimiento existente, hay que pensar en criterios: su localización, la importancia para la dispersión de *larvas*.

Otro posible corredor sería toda la **costa norte, continuando hasta Haití.** Llegando a la nueva área protegida **“Las Tres Bahías”.**

Continuando esta sesión se pidió a los participantes escoger sitios, especies y corredores

Los escogidos por los participantes del Taller de Consulta Nacional en la República Dominicana “Actualización del Perfil del Ecosistema para el CEPF del Hotspot de Biodiversidad de las islas del Caribe” fueron los siguientes:

Especies	Votos	Sitios	Votos	Corredores	Votos
Anfibios de montaña	7	Sierra de Bahoruco y Bahuroco Oriental	13	Bahoruco – Jaragua-Neiba – La Salle	13
Corales	7	Los Haitises	6	Cordillera Central	
Tortugas marinas	6	Cabo Samaná	6	Cordillera Septentrional	12
Hutía	5	Valle Nuevo	5	Bayahibe – Parque del Este –	12

				Bahía de Samaná	
Manatí	5	Montecristi	5	Sistema Arrecifal Puerto Plata – Montecristi	7
Zorzal de La Selle	4	Bajo Yuna	4	Corredor la Isabela – Haití	7
Apidos (abejitas)	3	Bahía de las Aguilas	3	Montecristi – Cabo Haitiano	7
Dragales	3	Sierra de Neiba	3	Corredor Arrecifes Suroeste	1
Gavilán de la Española	3	Nalga de Maco	3	Corredor Banco de La Plata	1
Iguana Ricord	2	Cabo Cabrón	3		
Melocactus de Constanza	2	Playa Dorada - Costamba	2		
Magnolia	2	Estero Hondo – La Ensenada	1		
Zorzal de Bicknell	1	Bahía Calderas	1		
Pinguicola Casabitoana	1	Isla Saona	1		
Soledononte	1	Parque Armando Bermúdez	1		
Cocodrilo americano	1	Banco de La Plata y de La Navidad	1		
Vegaea Pungens	1	Altovelo	0		
Ébano Verde	1	José del Carmen Ramírez	0		
Lista Roja de artrópodos	1	Laguna Gri-gri	0		
Tiburón martillo	1	Bahía de Rincón	0		
Diablotín	0	Puerto Viejo Azua	0		
Salvia SPP	0				
Meros	0				
Erizo negro de puntas largas	0				
Lambí	0				

La sección 3 de cómo abordar las amenazas no se pudo trabajar y quedó pendiente para el grupo formado. Como punto culminante final se debatió sobre cuáles eran las expectativas de las organizaciones de la sociedad Civil de cara al financiamiento del CEPF. Estos fueron las consideraciones dadas.

Sesión 3 de trabajo: Expectativas de las OSC Sobre Las Prioridades de Financiamiento CEPF Para Hotspot de Biodiversidad de las Islas del Caribe

Fortalecimiento OSC y alianzas

1. Fortalecimiento de las OSC, que incluya la capacidad en la toma de decisiones y en el establecimiento de políticas ambientales.
2. Fortalecimiento de las capacidades para las OSC, con el fin de brindar adecuadamente las informaciones necesarias para las KBA.
3. Fortalecer la socialización/intercomunicación entre las diferentes OSC.
4. Fortalecimiento de las capacidades OSC para la elaboración de proyectos, con el fin de alcanzar fondos.
5. Fortalecimiento de las capacidades para la sostenibilidad financiera de las OSC.
6. Fortalecer las capacidades de empoderamiento de la Sociedad Civil
7. Desarrollar estrategias y oportunidades de sostenibilidad financiera para las OSC, a través de modelos creativos e innovadores en los cuales se involucre el sector privado
8. Involucrar al sector privado, mediante modelos de conservación y/o alianzas estratégicas, pudiendo crearse un “Bono de Conservación”, el cual pueda ser utilizado como un descuento impositivo fiscal u en el compromiso social empresarial.
9. Hacer acuerdos con universidades o academias, para apoyar el tema de negocios en las OSC y fortalecer las capacidades de proyectos y obtención de fondos.

Comunidades

1. Sensibilizar a las comunidades ubicadas en los sitios priorizados
2. Ayudar a las comunidades a buscar otras alternativas, que disminuyan el impacto en las áreas prioritarias
3. Mucha concienciación sobre la protección en las Áreas Protegidas y educación ambiental para las comunidades
4. Sensibilización a la sociedad y comunidades de lo que hay que proteger
5. Educación ambiental a las comunidades involucradas.

KBA/Áreas Protegidas, conservación ecosistemas y especies

1. Iniciativas de conservación de la biodiversidad en las áreas priorizadas y considerar el fortalecimiento de iniciativas para los proyectos en proceso o de las anteriores convocatorias, con el objeto de que puedan continuar, pudiendo establecerse financiamientos complementarios.
2. Financiamiento para la conservación de especies, ya que el Estado no destina recursos para algún tipo de especie en específico.
3. Conjunto de factores relevantes: levantamiento de información primaria que sea aplicable a las regiones, manejo de los ecosistemas para la conservación de las especies en Áreas Protegidas
4. Preparación de Planes de Manejo para las Áreas Protegidas donde no tienen.
5. Complementar las Listas Rojas y actualizar. Coincidir las micro-zonas/especies realmente amenazadas para que sean incluidas en los corredores y las KBA.
6. Cada proyecto y acción debe contribuir con los objetivos de las Estrategia Nacional de Conservación de la Biodiversidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente los ambientales #planeta#.

7. Mas acciones concretas de conservación en el sitio para las especies más amenazadas.
8. Priorizar sitios tales como: terrestres, acuáticos y marinos.

Investigación / educación ambiental

1. Inversión en la investigación de especies y ecosistemas.
2. Hace falta más investigación, pudieran liderar las Universidades
3. Investigación y divulgación más accesible a la sociedad
4. Investigación, comunicación y educación ambiental
5. Necesidad de financiamiento para programas de educación ambiental.
6. Hacer investigación en otras áreas no prioritarias, que complementen a las otras.

Generales/Varios

1. Internalizar el tema Cambio Climático y vulnerabilidad flora y fauna en los proyectos de conservación de la biodiversidad
2. Cultivar la idea de “Familia CEPF RD” y cómo va a contribuir a la conservación de RD.
3. Proyectos que sean aprobados, que sean compatibles y contribuyan con otros, mediante la difusión CEPF-RD.
4. Esfuerzo coincida con grupos menos conocidos

Clausura del Taller

CANARI, BIRDLIFE y CEPF agradecieron a todas las personas participantes por su estadía y participación en estos dos días de talleres

También se le agradeció y se le felicitó a PRONATURA por todo el trabajo de organización y a la UNPHU por acoger el evento y brindar sus instalaciones.

La idea en esta nueva fase es tener organizaciones locales que sirvan como anfitrionas y que estén implicadas en la coordinación como “partner”.

Evaluación del Taller

<p>¿Qué les gustó del taller?</p> <p>¿Qué les pareció bien en el transcurso de las sesiones de trabajo?</p>	<p>¿Qué no les gustó?</p> <p>¿En que debemos mejorar de las sesiones de trabajo?</p>	<p>Recomendaciones generales del taller</p>
<p>El taller estuvo interesante...</p>	<p>... pero creo que hay informaciones muy técnicas que debieron levantarse previamente con expertos nacionales y con el Ministerio el Ambiente, que los participantes no podían completar</p>	<p>Espero que el futuro pueda apoyar acciones de investigación y educación en lugares que sean “nuevos” pero que estén dentro de las KBA’s</p>
<p>Buena organización, logística, facilidades y ubicación.</p>	<p>Se debió haber entregado una lista por lo menos con 20 KBA’s y así poder elegir directamente las prioridades</p>	<p>Tratar de que algunas disciplinas (entomología, botánica) no tradicionales con muchas especies amenazadas tengan un mayor peso que taxónomos tradicionales (aves, anfibios, mamíferos)</p>
<p>Taller con buena organización</p>	<p>Tiempo limitado para algunos temas novedosos</p>	<p>Existen áreas pequeñas con presencias de los últimos reductos de especies severamente amenazadas que no estarían incluidas, aunque se pudiera salvar a especies afectadas con relativamente pocos recursos</p>
<p>Grandes temas tratados, relevantes en particular lo relativo al enfoque y criterios de las KBAs</p>	<p>Las directrices para los grupos de trabajo incluyeron más preguntas de las que el tiempo permitía responder</p>	<p>Sugerencias: Ya que hay muchos datos específicos y técnicos, el taller se hace corto</p>
<p>Buena distribución de los tiempos dedicados a los temas</p>	<p>Falta de tiempo por programa muy ambicioso</p>	<p>Recomendaciones: Hojas de trabajo con menos preguntas (por cuestiones de tiempo) y tiempo limitado para realizar los ejercicios.</p>
<p>El taller me pareció muy bueno porque no tenía idea que existía este tipo de ayuda para proteger nuestra biodiversidad y que está</p>	<p>Tiempo muy limitado - es un taller de tres días</p>	<p>Integrar más participantes de entidades públicas y privadas</p>

abierto a todas las organizaciones.		
Muy buena experiencia en general	Tener ejercicios más dinámicos para completar hoja de trabajo.	
Grupo multiinstitucional con amplia representación	Los tiempos no estuvieron bien estimados, pero se resolvieron de forma adecuada	
Grupo cubriendo bastantes especialidades (aunque con diferentes pesos)	Grupos de trabajo menos mixto y de acuerdo a temática.	
Buena conformación de trabajo	Limitante natural para este tipo de evento	Preguntas más concisas para futuros talleres
Excelente moderación y presentaciones		
Muy bueno trabajar en grupos.	... aunque se podía haber separado más para avanzar más rápido y al final consensuar	
Del 1 al 10 >9.5	Temas trabajados de manera muy apresurada	
Los resultados de las consultas fueron interesantes y debería divulgarse a los participantes	La intervención de los participantes en los debates en algunos casos fue limitada por el tiempo	
Marco teórico del taller excelente/ metodología excelente/ buen taller práctico/Documentación excelente/ponentes y facilitadores excelentes/ Cuestionarios trabajados en grupo fue excelente.		
Califico al taller como excelente		
Metodología excelente, tanto los panelistas como el material de análisis		
Taller muy interesante		
Tendremos resultados muy valiosos		
Buena ubicación, comida y facilidades		
Gusto que el CEPF tenga interés de seguir		

desarrollando proyectos en la isla.		
El taller nos dio la oportunidad de conocer las KBA's nombradas y requisitos de las KBA's.		
Nos hizo reflexionar sobre la importancia de alianzas entre las OSC para unir esfuerzos en la conservación de la biodiversidad.		

Apéndice 1: Lista de Participantes

Lista de Participantes - Consulta Nacional para la actualización de Perfil de Ecosistema del Caribe del CEPF

No. de persona	Nombre	Organización	Sector	Contacto
1.	Abreu, Patricia	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	P.Abreu@ambiente.gob.do (809) 501-2719
2.	Almonte, Hodalí	Museo Nacional de Historia Nacional	Organización/Institución gubernamental	halmonte@mnhn.gov.do 809-8165128 (809-8165728)
3.	Arnemann, Francisco	PRONATURA	OSC-ONG	farnemann@pronatura.org.do 829-962-9071
4.	Augusto, César	SOH Conservación	OSC-ONG	milech7@gmail.com 809-729-9865
5.	Baez U., José Enrique	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	Jose.Baez@ambiente.gob.do 809501 2720
6.	Bonilla, Solhanlle	INTEC	Academia	solhanlle.bonilla@intec.edu.do 809-919-7083
7.	Brocca, Jorge Luis	SOH Conservación	OSC-ONG	jbrocca@soh.org.do 809-753-1388
8.	Celestino Gonzalez	Comunicador - Realizador de documentales, spots de TV y cine	Consultor en comunicación	809-707-9937 - filmantropia@yahoo.com
9.	Castillo Ramón, Elías	Fundación PROGRESSIO	OSC-ONG	ramon_elias_c@hotmail.com 809-223-4047
10.	Castillo, Piedad	Sur Futuro	OSC-ONG	pcastilo@gmail.com 809 5013995 809 4470897
11.	Díaz Beard, Ramón	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	rdramondiaz@gmail.com (809) 501-4185
12.	Domínguez, Haydée	Centro de Investigaciones de Biología Marina (CIBIMA-UASD)	Academia – Instituto de Investigación	hdominguez@gmail.com +18098084906
13.	Espaillet, José Rafael	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña UNPHU	Academia	joespallait@unphu.edu.do 809-8550115

14.	Rosario, Francisca	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	francisca.rosario@ambiente.gob.do (809) 567- 4300
15.	García C., Carlos M.	The Nature Conservancy	ONG internacional	carlos.garcia@TNC.ORG 809 769-1872
16.	Grisel, Francisco	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra PUCMM	Academia	griselfrancisco20@gmail.com +18295379007
17.	Guzmán, José Delio	Fundación José Delio Guzmán	OSC-ONG	fundacionjdg@gmail.com
18.	Gómez P., Fausto	PRONATURA	OSC-ONG	fgomez@pronatura.org.do 809-687-5609
19.	Grasela, Katarzyna	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología - MESCYT	Academia	kgrasela@gmail.com 809-729-0713
20.	Guillén, José	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña - UNPHU	Academia	jguillen@unphu.edu.do (809) 843-8566
21.	Guzmán, Laura	PRONATURA	OSC-ONG	lguzman@pronatura.org.do
22.	Hererra, Maximino	PRONATURA	OSC-ONG	mherrera@pronatura.org.do 809-687-5609
23.	Hierro, Brígido	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	brigido.hierro@ambiente.gob.do 809-481-3729
24.	Iglesias, Cristina	Kiunzi	OSC-ONG	cris@kiunzi.com (809) 815-8188
25.	Incháustegui, Sixto	Grupo Jaragua	OSC-ONG	sixtojinchaustegui@yahoo.com 809-880-5111
26.	Julia, Eduardo	Sur Futuro	OSC-ONG	ejulia@surfuturo.org 809-(9)4720611
27.	Lamelas, Patricia	CEBSE	OSC-ONG	lamelasp@gmail.com (809) 852-6619
28.	León, Maricelle	Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental - EcoRed	Empresa Privada	m.leon@ecored.org.do 829-2925658
29.	Lizardo, Mallelyn	Alianza ONG	OSC-ONG	mlizaro@alianzaong.rog.do 829-9060348
30.	Lopez B., Adolfo	Academia de Ciencias	Experto clave – Consultor para el Ministerio de Medio Ambiente	arqueoeco@hotmail.com (809) 761-9773
31.	Marte, Cristian	Museo de Historia Natural.	Organización/Institución gubernamental	Cristian_marte@hotmail.com 809-689-0106

32.	Mena, Alfredo	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza – CATIE sucursal Rep Dominicana	Academia de Costa Rica	Alfredo.mena@catie.ac.cr 809-8537723
33.	Modesto, Hypatia	Agencia Francesa para el Desarrollo	Cooperación internacional – ONG internacional	modestoh@afd.fr 829-3664853
34.	Moreno, Jaime	Sector Privado	Empresa Privada	jaimemoren@gmail.com 809-2545133
35.	Moreno, Jesús	Sector Privado	Empresa Privada	jesusm17@yahoo.com
36.	Paulino, Luis Ramón	Grupo Social Ecológico	OSC-ONG	PaulinoLuis@gmail.com 829-8564992
37.	Paulino, María	Grupo Social Ecológico	OSC-ONG	mpaulino0888@gmail.com 829-8564992
38.	Pugibet, Enrique	Centro de Investigaciones de Biología Marina (CIBIMA-UASD)	Academia – Centro de Investigación	Epugibet@gmail.com 809-6054860
39.	Rivas L., Santiago	Centro para el Desarrollo Agrop. y Forestal CEDAF	OSC-ONG	srivas@cedaf.org.do 809-7500356
40.	Rodríguez, Laura	Instituto Dominicano de Desarrollo Integral - IDDI	OSC-ONG	laurel113@hotmail.com
41.	Rodríguez, Manuel	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	manuel_bellon@hotmail.com 829-2858867
42.	Rodríguez, Sésar	Consortio Ambiental Dominicano	OSC-ONG	sesar_rodriguez@yahoo.com 829-979-4300
43.	Rojas, Lourdes	Universidad Pedro Enriquez Ureña - UNPHU	Academia	lrojas@unphu.edu.do 849-8067007
44.	Russa, Lordes	Consultora internacional	Experto/a claves	lourdesrusa@gmail.com 829-2964265
45.	Serra, Colmar	IDIAF/PUCMM/ECOTOPIA	Academia - ONG	colmar.serra@gmx.net 8092994820
46.	Silva, Miguel	The Nature Conservancy	ONG internacional	miguel.silvadelacruz@tnc.org 809 541-7666 Ext. 109 (Oficina)
47.	Paredes, Sol Teresa	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Organización/Institución gubernamental	solteresapm@gmail.com 809-5012711
48.	Thomén, Andrea	Grupo Jaragua	OSC- ONG	andreathomen@gmail.com
49.	Torres, Patricia	Museo de Historia Natural.	Organización/Institución gubernamentales	p.torres@mnhn.gov.do 809-6392530
50.	Vásquez, Francisco	Fundación Propagás	Empresa privada	fvasquez@fundacionpropagas.do 001-0008341-9

51.	Viñas, Víctor	Consejo Nacional para el Cambio Climático y el Mecanismo de Desarrollo Limpio -CNCCMDL	Organización/Institución gubernamental	victorvinas@gmail.com 809-7836712
-----	---------------	--	--	---

Facilitadores:

1.	Buglass, Leida	CANARI – RIT	OSC-ONG regional	leibuglass@gmail.com 829-794-6767
2.	Díaz, Davis	BirdLife International	ONG Internacional	david.diaz@birdlife.org
3.	Zador, Michelle	CEPF- Conservation International	ONG Internacional	mzador@cepf.net

Apéndice 2: Agenda del Taller

Actualizando el Perfil de Ecosistema del CEPF para el Hotspot de Biodiversidad de las islas del Caribe

Universidad Pedro Enríquez Ureña - UNPHU
Santo Domingo, 27 y 28 de junio 2017 – República Dominicana

Agenda del Taller de Consulta Nacional

Objetivos del Taller

- Revisar y refinar el borrador de análisis del contexto para la conservación de la biodiversidad en el hotspot de biodiversidad de las islas del Caribe
- Verificar los sitios propuestos como Áreas Clave de Biodiversidad (KBAs)
- Revisar, refinar y priorizar las amenazas planteadas, los resultados de conservación, sobre el hotspot y recomendar soluciones
- Determinar la contribución que la sociedad civil puede hacer para abordar las amenazas identificadas
- Identificar áreas prioritarias para futuras inversiones del CEPF
- Contribuir a un informe nacional en el que se resuman los debates y las decisiones adoptadas de manera colectiva que se incorporarán a la actualización general del perfil del ecosistema para la región del Caribe.

Primera Jornada 27 de junio 2017

08.30 – 09.00	Inscripción
09.00 – 10.00	Sesión de Apertura Palabras de bienvenida y apertura <ul style="list-style-type: none">• Bienvenida de la UNPHU - PRONATURA• Apertura a la sesión - Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales• Resultados destacados y logros de la inversión del CEPF en el Hotspot de Biodiversidad de las islas del Caribe 2010 - 2016 –Directiva del CEPF• Visión general del proceso para actualizar el perfil del ecosistema del CEPF• Preguntas y respuestas breves en sesión pública – CANARI
10.00 – 10:30	Receso
10.30 – 11.00	<ul style="list-style-type: none">• Preámbulo y presentación de agenda - CANARI
11.00 – 13.00	Sesión de Trabajo 1: El Contexto para la Conservación de la Biodiversidad - CANARI <ul style="list-style-type: none">• Contexto socioeconómico del hotspot• Contexto político del hotspot• Evaluación del Cambio Climático del hotspot• Evaluación de la actual inversión en conservación
13:00 -14:00	Almuerzo
14.00 – 15.00	El Contexto para la Conservación de la Biodiversidad - (continuación) <ul style="list-style-type: none">• Presentación de evaluación de la sociedad civil
15.30 - 16.30	Introducción a la Sesión de Trabajo 2 Áreas Clave de Biodiversidad, Resultados de los aspectos conservación y amenazas - BirdLife International <ul style="list-style-type: none">• Visión general de los nuevos criterios y límites del nuevo Estándar para la

	Identificación de Áreas Clave para la Biodiversidad (KBA) • Introducción de los micrositios y formas de navegación de los mapas de las KBAs
16:30	Cierre de la primera jornada

Segundo día de jornada – 28 de junio 2017

08.30 – 09.00	Bienvenida y resumen del día anterior
09.00 – 10.00	Sesión de trabajo 2: KBAs, resultados de los aspectos de conservación y amenazas - BirdLife International <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de KBAs, de las especies “trigger” o calificadoras y sus límites ecológicos
10:00-10.15	Receso
10.15 – 11.30	• Continuación de la revisión de KBAs, de las especies “trigger” o calificadoras y sus límites ecológicos • Discusión sobre lagunas de datos • Acuerdo sobre los pasos a seguir para la identificación de KBA y procedimiento de asuntos pendientes.
11.30 - 13.00	KBAs, resultados de los aspectos de conservación y amenazas (continuación) <ul style="list-style-type: none"> • Revisión y priorización de los resultados de la conservación y amenazas y nichos para la inversión del CEPF • Discusión sobre los corredores de conservación
13:00-14:00	Almuerzo
14.00 – 16.00	Sesión de trabajo 3: El papel y la función de la sociedad civil en el logro de los resultados de la conservación y de cómo abordar las amenazas - BirdLife International y CANARI <ul style="list-style-type: none"> • Soluciones a las amenazas prioritarias y contribuciones de la sociedad civil
16.00 – 16.30	Sesión de clausura <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo sobre los próximos pasos • Comentarios finales

Muchas gracias por su asistencia y colaboración